

**Beste buurtbewoners,**

**Amsterdam, 17-4-2009**

**Komende woensdag 22 april a.s. wordt over uw woonlocatie door de stadsdeelraad van Oud Zuid een besluit genomen.**

**Zuid- en Pijpbelangen zal het hierbij opgenomen amendement indienen om het besluit te wijzigen.**

**De bewoners van de panden uit de Quellijnstraat 45 t/m 61 en de D. Stalpertstraat 94 t/m 106 ontvangen dit bericht.**

**Wij roepen u op om voorafgaande aan de raadsvergadering in te spreken en aan te geven wat u vindt van het voorstel van het Dagelijks Bestuur bestaande uit de P.v.d.A. en GL. Uw aanwezigheid is van groot belang.**

**De raadsvergadering vindt plaats op de Koninginneweg 1 en begint om 19.30 uur.**

**Als u wilt inspreken dient u zich voorafgaande aan de raadsvergadering op te geven als inspreker. Dit kan ook telefonisch bij de raadsgriffier 252.1345. Het betreft agendapunt 10.**

**Zuid- en Pijpbelangen heeft zich altijd gekeerd tegen het woningbeleid en de nota wonen. De stukken kunt u vinden op de website van het stadsdeel of telefonisch opvragen bij Zuid- en Pijpbelangen. Telnr. 675.70.25.**

**Met vriendelijke groet, de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen deelraadswillekeur**

**Bijgaand de tekst van de eerder uitgesproken bijdrage tijdens de afgelopen raadscommissie van Ruimte en Wonen van 14 april jl.**

### **5. Overeenstemming Alliantie, drie locaties Noord Pijp. Doel behandeling: raadsbesluit.**

Het DB als onderdeel van de Alliantie lijkt alles prima voor elkaar te hebben.

Hoe is het dan mogelijk, dat de panden aan de Daniel Stalpertstraat 94 – 106 en afkomstig uit het convenant “kleine beurtbezit De Pijp” eerst een funderingskwalificatie 2 van goed hadden en nu binnen 5 jaar klasse 4 (slecht) zijn?

Kan wethouder de Vries dit op basis van een onafhankelijk rapport aantonen?

Waarom kunnen deze funderingen, net zoals gebeurt bij de locatie Quellijnstraat 53-55 ook niet worden hersteld.

De corporaties zijn rijk (vermogen totaal € 30 miljard) en vaker corrupt, zoals iedereen inmiddels weet.

Het behoud van de gevel zou bij de Daniel Stalpertstraat financieel en bouwtechnisch geen haalbare zaak zijn. De verdiepingshoogten zouden hiermede debet aan zijn.

Gaarne een bouwkundige verklaring hiervoor van de wethouder!

De panden voldeden toch aan de bouwverordening 2003?

De panden aan de D. Stalpertstraat worden pas in 2013 gesloopt.

Na uitplaatsing van de zittende huurders komt er een tijdelijk jongerenproject.

Tot op heden zijn bewoners hierover niet geïnformeerd.

Dit geldt ook voor andere locaties. Loopt de wethouder niet al te snel voor zijn eigen muziek uit?

Indien de huidige huurders via de MGE (maatschappelijk gebonden eigendom) constructie willen kopen, kunnen deze huurders dan terugkeren?

Indien meer dan 50% van de huurders van de Daniel Stalpertstraat bezwaren heeft, wat zijn dan de alternatieve plannen?

Wat gebeurt er dan met het voorliggende vernieuwingsplan?

Zuid- en Pijpbelangen is tegen sloop en de bouw van nog meer nieuwboukoopwoningen, mede gezien de verkoop van sociale nieuwbouwhuurwoningen.( bv. Lissy Ansinghstraat van de Dageraad)

Laatste bericht: N.B. krijgt de directeur van de Alliantie dhr. Wim Schuyt en lid van de P.v.d.A. een bruto jaarsalaris van € 190.000,- ( bron: Tv-programma rondom tien )

**FRACTIE**



**BELANGEN**

P/A

SAFFIERSTRAAT 204  
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

**AMENDEMENT**

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen 22 april 2009

Nummer:

*(in te vullen door griffie)*

Naar aanleiding van agendapunt van de raad nr. 10, voordracht van het Dagelijks Bestuur, inzake overeenstemming met de Alliantie voor een aanpakvoorstel op drie locaties in de Noord-Pijp.

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen d.d. 22 april 2009

Onderwerp: sloop nieuwbouw t.b.v. het omzetten van sociale huur naar 13 koopwoningen voor het middensegment, i.p.v. ( hoog niveau) renovatie met funderingsherstel.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Het Dagelijks Bestuur op te dragen de Overeenstemming met de Alliantie, voor de aanpak van 2 locaties in de Noord-Pijp op te schorten, nu draagvlak ontbreekt onder de bewoners.

-Te besluiten, dat het sloop-nieuwbouwplan voor de locatie Daniel Stalpertstraat 94 t/m 106 wordt omgezet in het oorspronkelijke plan (hoogniveau) renovatie, e.e.a. afhankelijk wat huurders daarvan vinden.

-Af te zien van de realisatie van 13 koopwoningen.

-Heronderhandelingen te openen om te bewerkstelligen, dat het sloop/nieuwbouwplan van

tafel gaat.( vanwege de realisatie van een niet noodzakelijke parkeergarage en de milieubelasting door overbodige sloop)

-Af te zien van een hoog niveau renovatie voor de locatie Quellijnstraat 45-61.

-Een beleid te voeren wat gericht is op het behoud van de bestaande sociale huurwoningen.

**Toelichting:**

omdat de portefeuillehouder de Vries zich niet kan beroepen op een funderingsonderzoek, dat is uitgevoerd door een onafhankelijk bureau, wordt zo naar sloop toegeschreven.

(in de raadscommissie verwees de portefeuillehouder vagelijk naar een door de corporatie zelf uitgevoerd bouwkundig onderzoek, zonder dat zijn sector betreffend rapport in bezit heeft of ter inzage lag)!

ZOZ

Er is niet aannemelijk gemaakt, dat in relatief korte tijd ( enige jaren) de funderingsclassificatie zodanig achteruit is gegaan, dat plotseling sprake is van een klasse 4 i.p.v. het oorspronkelijke niveau van klasse 2.

Het verloop van de verdiepingshoogte komt wel vaker voor bij renovaties.

Daar kan dan wel adequaat op worden ingespeeld.

De Alliantie heeft in samenspraak met de overheid de afgelopen jaren honderden sociale huurwoningen gesloopt of omgezet in koop- of dure huurwoningen.

Daarbij werd intimidatie van zittende huurders die niet weg wilden, niet geschuwd.

( bv. 1<sup>e</sup> v/d Helststraat 2-20, diverse locaties aan de G. Doustraat , de 1<sup>e</sup> J. van Campenstraat, de Van Ostadestraat, de A. Cuypstraat/1<sup>e</sup> Sweelinckstraat.

Ook was sprake van bouwfraude in bv. de Heemstedestraat en de Van Ostadestraat)

Met het splitsen, samenvoegen en onttrekken voor specifieke doelgroepen en het in de vrije sector brengen van voormalige sociale huurwoningen ( b.v.Speerstraat 16) verzaakt ook de voormalige Dageraad zijn kerntaak, te zorgen voor voldoende betaalbare sociale huurwoningen.( wachtlijsten tot 20 jaar).

Winstbejag en topsalarissen dienen niet langer ten laste te komen van de huurders.

De huurprijs van sociale huurwoningen moet met 25% omlaag.

Ondertekening en naam:



Het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

# Bewoners 'Stalpertstraat' tegen renovatie

**DE PIJP** - De Daniel Stalpertstraat is volgens dagelijks bestuur van stadsdeel Oud-Zuid toe aan vernieuwing. Het merendeel van de bewoners en de partij Zuid- en Pijpbelangen zijn het daar niet mee eens.

Het stadsdeel en de Alliantie willen huizen op nummers 94 tot en met 106 slopen ten behoeve van 13 koopwoningen in het middensegment. Dit moet gebeuren in 2013. Tot die tijd wil het stadsdeel maatschappelijke huisves-

ting voor jongeren. Volgens de voorzitter van ZPB, Theo Keijser, wisten de bewoners van niets. Dit was voor zijn partij reden om ze alsnog per brief te informeren en te mobiliseren tegen de voornemens van het stadsdeel.

„Een maand geleden hebben ze brief gekregen van de Alliantie dat ze binnen een jaar moeten vertrekken. Als meer dan vijftig procent van de bewoners tegen de plannen is, moeten de plannen van het stadsdeel aangepast worden.” Volgens Keijser is

dat zeker het geval. „Zeker drie bewoners gaan woensdagavond (vandaag) inspreken tijdens de stadsdeelvergadering.”

ZPB vindt dat het stadsdeel niet aan goede woningen in de sociale sector mag zitten. „In het convenant 'Kleine Beurtbezit De Pijp' kregen de huizen in 2001 funderingskwalificatie 2, wat goed is. Nu hebben ze ineens kwalificatie 4, slecht. Hoe kan dat? De huizen met nummers 88 tot en met 92 zijn gedeel-

blijkbaar en de gevel over het hele blok loopt keurig recht.” Volgens Keijser heeft wethouder De Vries hiervoor geen bouwkundige verklaring in de vorm van een onafhankelijk rapport. „Dat heeft hij zelf gezegd in de commissievergadering.”

Het stadsdeel wil ook vernieuwen in de Quellijnstraat (45 tot en met 61) en de Saenredamstraat (38a tot en met 46). In deze straten wordt niet gesloopt. De deelraad stemt vandaag over de plannen.

WOENSDAG 22 APRIL 2009

AMSTERDAMS STADSBLAD  
005,5,3

& D E P I J P

Woensdag 22 april 2009

## Vrijstelling

**OUD-ZUID** - Het Dagelijks Bestuur heeft middels een vrijstelling een bouwvergunning uitgegeven voor de Daniel Stalpertstraat 35-49.

De eigenaar van de panden Daniel Stalpertstraat 35-49 heeft een bouwvergunning aangevraagd waaruit het plan blijkt om de huidige gebouwen te slopen en een nieuw pand met 31 woningen en een ondergrondse parkeerkelder te maken.

De aanvraag is in strijd met het bestemmingsplan. Daarom kan de bouwvergunning alleen afgegeven worden als een vrijstelling wordt verleend volgens artikel 19 van de Wet ruimtelijke ordening (W/ro).

Het heeft aangegeven om drie redenen akkoord te gaan met de vrijstelling: het bouwplan heeft een goede ruimtelijke onderbouwing, het voldoet aan de wet- en regelgeving en de Commissie voor Welstand en Monumenten heeft geen bezwaar.