



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

A61-2012

Amendement 1

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11 van de raad: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid en Bomenverordening

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

constaterende,

- dat tijdens de behandeling in de raadscommissie leefomgeving van 12 juni en 16 oktober 2012 is gebleken, dat er naar aanleiding van gehouden inspraak over het bomenbeleid -en bomenverordening 2195 zienswijzen door kritische bewoners zijn ingediend,
- dat door de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen 95000 informatie-folders in Zuid zijn rondgestuurd en nog eens 55 reacties kwamen op een 2e gestandaardiseerde brief, afkomstig van een school,

vernemende,

- dat, wethouder Blaas tijdens de raadscommissie Leefomgeving van 12 juni 2012 genoodzaakt werd toezeggingen te doen, omdat politiek draagvlak ontbrak voor zijn omstreden bomenbeleid, vanwege de grote aantallen inspraakreacties en de tientallen insprekers bij betreffende commissievergadering,
- dat de afschaffing van de herplantplicht en financiële compensatie ongedaan wordt gemaakt,
- dat het voorstel om de kapcriteria voor vergunningsvrij kappen te verruimen, zal worden teruggedraaid en de vergunningplicht bij een stamomtrek van 31 cm met een diameter van 10 cm op 1.30 meter hoogte opnieuw in de beleidsdocumenten zal worden opgenomen,
- dat de bomenverordening- en het bomenbeleidsplan hierop worden aangepast,

alsook vernemende,

- dat veel burgers constateren, dat in zowel het concept bomenbeleidsplan als in de bomenverordening het vergunningsvrij kappen structureel mogelijk wordt gemaakt op grond van een door het Dagelijks Bestuur goedgekeurd dunningsplan, (zie bij toelichting onder d, bomenverordening Zuid 2012)
- dat hierop ook de jaarlijkse beheerplannen met vervangingsstrategieën voor zowel straatbomen als bomen welke een standplaats hebben in de binnentuinen van de corporaties, van toepassing zijn en hier onder vallen,
- dat het belanghebbende burgers zo onmogelijk wordt gemaakt bezwaar te maken tegen kap, omdat door het Dagelijks Bestuur zo de reguliere- te doorlopen- kapvergunningprocedure wordt ontlopen,
- dat hiermee de toegang tot het recht voor de direct belanghebbende- burgers en omwonenden wordt geblokkeerd door het Dagelijks Bestuur, hetgeen strijdig is met artikel 6 van het EVRM. (Europees Verdrag van de Rechten van de Mens)

besluit:

1. in artikel 1 onder “begripsomschrijvingen onder sub d, dunnen” deze begripsomschrijving uit de bomenverordening Zuid 2012 te schrappen en te vervangen door onderstaande tekst:

-dunning: velling, die uitsluitend als een voorzorgsmaatregel ter bevordering van de groei en instandhouding van de overblijvende houtopstand moet worden beschouwd.

Bij dunning dient voor elke boom en /of houtopstand met een stamomtrek van 31 cm en een doorsnede van 10 cm op 1 meter 30 hoogte de reguliere kapvergunningprocedure doorlopen te worden en van toepassing te zijn,

2. In artikel 1 onder “begripsomschrijvingen” het woord en de betekenis van “beheerplan” te schrappen.

Motivering:

omdat uit artikel 3 “verbod tot vellen lid 2 sub b”, blijkt, dat voor dunnen geen omgevingsvergunning is vereist, waardoor ook bomen met een stamomvang van 31 cm op 1.30 meter hoogte vergunningsvrij en zonder een omgevingsvergunning gekapt kunnen worden.

Hiermee kiest het DB voor een beleidsimplementatie zonder de mogelijkheid van bezwaar- of beroep, t.b.v. een nadere gerechtelijke toetsing. Hierdoor kan het DB volstrekt willekeurig handelen zonder het toepassen van een onafhankelijke belangenafweging.

Ook kan er dan op basis van beheerplannen en vervangingsstrategieën lukraak vergunningsvrij worden gekapt met toestemming van het DB.

Ondertekening en naam: w.g.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



A62-2012

Amendement 2

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid en Bomenverordening

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende,

-dat veel burgers constateren, dat in zowel het concept bomenbeleidsplan als in de bomenverordening het vergunningsvrij kappen structureel mogelijk wordt gemaakt, op grond van een door het Dagelijks Bestuur goedgekeurd beheerplan, (zie artikel 6 lid 2, bomenverordening Zuid 2012)

constaterende,

-dat bewoners of organisaties hierop geen invloed kunnen uitoefenen,
-dat hen zo de toegang tot het recht wordt ontnomen,

besluit:

in de eerste zin van Artikel 6, “vergunningvoorschriften lid 2,”

“Aan een omgevingsvergunning wordt zo mogelijk een voorschrift tot herplanting verbonden,” de zin “tenzij een beheerplan van toepassing is,” te schrappen.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

w.g.



Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid en Bomenverordening.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende,

-dat er in Stadsdeel Zuid steeds meer bomen worden gekapt en niet- of door kleine onderhoudsarme bomen op andere locaties worden vervangen,
-dat het begrip „dunnen “wordt gebruikt om vergunningsvrij te kunnen kappen,
-dat bomen die al bestemd zijn voor compensatie steeds vaker- en onterecht als nieuwe- extra te planten bomen worden opgevoerd,
dat als gevolg van dit kapbeleid er steeds minder bomen overblijven,

besluit:

in artikel 3 “Verbod tot vellen in lid 2, sub b” - met daarin de aangegeven uitzonderingscategorieën- de volgende zin “Dit verbod is niet van toepassing op b. “houtopstand welke bij wijze van dunnen moet worden geveld,” te schrappen uit de Bomenverordening Zuid 2012 en de verordening hierop aan te passen.

In artikel 1, “Begripsomschrijvingen bij lid h, Houtopstand”, deze aanduiding schrappen en vervangen door het begrip h, Boom.

in artikel 2, tweede lid onder sub c: de tekst schrappen en vervangen door:

-voor elke genoemde periode, voor het knotten en /of kandelaberen van bomen, dient net zoals bij de eerste periode, voor elk nieuw tijdvak een omgevingsvergunning aangevraagd te worden.

Toelichting:

-omdat artikel 3 voornamelijk van toepassing is op vergunningvrij kappen van bomen, in plaats van gericht te zijn op het behoud van bomen.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser w.g.



De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

A64-2012

Amendement 4

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid en Bomenverordening.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Constaterende,

- dat in de meeste bomenverordeningen bepalingen staan opgenomen over de geldigheidsduur van een verleende kapvergunning,
- dat stadsdeel Zuid hierin niet voorziet,
- dat anders het gevaar bestaat, dat bomen altijd gekapt kunnen worden, ook als een project later alsnog geen doorgang vindt,

vernemende, dat in publicaties van het stadsdeel onjuist vermeld staat, dat bij een bezwaarprocedure tegen kap bij de rechtbank om een voorlopige voorziening gevraagd kan worden, omdat het bezwaar de werking van de vergunning niet opschort,

besluit:

opnemen van een nieuw lid 5 in Artikel 6. Dit luidt:

-indien na een jaar geen gebruik is gemaakt van de verleende kapvergunning, vervalt de omgevingsvergunning, dit als voorwaarde opnemen bij het verlenen van de omgevingsvergunning.

in artikel 6, Vergunningvoorschriften lid 4, de volgende zin ...”kan het Dagelijks Bestuur besluiten etc.” vervangen door:

-besluit het Dagelijks Bestuur, dat van de vergunning eerst gebruik mag worden gemaakt, wanneer deze- en andere vergunningen onherroepelijk zijn geworden, alsmede tot zo mogelijk in hoogste instantie op de ingediende bezwaar- en beroepszaken is beslist.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser w.g.



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

A65-2012

Amendement 5

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid en Bomenverordening.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende,

- dat na de vaststelling van het bomenbeleid de raad het DB de bevoegdheid verleent om bij beheer- en onderhoudsplannen zelfstandig te handelen,
- dat bewoners en groenbelangengroepen geen inbreng meer krijgen op hun eigen leefomgeving en worden uitgesloten van de toegang tot het recht,

besluit:

bij artikel 1 "Begripsomschrijvingen sub d." de volgende onderstaande tekst te schrappen uit de toelichting:

"Dunnen is vergunningvrij als dit geschiedt op basis van een beheer- of onderhoudsplan, dat door het college/dagelijks bestuur is vastgesteld. Dunnen van particulier bezit, bijvoorbeeld van een woningcorporatie, is vergunningvrij als het beheer- of onderhoudsplan vooraf door het Dagelijks Bestuur is goedgekeurd,"

in de toelichting bij artikel 3, het tweede lid onder b. de zin: "voor dunnen is geen vergunning nodig", te schrappen.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser w.g.



Nummer:

Naar aanleiding van agendapunt 11 van de raad: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad van Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012.

vernemende,

- dat het begrip dunnen misbruikt wordt om vergunningsvrij te kunnen kappen,
- dat het huidige bomenfonds ondoorzichtig is en eerdere door onze fractie gestelde schriftelijke vragen hierover nooit zijn beantwoord,
- dat bomen die al bestemd zijn voor compensatie steeds vaker- en onterecht als nieuwe- extra te planten bomen worden opgevoerd,
- dat in Stadsdeel Zuid steeds meer bomen worden gekapt en niet- of door kleine onderhoudsarme bomen elders worden vervangen,
- dat als gevolg van dit kapbeleid er steeds minder bomen overblijven, gezien de recente kaalslag in de Paulus Potterstraat,

besluit:

- in artikel 6, lid 3, vergunningsvoorschriften, de onderstaande tekst schrappen: “indien het opleggen van een herplant niet mogelijk is of onvoldoende compensatie kan bieden van de waarden genoemd in artikel 5 eerste lid, kan aan de omgevingsvergunning het voorschrift worden verbonden, dat de houtopstand niet mag worden geveld alvorens maximaal een gelijk bedrag aan (resterende) herplantwaarde in het Bomenfonds is gestort,”
- hierna de volgende vervangende tekst opnemen in artikel 6, lid 3 van de bomenverordening Zuid 2012:
- Herplantplicht op grond van artikel 5, eerste lid dient in het eerst komende plantseizoen onverwijld te worden uitgevoerd, dan wel in de directe omgeving,
- Indien dit niet mogelijk is, dan dient voor de desbetreffende kapaanvraag(n) geen omgevingsvergunning te worden afgegeven.

Toelichting:

deze criteria, genoemd in artikel 5 lid 1, zulk een gewicht in de schaal leggen, dat herplant – indien dit niet anders kan- in de directe/nabije omgeving plaats dient te vinden. Bij herplantplicht dwingend financieel compenseren, voordat wordt gekapt.

Ondertekening en naam:

w.g.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



A67-2012

Amendement 7

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11 van de raad: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

constaterende,

- dat de nota bomenbeleid veel passages bevat die kap zonder vergunning bevorderen,
- dat de opzet van de nota nog steeds op deregulering gericht is,
- dat met de overige inbreng van belangen- en groengroepen bij de niet correct verlopen inspraak niets is gedaan,
- dat de protesten er wel voor hebben gezorgd, dat de huidige kapdikte vanaf 31 cm vergunningsplichtig blijft en herplant/financiële compensatie als beleid wordt voortgezet,
- dat straatbomen die een matige conditie hebben tot nu toe werden gespaard,
- dat bomen in de stad in het algemeen meest in matige conditie verkeren, aangezien de meeste bomen hun groeiplaats in de verharding hebben,
- dat bestaande bomen meer groeiplaatsruimte dienen te krijgen, zoals meidoorns in niet verharde oppervlakten,

vernemende,

- dat bewoners van straten waar een herprofilering staat gepland tevoren geen inspraak krijgen over de soort boom, welke de bestaande gezonde bomen moet vervangen, waar het stadsdeel van af wil,
- dat behoud van alle, ook matige bomen bij een herprofilering uitgangspunt dient te blijven, waarbij het nieuwe straatprofiel wordt ingepast,
- dat de beoordeling over matige bomen in het verleden tot grote ophef heeft geleid, (Populieren H. de Keijserplein, Platanen v/d Helstplein, dankzij rapporten van mw. van Amerongen behouden, inclusief 220 bomen in het Sarphatipark) wat het stadsdeel nu wil ontlopen, door te voren jaarlijkse beheerplannen en vervangingsstrategieën op grond van het bomenbeleid stadsdeel Zuid 2012, vast te stellen,

Besluit:

Het hoofdstuk “ Vervanging” op blz. 17 uit de Nota Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012 te schrappen en de nota hierop aan te passen,

In de tweede tekstomkadering op blz. 17 het punt 2 schrappen: “ als meer dan 60% van de bomen in een matige- tot slechte conditie verkeert, moet worden onderzocht of het niet de voorkeur heeft om alle (straat) bomen in één keer te verwijderen” en de nota hierop aan te passen,

in het omkaderde 1^e tekstblokje op blz. 18, het derde punt daaruit te schrappen: “de aanplant van Meidoorns (in verharding) wordt, vanwege de aantasting door de perenprachtkever beperkt,”

hiervoor in de plaats de volgende passage opnemen:

-bij de boomsoortkeuze en herplant dient door het stadsdeel vastgehouden te worden aan het bestaande patroon, inzake boomsoortkeuze en boomgrootte, de nota hierop aan te passen.

Toelichting:

bestaande meidoorns meer ruimte geven in de verharding, op basis van de kroonprojectie. Bij veel bomen is sprake van achterstallig onderhoud rondom de stamvoet. Veel bomen zijn uit hun te kleine- en versteende bomenrondje gebarsten en worden verwaarloosd.

Ondertekening en naam: **Theo Keijser w.g.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen



De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

A68-2012

Amendement 8

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11 van de raad: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: vaststellen Bomenbeleid.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

constaterende,

- dat de nota bomenbeleid op blz. 23 bepalingen bevat, waarmee zonder beleidsbeïnvloeding of belangenafweging, jaarlijkse bomenbeheerplannen worden opgesteld,
- dat in een bomenbeheerplan jaarlijks vervangingsstrategieën worden voorgesteld,
- dat burgers door het DB zo buiten deze beleidsbeïnvloeding worden gehouden en dat er geen sprake is van het maken van een juiste belangenafweging,
- dat zo sprake is van een kapvergunningsvrij bomenbeleid, voor het uitvoeren van verdichtingsvoorzieningen, die onder de bevolking niet kunnen rekenen op enig draagvlak,

vernemende,

- dat straatbomen steeds vaker moeten wijken voor de aanleg van ondergrondse rest-afvalcontainers en ter compensatie van de hiervoor verloren gaande parkeerplekken,
- dat hiervoor op talloze locaties de "standplaats boom" wordt opgeheven,
- dat er onnodig vrijliggende fietspaden moeten komen die steeds meer ten koste gaan van de vrije openbare ruimte voor wandelaars en het groen,

Besluit:

-draagt het DB op, de omkaderde tekst op pagina 23 volledig uit de Nota Bomenbeleid van stadsdeel Zuid 2012 te schrappen.

rtekening en naam: **Theo Keijser** w.g.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen



A69-2012

Amendement 9

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: Nota Bomenbeleid 2012

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

constaterende,

dat in de nota Bomenbeleid op blz. 17 wordt afgeweken van de thans gangbare herplantmaat van 30-35 cm omtrek bij de her- en /of aanplant van nieuwe bomen,

vernemende,

dat het stadsdeel Zuid voorstelt om hiervan af te wijken, door buiten de Hoofdbomenstructuur een herplantmaat te hanteren van 18 tot 30 cm,

Alsook constaterende,

-dat met het aanplanten van sprietjesbomen hiermee het oude beleid van vóór het jaar 2000 van stal wordt gehaald,

-dat doorgaans een gehanteerde handelsmaat van 18 cm in de stad niet overleeft,

-dat de luchtkwaliteit in Amsterdam steeds verder verslechtert en de uitstoot de afgelopen jaren met 300 kiloton CO-2 is toegenomen tot 4200 kiloton, exclusief vervoer- en verkeer, (zie blz. 102 Programmabegroting 2013)

-dat het overal aanplanten van bomen in handelsmaat 30-35 daarom beleid moet blijven,

besluit:

-de gehanteerde omtrekmaten, zoals aangegeven op blz. 17 in de eerste tekstomkadering van de nota bomenbeleid 2012, te schrappen.

-Opnemen van één bomenmaat, in de handelsmaat van 30 tot 35 cm omtrek voor heel Zuid, bij nieuwe aanplant en bij het vervangen van bomen.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser w.g.



De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

A70-2012

Amendement 10

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: Nota bomenbeleid 2012.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

horende de discussie over het gebruik van boombakken,

vernemende,

- dat boom- betonbakken in de smalle straten van de Pijp, als standplaats boom, nooit enig draagvlak had onder de bewoners,
- dat deze erfenis te danken was aan de politiek van de toenmalige bestuurspartijen van stadsdeel De Pijp,
- dat zowel de open- als de gesloten boombakken geen beleid meer dient te zijn,
- dat begin 2000 in de Lissy Ansinghstraat de boombakken zijn verwijderd en de bomen ter plaatse zijn herplant,

besluit:

- niet langer een beleid te voeren met het inpassen van bomen in open- en gesloten betonnen boombakken,**
- de tekst in de nota bomenbeleid 2012 op blz. 18 in de 3^e tekstomkadering te schrappen.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, **Theo Keijser**

w.g.



A71-2012

Amendement 11

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 11: Bomenverordening en Bomenbeleid Stadsdeel Zuid 2012.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 31 oktober 2012.

Onderwerp: Bomenbeleid en Bomenverordening.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

constaterende,

- dat door Juridische Zaken van het stadsdeel Zuid geadviseerd wordt om de voorstellen afkomstig van de Bomenstichting van 24 oktober jl. niet over te nemen,
- dat het argument van hogere wetgeving niet nader wordt onderbouwd,
- dat veel andere bomenverordeningen van deelgemeenten of gemeenten wel de nu afgewezen bepalingen bevatten,
- dat de artikelen 6, lid 4 en 7, lid 2 en 3 alsnog in de bomenverordening 2012 en bij de toelichting worden opgenomen,
- dat groenbelangengroepen in strijd met de bepalingen uit de bomenverordening jarenlang en dus illegaal worden genegeerd, ondanks klachten tegen de wethouder,

besluit:

opnemen van de drie eerder geschrapte bepalingen, zowel in de toelichting als in de bomenverordening Zuid 2012.

- 1. Artikel 6.lid 4:** “Indien de omgevingsvergunning wordt gevraagd ten behoeve van de uitvoering van een project dat uit verschillende activiteiten bestaat, kan het dagelijks bestuur aan de omgevingsvergunning het voorschrift verbinden dat van de vergunning eerst gebruik mag worden gemaakt indien dit noodzakelijk is voor de voortgang van het project.”
- 2.Artikel 7 lid 2:** “Indien de houtopstand waarop het verbod tot vellen als bedoeld in deze verordening van toepassing is, in het voortbestaan ernstig wordt bedreigd, kan het dagelijks bestuur de eigenaar een last onder bestuursdwang opleggen, waardoor die bedreiging wordt weggenomen.”
- 3.Opnemen van het eerder geschrapte artikel 7 lid 3.”** Degene tot wie de bestuursdwang zich richt is verplicht hieraan te voldoen.”

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser w.g.