

VERENIGING



BELANGEN

**TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR**

Stadsdeel Zuid

Leden van het Dagelijks Bestuur

Wethouder Blaas van de raadscommissie Leefomgeving

Pres. Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

Per fax aan nr. 020-2524365 en afgegeven per ontvangstbewijs.

Amsterdam, 10 juni 2012

Betreft: inspraak bomenbeleid en uitstel bestuurlijke behandeling,

Geachte Leden van het Dagelijks Bestuur,

Uit informatie van bewoners is gebleken, dat een aantal deelnemers aan de inspraak over het bomen-en kapbeleid niet zijn geïnformeerd over de bestuurlijke- inhoudelijke behandeling in uw raad en commissie.

Dit is in strijd met de geregelde procedure.

De behandeling dient daarom te worden aangehouden.

Deze namen zijn in ons bezit en afkomstig van de mensen zelf.

Volgens opgave in de te laat verstuurde- en anti-gedateerde brief afkomstig van het stadsdeel van

1 juni jl. en ontvangen op 5 juni zouden op beide regiokantoren de stukken ter inzage liggen.

Vastgesteld wordt, dat op de locatie Tripolis afgelopen vrijdag 8 juni geen stukken ter inzage lagen.

Er waren 4 personen die alle stukken wilden inzien.

Er werd verklaard, dat de verantwoordelijk ambtenaar tot de dag van de commissiebehandeling op 12 juni a.s. op vakantie was.

Er was geen vervanger. Hierdoor voelde niemand zich verantwoordelijk.

Er is op verzoek van de aanwezige burgers gebeld door de baliemedewerker naar de balie op het andere regiokantoor, of de concept-stukken daar wel aanwezig waren.

Dit bleek gedeeltelijk het geval te zijn.

Er wordt vastgesteld, dat op beide kantoren geen zienswijzen aanwezig waren, of ter inzage lagen bij de griffie, terwijl de betreffende afdeling van Stedelijke ontwikkeling in het gebouw is gevestigd.

De griffie verklaarde tevens aan de baliemedewerker die opnieuw belde, dat er geen zienswijzen lagen die ingezien konden worden.

Er was geen dossier aanwezig, zelfs niet voor de raads- en commissieleden.

Hiermee wordt vastgesteld, dat de bestuurlijke besluitvorming incorrect en zonder tijdige kennis van de reacties van de 2200 bewoners behandeld gaat worden.

Na een half uur praten en zoeken kwam een baliemedewerker alsnog met enige stukken, waarbij de nota van beantwoording ontbrak, inclusief alle zienswijzen.

Omdat alle zienswijzen ontbreken is ook niet na te gaan wat de meningen van de deelnemers en of belangengroepen zijn en wie er al dan niet zijn uitgenodigd n.a.v. de inspraak.

De termijn voor inzage op basis van de te laat gezonden brief is met 6 dagen voorafgaande aan de commissiebehandeling veel te kort.

Vervolg blad twee

Immers, de stukken waren al vanaf 15 mei jl. beschikbaar.

Slechts een deel van de insprekers werd pas na 5 juni 2011 te laat- en schriftelijk over de bestuurlijke behandeling geïnformeerd.

Daarbij is vastgesteld, dat ook het agendapunt, waaronder het onderwerp valt, niet in de brief staat vermeld. Eveneens ontbreekt het telefoonnummer van de griffie 2521345 en is het afstandelijke nummer 14020 gebruikt.

Een groot aantal deelnemende bewoners beschikt niet over internet.

Zij worden van elke participatie en informatie uitgesloten. Als het in de lijn- en het belang is van het stadsdeel wordt altijd een nota van beantwoording aan de deelnemers toegezonden.

Dit had hier zeker moeten gebeuren.

Nu is er sprake van vernedering en belediging van de deelnemende burgers.

Niet eerder kreeg het stadsdeel zoveel inspraakreacties.

Hiermee wordt niet zorgvuldig- en bestuurlijk correct omgegaan.

Daarom dient bestuurlijk te worden gewacht met verdere behandeling, totdat aan de formele- en bestuursrechtelijke regels is voldaan en daarmee alsnog in de lijn van het EVRM artikel 6 wordt gehandeld.

Hoogachtend, Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur

Voorzitter , T.F.I.M. Keijser
w.g.

Secretaris, H.J. van der Kleij
w.g.



Amsterdam, 16 juni 2012

Totaal drie bladen

Stadsdeel Zuid,
Leden van de Stadsdeelraad
Per fax aan nr. 020-2524365

Betreft: anti- democratisch optreden van de partijdige commissievoorzitter bij cie. Leefomgeving

Geachte leden van de raad,

Voorafgaande- en tijdens de afgelopen raadscommissie Leefomgeving van 12 juni jl. werd de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraads willekeur (hierna de Vereniging) door de partijdige commissievoorzitter, mw. den Dolder (VVD) onjuist beschuldigd van het verspreiden van leugens en onjuiste informatie onder de bewoners en het bewust niet volgens de regels opgeven van insprekers.

In de brief van het stadsdeel Zuid, zonder datum, aan diegenen die een inspraakreactie gaven wordt gemeld, dat insprekers zich zowel digitaal als per telefoon konden opgeven.

Er werd in de brief echter geen agendapunt noch tijdstip vermeld.

Op grond van deze informatie zijn insprekers mede op hun verzoek door de Vereniging digitaal- en tijdig als inspreker aangemeld.

Voorafgaande aan de commissievergadering ontstond een vervelende sfeer door het anti-democratische optreden en stemmingmakerij van mw. den Dolder van de partijdige VVD.

Insprekers werden gebrutaliseerd en in verwarring gebracht.

Daarnaast werd Zuid - en Pijpbelangen er onjuist van beticht bewust onjuist te hebben gehandeld bij de opgave van insprekers. Ook zouden er volgens den Dolder door de Vereniging leugens over het stadsdeelbeleid zijn verspreid.

Hierdoor konden alleen diegenen inspreken die zich persoonlijk hadden aangemeld.

Het gevolg hiervan was, dat diverse insprekers de vergadering hebben verlaten, ook, omdat de tientallen aanwezigen tot 22.00 uur moesten wachten tot het agendapunt zou worden besproken.

Het naar voren halen van het agendapunt werd geweigerd, onder het mom, dat de insprekers later pas aanwezig zouden zijn. Een inventarisatie onder de aanwezigen werd niet gehouden.

Het is schandelijk om zo'n belangrijk agendapunt bijna op het einde van de vergadering te plaatsen, waardoor geïnteresseerden onder wie ouderen niet zo lang konden wachten en voortijdig zijn weggegaan. De behandeling duurde tot na middernacht.

Daarnaast is bewust voor dit late tijdstip gekozen, zodat interrupties van commissieleden (na 22.00 uur) bij hun spreektijd werden opgeteld, in de hoop, dat zij dan niet meer voldoende spreektijd hadden overgehouden voor agendapunt 7.

In het reglement van Orde op de raadscommissies wordt in artikel 16 lid 4 het volgende vermeld: "diegene die gebruik van het inspreekrecht wil maken meldt dit voor 12.00 uur op de dag van de vergadering aan de griffie".

Nergens wordt verplicht gesteld, dat diegene die wil inspreken zelf opgave moet doen en op welke wijze.

Tijdens de commissievergadering werd onjuist gesteld, dat dit persoonlijk- en telefonisch moest geschieden en dat Zuid- en Pijpbelangen hiervan op de hoogte was en dat zij daarmee insprekers op het verkeerde been heeft gezet. Om 22.00 uur mochten de toen nog aanwezige insprekers die zich via de Vereniging per mail hadden aangemeld, alsnog inspreken.

De voorzitter had bij de opsomming van de ingekomen stukken bij het beging van de vergadering evenmin het fatsoen melding te maken van de ingekomen brief van de Vereniging van 10 juni jl., gericht aan D.B. en dhr. Blaas, o.a. over de onjuist gevolgde inspraakprocedure, ontbrekende stukken en het verzoek om de bestuurlijke behandeling van punt 7 aan te houden.

Andere ingekomen stukken over punt 7 werden wel benoemd. Hiermee wordt vastgesteld, dat de voorzitter zich schuldig maakt aan discriminatie.

Vervolg blad -2

De voorzitter verkondigde voorafgaande aan de vergadering persoonlijk aan insprekers, dat de uitnodigingsbrief van de Vereniging, die de Vereniging aan bewoners had verzonden, leugens en onjuistheden bevatte. Veel bewoners hadden immers niets van het stadsdeel vernomen over de bespreking van het bomenbeleid en hadden dankzij de Vereniging hiervan kennis genomen. Ook waren er klachten over het vooringenomen standpunt van de griffie tegen insprekers die zich opgaven tegen het bomenbeleid.” Het zou allemaal wel meevallen en inspreken was eigenlijk niet nodig. Dit betrof ook het uitvallen van de rechtstreekse uitzending via het Internet.

Tijdens betreffende uitzending op de site van het stadsdeel viel de verbinding uit toen het agendapunt over het bomenbeleid aan de orde kwam op het moment dat de eerste drie van de 20 insprekers aan het woord waren. Daarna was er niets meer te volgen.

Er is bij de griffie om de opnamen gevraagd, maar die worden zonder motivering geweigerd.

Er wordt aan de raad gevraagd om duidelijker te zijn bij het hanteren- en de uitleg van regels voor het opgeven van insprekers.

Het lijkt ons, dat iedereen die zich op welke wijze dan ook tijdig heeft aangemeld gebruik moet kunnen maken van zijn/ haar insprekrecht. Of dit nu digitaal, schriftelijk of mondeling geschiedt door de persoon zelf, in opdracht of met machtiging.

Het zou daarnaast van goed fatsoen getuigen om meer respect te tonen voor bewoners bij belangrijke punten, door deze als eerste te behandelen bij het begin van een raads- of commissievergadering.

Nu is het kennelijke oogpunt om zoveel mogelijk mensen weg te houden of weg te jagen door zo laat mogelijk belangrijke punten te behandelen. Dit is helaas al jarenlang de praktijk.

Afsluitend: toon meer transparantie en democratische waarden.

Hoogachtend, Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur

Voorzitter , T.F.I.M. Keijser

w.g.

Secretaris, H.J. van der Kleij

w.g.

Bijlage: deel brief, opgave voor inspreken bomenbeleid

Inspreken

U kunt zowel bij de raadscommissie als bij de deelraad inspreken. Als u wilt inspreken dient u dit uiterlijk om 12.00 uur 's middags op de dag van de vergadering via onze website aan te melden aan de Raadsgriffie Zuid. Dit kan digitaal via onze website www.zuid.amsterdam.nl, achtereenvolgens klikt u op 'Bestuur en organisatie' > 'Deelraad' > Onder contact: 'Inspreken' > 'Aanmelden als inspreker'. U kunt zich ook telefonisch aanmelden. Hiervoor kunt u contact opnemen met de Raadsgriffie Zuid, via telefoonnummer 14 020. Hier kunt u tevens terecht voor meer informatie over inspreken.

Voor dit moment hopen wij u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid


P.P.J. Slettenhaar
voorzitter


H.J.M. Wink
stadsdeelsecretaris

De griffie van het stadsdeel Zuid heeft echter ook een rechtstreekt telefoonnummer voor opgave. Dit nummer is: 020- 2521345. Nu is gebleken, dat de grffie niet transparant werkt, is opgave om in te spreken via de Vereniging ook mogelijk. Het betreft punt 7 op de agenda van de raadscommissie Leefomgeving van dinsdag 12 juni a.s. Bel naar: 020-6757025 en /of spreek in. Dan belt de Vereniging u terug.

VERENIGING



BELANGEN

TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR

Amsterdam, 25 juni 2012

Commissievoorzitter, Mw. R. van Dolder VVD,
van de Raadscommissie Leefomgeving,
Stadsdeel Zuid,
Tevens aan de leden van de stadsdeelraad,
Pres. Kennedylaan 923,
1079 MZ Amsterdam.
Per fax aan nr. 020-2524365

Betreft: wegwerken van brief aan Wethouder Blaas en leden DB,

Geachte Commissievoorzitter,

Tijdens de raadscommissie Leefomgeving van 12 juni jl. heeft u op basis van het verslag in regelnr. 20 en op video-opnamen de volgende openbare mededeling gedaan: "Zij attendeert erop dat er drie brieven liggen over agendapunt 7: van de Vereniging Woonschepen 20 Zuid, de heer J. Meeuwissen en de heer T. Dalhuijsen".

De Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur heeft tijdig per fax op 10 juni jl. een brief aan het stadsdeel gezonden, mede met het verzoek agendapunt 7 aan te houden.

U heeft hiervan geen mededeling gedaan.

Het kan zijn, dat u niet op de hoogte was van dit schrijven en dat het e.e.a. voor u is achtergehouden.

Gaarne verneemt de Vereniging uw standpunt en of u kunt mededelen, wie hiervoor verantwoordelijk zijn.

Mocht u niet binnen 5 dagen na verzending van deze brief reageren, dan gaat de Vereniging ervan uit, dat u wel op de hoogte was en mee doet aan het discrimineren van onze Vereniging en dat u zich mede schuldig maakt aan het verduisteren van brieven.

Tijdens betreffende commissievergadering heeft u onze Vereniging publiekelijk zwart gemaakt en leugens verspreid t.a.v. het opgeven van sprekers. Daarbij was uw oogmerk om onze Vereniging in een kwaad daglicht te stellen. Hierbij wordt verwezen naar de brief van 16 juni jl. Er wordt publiekelijk excuus geëist en een artikel in de stadsdeelkrant met daarin de vermelding van de juiste feiten, die dan eerst aan ons worden voorgelegd.

Hoogachtend, Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur

Voorzitter, T.F.I.M. Keijser

Secretaris, H.J. van der Kleij