

Stadsdeel Zuid,  
Het Dagelijks Bestuur  
Pres. Kennedylaan 923,  
1079 MZ Amsterdam  
Per fax aan nr. 2521250/2524365

Amsterdam, 5 september 2010

Wegens niet werkende faxen onder protest afgegeven bij de balie van bovengenoemd regiokantoor.

### **Bezwaarschrift op nader aan te voeren gronden**

Hierbij maakt de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid ( hierna de Stichting) mede namens een 40-tal bewoners pro-forma bezwaar tegen de verleende splitsingsvergunningen voor 413 woningen, 369 zolderbergingen en bedrijfsruimten in appartementsrechten op de volgende adressen van woningcorporatie de Alliantie (voorheen de Dageraad)

-Speerstraat 12 t/m 18, Herculesstraat 30 t/m 48 en Olympiaweg 35-53, aanvraagnummer: 8-115581.  
( 83 woningen en 82 zolderbergingen op de 3<sup>e</sup> - en zolderverdieping),

-Turnerstraat 24-34, Olympiaweg 101-123, Herculesstraat 122-132, Stadionweg 290-318 en Discusstraat 1-31 aanvraagnr. 8-115667. ( 203 woningen en 161 bergingen op de 4<sup>e</sup> etage)

De adressen onder aanvraagnummer 8-115625 en 667 staan niet correct in de publicatie aangegeven. Dit moet zijn: Herculesstraat 54 t/m 88. Evenmin zijn de even huisnummers genoemd in de Discusstraat 2-28. Er wordt een juiste publicatie geëist. De overige adressen staan wel correct in de publicatie weergegeven.

-Olympiaweg 69 t/m 99, Turnerstraat 25 t/m 33 en Herculesstraat 54 t/m 88, aanvraagnummer: 8-115625.  
( 127 woningen en 126 bergingen op de 3<sup>e</sup> - en Zolderverdieping)

Dit op basis van een publicatie in het Amsterdams stadsblad van 4 augustus 2010.

Hierbij wordt om een termijn verzocht om het bezwaar nader aan te vullen.

Er wordt mede namens onderstaande 40 bewoners bezwaar gemaakt. Machtigingen kunnen worden overlegd.

**Om redenen van privacy zijn de namen van de bezwaarmakers weggelaten.**

Zowel de bewoners als de Stichting hebben op grond van de huisvestingswet ( artikel 36 en 37 ) geen gelegenheid gekregen om gedurende 4 weken vanaf de bekendmaking op 7 juli 2010 van het splitsingsvoornemen een zienswijze te geven.

De publicatie van 7 juli 2010 was misleidend en onjuist.

Bovendien lagen de stukken niet ter inzage en was de reactietermijn slechts 2 weken.

Er stond tevens vermeld dat het geven van een zienswijze niet mogelijk was.

Dit betekent een schending van artikel 6 EVRM. ( niet krijgen van een eerlijke en onafhankelijke procedure)

De bewoners zijn als direct belanghebbenden uitgesloten van het recht en zijn niet geïnformeerd, dat op 27 juli jl. vergunning was verleend. Het geven van inspraak is nagelaten.

Pas op 20 augustus 2010 ontvingen zij bericht dat de eigen huurwoning gekocht kon worden.

Zij zijn pas geïnformeerd op 20 augustus 2010, ver nadat de vergunning op 27 juli 2010 was verleend.

Met het splitsen wordt het recht op wonen EVRM 8 geschonden. ( geen garantie meer op privacy, rustig wonen)

Het stadsdeel heeft aangegeven om na 2011 geen extra verkopen meer toe te staan, gezien de druk op de goedkope woningmarkt. ( extra verkoop van 12000 sociale huurwoningen tot 2016)

De Stichting en de Vereniging vinden dat de verleende splitsingsvergunningen moeten worden ingetrokken.

Er staan al te veel woningen leeg voor de verkoop of zijn in de vrije sector gebracht en zo onrechtmatig onttrokken aan de betaalbare woningvoorraad ( huren tot € 647,--)

Vanaf 1 januari 2011 geldt de Europese huurwet.

90% van het corporatiebezit moet beschikbaar blijven als sociale huurwoning en toegankelijk blijven voor woningzoekenden met een inkomen tot € 33.000 per jaar.

Hiermee wordt geheel geen rekening gehouden.

De verdere gronden van bezwaar worden na het verkrijgen van een termijn zo spoedig mogelijk ingediend.

Hoogachtend,

Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid

Secretaris F.L.M. Verbart

Voorzitter H.J. van der Kleij

-----hierna de gronden van het bezwaar-----

Stadsdeel Zuid,  
Het Dagelijks Bestuur  
Pres. Kennedylaan 923,  
1079 MZ Amsterdam  
Per fax aan nr. 2521250/2524365

Amsterdam, 24 september 2010

**blad 1 van 5**

Wegens niet werkende faxen vanaf 1 mei jl. onder protest afgegeven bij de balie van bovengenoemd regiokantoor.

Uw kenmerk: 2010-0202, 2010-0203 en 0204

**Betreft: nadere gronden van bezwaar.**

N.a.v. uw schrijven d.d. 13 september 2010 ontvangt u de nadere aanvullende gronden bij het bezwaarschrift van 5 september 2010 met als kenmerk: 8-115581, 8-115667 en 8-115625 van de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid mede namens 26 bewoners.

Er wordt onder protest bezwaar gemaakt, vanwege het samenvoegen van het stadsdeel Oud Zuid met Zuider-Amstel in het stadsdeel Zuid, aangezien de bezwaren tegen samenvoeging nog niet zijn behandeld.

Kort samengevat richt het bezwaar zich tegen de verleende splitsingsvergunningen voor 413 woningen, 369 zolderbergingen en bedrijfsruimten en het omzetten in appartementsrechten voor de onderstaande adressen van woningcorporatie de Alliantie (voorheen de Dageraad)

-Speerstraat 12 t/m 18, Herculesstraat 30 t/m 48 en Olympiaweg 35-53, aanvraagnummer: 8-115581.  
( 83 woningen en 82 zolderbergingen op de 3<sup>e</sup> - en zolderverdieping),

-Turnerstraat 24-34, Olympiaweg 101-123, Herculesstraat 122-132, Stadionweg 290-318 en Discusstraat 1-31 aanvraagnr. 8-115667. ( 203 woningen en 161 bergingen op de 4<sup>e</sup> etage)

De adressen onder aanvraagnummer 8-115625 en 667 staan niet correct in de publicatie aangegeven. Dit moet zijn: Herculesstraat 54 t/m 88. Evenmin zijn de even huisnummers genoemd in de Discusstraat 2-28. Er wordt een juiste publicatie geëist. De overige adressen staan wel correct in de publicatie weergegeven.

-Olympiaweg 69 t/m 99, Turnerstraat 25 t/m 33 en Herculesstraat 54 t/m 88, aanvraagnummer: 8-115625.

( 127 woningen en 126 bergingen op de 3<sup>e</sup> - en Zolderverdieping)

Dit op basis van een publicatie in het Amsterdams stadsblad van 4 augustus 2010.

## **Blad 2, met de nadere gronden van het bezwaar d.d. 24 september 2010 van de St. BBOOZ tegen verleende splitsingsvergunningen aan woningcorporatie de Alliantie, mede namens een 26-tal bewoners**

De Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid ( hierna de Stichting) heeft in het pro-forma bezwaarschrift van 5 september jl. eerder aangegeven mede namens een 40-tal bewoners bezwaar te maken. **Zie productie 1.**

Dit aantal is nu op basis van de bijgesloten machtigingen naar 26 bijgesteld. **Zie productie 2.**

Om redenen van privacy zijn de namen van de bezwaarmakers weggelaten.

De overige eerder genoemde 14 namen komen hierbij te vervallen.

Deze bewoners en ten minste 60 anderen hebben ook een eigen bezwaarschrift ingediend.

De daarin genoemde argumenten worden hierbij overgenomen en moeten als ingelast worden beschouwd.

**Zie productie 21. Dit geldt ook voor alle persoonlijke opmerkingen en brieven.**

Er dient onmiddellijk gestopt te worden met de verkoop van sociale huurwoningen in het stadsdeel Zuid.

De al gesplitste corporatiecomplexen dienen weer te worden omgezet in sociale huurwoningen.

De aantallen verleende splitsingsvergunningen overtreft 4 keer het aantal toegestane te verkopen corporatiewoningen van 1094 stuks.

Voor de Stadionbuurt bedraagt het aantal te verkopen woningen 260. Dit op basis van het 2<sup>e</sup> convenant.

**Zie Productie 3.** Voortgangsrapportage van 12 januari 2010, woonvisie 2008-2012 van het stadsdeel Oud Zuid.

Het aantal te verkopen woningen in de Stadionbuurt ligt echter veel hoger dan het toegestane aantal op basis van het convenant en het afgesproken locale beleid.

Het stadsdeel heeft aangegeven om na 2011 geen extra verkopen meer toe te staan, gezien de druk op de goedkope woningmarkt. ( extra verkoop van 12000 sociale huurwoningen tot 2016)

Zo wil woningcorporatie Ymere o.a. op basis van de constructie MGE (Maatschappelijk Gebonden Eigendom) de helft van de 550 sociale huurwoningen van het Olympiacomplex in de Marathonbuurt ook op de vrije markt gaan verkopen.

De panden worden met isolatiesubsidie verbeterd, waarbij bewoners gedwongen worden uitgeplaatst.

Eveneens is er sprake van grove intimidatie door Ymere, waarvan met name de oudere bewoners de dupe dreigen te worden. **Zie productie 12. Deze inspraakreactie wordt hierbij overgenomen.**

Dit wordt door de bewonerscommissie en bewoners aan de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen gemeld.

Het stadsdeel is hiermede voor verantwoordelijk, aangezien er niet tegen deze praktijken wordt opgetreden.

Ook Rochdale heeft verkoopplannen op basis van MGE voor 36 woningen aan de Lastmankade, de helft van hun bezit.

Voor de Alliantie is voor 413 woningen een splitsingsvergunning verleend.

Nergens wordt aangegeven welk percentage daarvan verkocht mag worden.

Diverse woningen van de alliantie zijn al in de vrije sector beland en worden toch gesplitst, terwijl in de brief van de Alliantie aan de bewoners bij het koopaanbod deze woningen en bedrijven van koop zouden worden uitgezonderd. **Zie productie 4.**

In de Speerstraat 18-A is een sociale huurwoning onrechtmatig in de vrije sector beland.

De huur bedraagt € 1100,- per maand.

Bij de splitsingsaanvragen wordt niet aangegeven hoeveel woningen zich al in de vrije sector bevinden of tijdelijk langdurig illegaal worden verhuurd en op die wijze al voorgoed onttrokken zijn aan de sociale verhuur.

Hiermee wordt de uitvoeringsinstructie 17 geschonden, aangezien het niet is toegestaan om woningen langer dan 6 maanden te onttrekken aan de reguliere verhuur na vertrek van de vorige huurder, dit met het oog op verkoop. **Zie productie 5.** Artikel uit de Echo van 5 augustus 2009.

Met de verkoopplannen/ verleende vergunningen dreigen 700 woningen uit de goedkope huurklasse in de Marathonbuurt voorgoed te verdwijnen, terwijl er t/m 2011 totaal in Oud Zuid nog 417 corporatiewoningen verkocht mogen worden op basis van het 2<sup>e</sup> convenant verkoop sociale huurwoningen.

Het wordt tijd dat de overheid als onderdeel van de Alliantie afstand neemt van de praktijken van woningcorporaties en zorgt voor voldoende betaalbare huisvesting zonder keuzebelemmering.

### **Blad 3, met de nadere gronden van het bezwaar d.d. 24 september 2010 van de St. BBOOZ tegen verleende splitsingsvergunningen aan woningcorporatie de Alliantie, mede namens een 26-tal bewoners**

Het is een van de hoofdtaken die corporaties moeten nakomen als toegelaten vereniging op basis van artikel 70 uit de woningwet. **Zie productie 8 en 9.**

In dit geval pleegt het stadsdeel met hun verkeerde beleid een onrechtmatige daad jegens de huurders. Er is duidelijk sprake van onbehoorlijk bestuur en van verwijtbaar nalatig handelen jegens de betreffende huurders. **Zie productie 14.** De Telgraaf 6 maart 2008, "Veel huurwoningen worden door expats betrokken". In de woonvisie van Zuid wordt dit beleid bevorderd, gezien de 175 voor dit doel toegekende woningen. Het is eveneens een stimulans om de huren van woningen te verhogen, die vervolgens in de vrije sector belanden.

Hotelappartementen mogen de woonfunctie niet gaan verdringen.

Zo verdwijnen bv. aan de Ceintuurbaan 217 elf woningen, die worden ingeruild voor hotelkamers en buiten Oud Zuid als reële compensatie, nu als koopwoning worden gecompenseerd.

In andere wijken in Zuid liggen ook claims. (bv. in de Diamantbuurt 355 woningen van Eigen Haard, ligt stil door beroepsprocedures)

Daarnaast worden extra woningen aan de voorraad onttrokken voor studenten, jongeren, ouderen, grote gezinnen, woon-zorgwijken, expats en het zgn. knelpuntenpotje etc. (uitruil tussen woningcorporaties van te splitsen sociale huurwoningen met particuliere beleggers) Bv. Carillonstraat van Eigen Haard met particuliere beleggers in Daniel Stalpertstraat 35-49. **Zie Productie 13, inzake complexgewijze verkoop aan derden.**

De positie van de huurder gaat steeds verder achteruit.

Het betrekken van bewoners bij het beleid (overlegwet) hebben de woningcorporaties zich nooit aan gehouden.

De sloop van tienduizenden woningen, het oneigenlijk gebruik van het renovatiemiddel voor duizenden

Woningen en door samenvoeging, splitsing, verkoop van goede en goedkope woningen brengen bewoners in de problemen. De woningen waar bewoners al dan niet naar kunnen terugkeren zijn vaak dubbel zo duur.

N.B. in een periode waar de huurtoeslag zwaar onder druk staat en dit een te zware aanslag betekent voor de portemonnee van veel huurders. **Zie productie 6, 10 en 11.**

Als gevolg van de creditcrisis dreigt een totale stop van sociale woningbouw. (grote gezinnen en woningen voor ouderen) **Zie bijlage 7.**

In de Volkskrant van 11 september 2010 verkaart wethouder van Poelgeest van de Centrale stad, dat de corporaties "ook bijna geen geld meer hebben." Echter het vermogen van woningcorporaties is vanaf 2007 met € 400 miljoen toegenomen tot 32,4 miljard in 2008, zo blijkt uit cijfers van het Centraal Fonds Volkshuisvesting. **Zie productie 15.**

Door het besluit tot splitsing komen de etages op de vrije markt zonder dat voorwaarden zijn gesteld die voorkomen dat huurders opeens toch weg moeten, omdat het belang van renovatie of ander 'dringend eigen gebruik' wegens de staat van het pand voorgaat boven hun belang.

Door uw handelwijze als bestuur schaadt U op een zeer ernstige en onevenredige wijze de belangen van betreffende bewoners en brengt hen in gevaar. Artikel 2 en 8 EVRM. (recht op leven, bescherming persoonlijke levenssfeer en het welzijn)

Een goede woning waar men zich als huurder veilig, thuis en op zijn gemak voelt, is erg belangrijk. Het is daarom ook een fundamenteel mensenrecht. EVRM artikel 2, 8 en 13.

Verbouwing van of problemen met de woning kunnen voor huurders dan ook heel ingrijpend zijn. Een huurder is vaak gehecht aan zijn woning.

Als er iets mis is kan er niet even worden uitgeweken naar een andere woning.

Een situatie, waarbij je in je huis niet meer veilig voelt en je angst hebt je vertrouwde omgeving te moeten verlaten, zou nooit mogen ontstaan. Het splitsen wordt de huurders n.b. opgedrongen.

U dreigt door de onderhavige vergunningverlening betreffende en toekomstige huurders eveneens voor grote en onevenredige problemen te plaatsen.

De woonsituatie van betreffende huurders is nu gegarandeerd, uw besluit zet dit op losse schroeven.

## **Blad 4, met de nadere gronden van het bezwaar d.d. 24 september 2010 van de St. BBOOZ tegen verleende splitsingsvergunningen aan woningcorporatie de Alliantie, mede namens een 26-tal bewoners**

Bestuurlijk zijn de belangen van de betreffende huurders niet op evenredige wijze afgewogen tegen het algemene volkshuisvestelijk belang van het stadsdeel en corporatie (eigenaar) enerzijds en de huurders anderzijds.

Voor mensen met lage inkomens, zoals ouderen, alleenstaanden, gehandicapten en gezinnen is dan geen plaats meer. Het recht op vrije vestiging wordt vanaf heden onmogelijk gemaakt als gevolg van het hanteren van een inkomenspolitiek. Dit betekent discriminatie op grond van afkomst, status etc.

Zo kunnen ouderen niet meer verhuizen en wordt het mensen met lage inkomens onmogelijk gemaakt daar nog te wonen. **Zie productie 20.**

Het plegen van woningruil in de te verkopen/ te splitsen complexen is niet langer toegestaan.

Dit betekent een onrechtmatige beperking van de vrije keuze om te wonen in de meeste wijken.

In de Marathonbuurt staan 10-tallen ( beneden) woningen langdurig jaren leeg en worden illegaal aan de kernvoorraad onttrokken en de toewijzing t.b.v. woningzoekenden.

De Stichting eist dat het besluit tot verkoop wordt ingetrokken, vanwege het schenden van EVRM 2,6, en 8 De bewoners is het recht op inspraak, zeggenschap en de toegang tot het recht onrechtmatig ontnomen.

Zodoende is niet voldaan aan de informatieplicht.

Daarbij beroept de Stichting zich op artikel 2 en 6 EVRM en de bepalingen uit de Algemene Wet Bestuursrecht afdeling 3.4. Het recht op informatie is geschonden.

Daarnaast is nagelaten de belangen af te wegen, door geen termijn open te stellen voor het indienen van zienswijzen

Het zorgvuldigheidsbeginsel vereist dat bij de voorbereiding van een besluit over de splitsingsvergunning ook de wensen van bewoners en ondernemers worden gehonoreerd, dat het plan ook door alle belanghebbenden wordt gedragen. Hieraan is niet voldaan, want het recht op inspraak en beïnvloeding is niet gegeven en ontbreekt bij het al genomen besluit.

Vanaf het moment dat de Dageraad in 1999 met het uitpanden van zijn bezit begon en woningen langdurig leeg liet staan werden de zienswijzen tegen het splitsingsvoornemen van 169 sociale huurwoningen in de zgn. Lutma-complexen ( onder nr. **01-01-0276 uit oktober 2001** ) nooit beantwoord.

Deze panden aan o.a. de 2<sup>e</sup> van der Helststraat, Lutmastrat bevonden zich in zeer slechte staat.

**Zie Productie 16.** Dit geldt ook voor de te splitsen complexen waarvoor nu een vergunning is verleend.

De Verenigde Naties heeft onlangs nog vastgesteld, dat wereldwijd mensen met lage opleiding of inkomen naar de randen van de steden worden gedeporteerd.

Hierdoor ontstaan getto's. In no go area's kunnen ouderen niet leven.

Dit sloop, renovatie, verkoop- en deportatiebeleid wordt vanaf 2002 gesteund door bijna alle politieke partijen en de huurdersvereniging Zuid en in 2010 voortgezet door het deelraadsbestuur bestaande uit VVD, P.v.d.A en D66. ( 20 van de 29 zetels) **Zie productie 19.**

Dit met uitzondering van de wijkpartij Zuid -en Pijpbelangen.( met één zetel in de huidige stadsdeelraad Zuid) Uw beleid leidt ook tot afname van woningen voor de middengroepen, geeft aanleiding tot prijsopdrijving en het langdurig onttrekken van woonruimte, alsmede het in rekening brengen van monumentenhuren bovenop

de maximaal redelijke huurprijs met 15% bij gemeentelijke monumenten en 30% bij Rijksmonumenten.

In uw heroverweging dient u nimmer uit het oog te verliezen dat de relatie verhuurder-huurder (in deze tijd van krapte op de huurmarkt en de pan uitgerezen koopprijzen) ongelijkwaardig is. De huurder is altijd de onderliggende partij. Die verdient daarom alleen al uw steun. Zie ook af van de bezuiniging op de WSW.

Het is voor het sociale klimaat in de stad uiterst belangrijk dat gedacht wordt aan de belangen van de huurders, dat zij zich prettig kunnen voelen, om zelfstandig, gelukkig en volwaardig te wonen en geen speelbal worden van uw vrije marktpolitiek. **Zie productie 17 en 18.**

**Overzicht van de twintig producties die onderdeel uitmaken van de onderbouwing van het bezwaarschrift, bestaande uit 48 meest dubbelzijdige pagina's. Productie 16 en 20 worden nagezonden.**

**Blad 5, met de nadere gronden van het bezwaar d.d. 24 september 2010 van de St. BBOOZ tegen verleende splitsingsvergunningen aan woningcorporatie de Alliantie, mede namens een 26-tal bewoners**

**Productie 1.** Bezwaarschrift van de Stichting d.d. 5 september 2010 op nader aan te voeren gronden.

**Productie 2.** 25 machtigingen van bewoners als mede-indieners van dit bezwaarschrift.

**Productie 3.** Voortgangsrapportage van 12 januari 2010, woonvisie 2008-2012 van het stadsdeel Oud Zuid.

**Productie 4.** Brief van de Alliantie aan de bewoners bij het koopaanbod, waarbij diverse woningen en bedrijven van koop worden uitgezonderd.

**Productie 5,** artikel uit de Echo van 5 augustus 2009, protest tegen langdurige leegstand van sociale huurwoningen, vanwege verkoopplannen.

**Productie 6,** fotorapportage met bewijs van het stelselmatig verdwijnen van de sociale huurwoningen o.a. door uitruil van woningen tussen particuliere eigenaren en woningcorporaties buiten het convenant om.

**Productie 7,** Systeem sociale huurwoning failliet. Het Parool 15 oktober 2009. Woningcorporaties leiden zware verliezen door mismanagement en willen de huren fors verhogen en kleiner gaan bouwen.

**Productie 8 vier bladen,** Het Parool 21 mei en 19 april 2010. "Woningcorporatie De Key klaagt directeuren aan en laat dubieuze grondtransacties onderzoeken". De overheid steunt deze praktijken.

**Zie het parool 9 april 2010** "Invalen bij bedrijven inzake Hooijmaijers" i.v.m. polderproject Muiden.

**Productie 9. RTV N-H 18 maart 2009** verdenking vastgoedfraude en zakken vullen uit opbrengsten bij doorverkopen van sociale huurwoningen door directeur Rotterdamse woningcorporatie.

**Productie 10. RTV N-H 27 januari 2009** "Project Venserpolder mislukt" Afname aantal sociale huurwoningen door woningverkoop door woningcorporatie De Key leidt tot verloedering van de wijk.

**Productie 11.** Lijst van 51 woningcorporaties in relatie tot huisuitzettingen. Bron jaarverslagen.

**Productie 12.** Reactie bewonerscommissie uit het Olympiacomplex in het kader van de inspraak op de bezuinigingen op de huurteams en de rol van woningbouwcorporaties als sterk manipulerende instanties.

**Productie 13.** Bijlage 3 procedure Complexgewijze verkoop, uit het convenant verkoop sociale huurwoningen.

**Productie 14, twee bladen.** De Telgraaf 6 maart 2008, "Veel corporatiehuurwoningen worden door expats betrokken" en investeringen gaan op de helling", De Telegraaf d.d. 8 oktober 2008.

**Productie 15. Bestaat uit drie bladen.** Nostekst 31-8-2009. "Huurders dupe dalende vermogens woningcorporaties. Het Parool 4-11-2009. Drie Amsterdamse woningcorporaties leiden € 150 miljoen verlies. SGBB zelfs € 300 miljoen. AT5 30-9-2009. Verlies Rochdale door zelfverrijking Möllenkamp van bijna € 40 miljoen.

**Productie 16.** Zienswijze/klacht uit oktober 2001 tegen het splitsingsvoornemen van de Lutmacomplexen.

**Productie 17.** Het Parool 27 juni 2008. Gedragsregels bij splitsen, alleen bij particulieren betekent willekeur.

**Productie 18.** Het Amsterdams Stadsblad 22-8-2007. "Splitsen wat is dat? Protest in Diamantbuurt.

**Productie 19.** Drietal artikelen over gedwongen uitplaatsingen van bewoners uit 2007, 2008 en 2009.

**Bijlage 20.** De vriendencultuur van Nederland februari 2007, Nederland geen rechtstaat.

**Bijlage 21.** Punten uit bezwaarschrift ingestuurd door bewoners en overgenomen in dit bezwaarschrift.

De Stichting behoudt zich het recht voor om zo nodig het bezwaar nog nader aan te vullen

Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid

Secretaris F.L.M. Verbart

Voorzitter H.J. van der Kleij