

**Adviesvragen watervisie.**

Reactie van de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen, met 1 bijlage.

Er is geen sprake van transparantie, omdat de burgers pas achteraf worden betrokken, vanwege bestuurlijk tijdgebrek. Het stuk wordt niet besproken in de BCO van Zuid.

Het DB van de bestuurscommissie Zuid heeft groengroepen niet betrokken en de stukken zijn pas 5 dagen voor de commissievergadering van 9 juni jl. met het advies rondgestuurd en op hun website geplaatst, terwijl het DB al weken beschikte over de stukken. Er is geen sprake van tijdige gelijkwaardige informatieverstrekking, zodat sprake is van achterstelling. Wie zijn dan nog de ogen en de oren voor de gemeenteraad? Dit vindt structureel plaats. De burgers worden zo misleid.

Het buitengebeuren en recreatie vergt "meer groen landschap". Het bestaande groen heeft al identiteit en karakter, compleet met woonboten. De Amsterdammers zitten niet te wachten op een toenemende ontgroening, verharding en vastgoedspeculatie op termijn. Daarom handen af van de Amsteloevers en onze parken.

Door de gemeente wordt fors ingezet tegen de woonbootbewoners, zie blz. 18 die nu juist op het water- en langs de kade de Amsterdamse karakteristieke sfeer scheppen met een goed onderhouden groene zoom aan weerszijde van de Amsteldijk en Weesperzijde.

Nu is het aangenaam verblijven met de luwte tussen de dubbele rijen Iepen die geen bewoner aangetast wenst te zien.

Zo wordt in de ambtelijke bijlage bij de "nota Groen" alvast een salamitactiek gehanteerd om een groot bedrag zonder nadere plaatsaanduiding te reserveren voor de kap van de grote Iepen op de Amsteldijk. Hier dient geen kap plaats te vinden. De tuintjes van de woonboten langs de Amsteloevers zijn de groene lobben de stad in en dienen niet te verdwijnen. Zij versterken nu juist de groene (verbindings) route en zijn verblijfplaatsen voor o.a. vogels.

Bewoners en Zuid- en Pijpbelangen (ZPB) houden hun hart vast wat staat te gebeuren met de woonbootbewoners en het groen.

Op slechts enkele plaatsen langs de Amstel zouden woonboten na overeenstemming met de eigenaar worden verplaatst naar Amsterdam Centrum / Oost om meer zichtlocaties op de Amstel te verkrijgen. Die zijn er voldoende. Dit geldt ook voor de bestaande vlonders en steigers die bij mooi weer al voldoen. De extra aanleg langs de kaden van ook grootschalige steigers voor multifunctioneel gebruik is een slecht idee. ( o.a. kortdurend aanmeren, de pleziervaart en het personen/vrachtvervoer.)

Een citaat van pagina 18 "Langs de hele rivier, van Stadhuis tot in het buitengebied liggen kansen voor een stedelijke boulevard langs het water. Privatisering van de oevers door woonbootbewoners is hier een belangrijke hindernis." **Einde citaat.**

Op de conceptkaart Watervisie Amsterdam 2040 staan niet alleen dikke gele lijnen ingetekend langs de Amsteldijk en Weesperzijde, maar ook ten zuiden van de Omval, langs de Amstel oostzijde.

Wil dit zeggen, dat de brede groene oeverlanden tegenover het volkstuintencomplex Amstelglorie, wat nu optimaal fungeert als groenbuffer en natuurgebied, wordt ingeruild voor vastgoedspeculatie? Wil de gemeente de miljoenenwinst gebruiken om hiermee de zwarte gaten van de gemeente onrechtmatig te dichten?

Dit, terwijl de Provincie Noord-Holland na vele verzoekschriften- en bezwaarprocedures het groene oevergebied van de ondergang heeft gered! Dit moet nu niet naar de andere kant gaan doorslaan !!

Deze Watervisie heeft nota bene de status van structuurplan voor 40 jaar.

Eenmaal bestemde tracés, ingetekend op de plankaart, zullen dan uiteindelijk leiden tot vernietiging van de groene oevers en opheffing van het volkstuintencomplex. Dat is dan te absurd voor woorden.

**De koppeling met het gemeentelijk structuurplan 2040 dient vanwege het ontbreken van draagvlak te worden geschrapt. Het trekt anders op termijn een te zware wissel op de leefbaarheid.**

Blad 2, reactie op de adviesvragen watervisie van Zuid- en Pijpbelangen d.d. 18 juni 2015

In de nota wordt alleen misleidend gesproken, dat het om de verplaatsing van slechts enkele woonboten zou gaan, maar de eerder geciteerde tekst op blz. 18 spreekt andere taal!

De oevers zullen verpest worden door de aanleg van infrastructuur voor ophaalpunten en het vrachtvervoer over water moet van één naar 10%.

Op mooie dagen zijn de gebieden buiten het centrum al overvol en zit de Amstel dicht.

Bewoners langs waterwegen zitten hier niet op te wachten.

Ook wil men recreatie en horeca toestaan in de plassen rondom Amsterdam en dit planologisch vastleggen. ZPB heeft ernstig bezwaar, dat dit zowel voor de Ouderkerkerplas, de Noorder IJplas en de Rietlanden van de Nieuwe Meer zuidzijde (exclusief horeca) zou moeten gelden, al dan niet bestaand of uitgebreid.

Deze Plassen vertegenwoordigen een grote natuurwaarde voor o.a. overwinterende trekeenden die op basis van internationale verdragen beschermd zijn.

Ook heeft de Noorder IJplas als onderdeel van de vroegere Zuiderzee-arm historische waarde en is eeuwenlang een bijzonder natuurgebied en staat in diverse historische ornithologische literatuur beschreven.

Deze voor trekvogels nu nog bijzondere pleisterplaats dient zijn natuurbestemming te behouden en niet op termijn uitgegeven te worden als bouwkwavels voor waterwoningen.

Ook het omvangrijke rietgebied aan de Nieuwe Meer zuidzijde dient beslist niet voor recreatie opgerold te worden. Het is een van de weinige coherente natuurgebieden waar zeldzame rietvogels voorkomen, inclusief de met uitsterven bedreigde Blauwe Kiekendief, enige jaren geleden.

Moeten wij als Amsterdammers de laatste biotopen in onze omgeving opgeven, omdat de politieke nieuwlichters als D66 en de SP dit voor hun achterban zo leuk vinden?

De ZPB is onthutst en vindt dit getuigen van een opportunistische- en schaamteloze politiek.

Behoudt deze natuurgebieden door langs het water brede rietzomen/kragen aan te leggen i.p.v. de door de EU gesubsidieerde onnodig brede asfaltfietspaden, direct gelegen langs de waterkant die de natuurwaarde van de plassen tot nihil doet dalen!!

Doe liever iets aan de vervuilende fijnstof door de kolenopslag in de haven en stop met het kolengebruik voor opwekking van elektriciteit. ( zie bijlage)

**Tot slot:** in het monumentale Plan Zuid dienen niet alle kaden belegd te worden met z.g. privé jachthavens, nota bene tegen super duur markttarief.

Bewoners en toeristen genieten nog van de monumentale beeldkwaliteit en de groene kaden.

Deze ecologische voortuin is van ons allemaal. Dit beeld dient niet blijvend verpest te worden door zicht op bootwrakken, waarvoor het stadsdeel geen geld krijgt om te handhaven.

De brugverhoging Amstelveenseweg is geldverspilling en betekent kap van alle bijzondere en monumentale oude bomen. Dit plan moet van tafel.

Even verderop is er al een doorvaart via de Stadiongracht.

Het uitbaggeren van De Nieuwe Meer is blijkbaar niet te behappen, gezien de jarenlange stort van tonnen aan fosfaat. De blauwalg blijft, maar de vervuiler betaalt!

Kan dit niet ten laste van de gemeentebegroting worden gebracht die jaarlijks meer dan 5 miljard bedraagt?

Kunt u deze reactie betrekken bij de adviesvraag gericht aan het College van B&W.

Met vriendelijke groet,

Vereniging Zuid- en Pijpbelangen

P/a Saffierstraat 204  
1074 GZ Amsterdam

## 'Energiebedrijven verstookten meer kolen dan ooit'

22-01-15 07:07 uur – Bron: ANP



© anp

Nooit eerder verstookten Nederlandse energiebedrijven meer kolen dan vorig jaar. In de eerste drie kwartalen werd in centrales ruim zeven miljoen kilo kolen verbrand, schrijft De Persdienst. Dat is 15 procent meer dan in dezelfde periode van 2013 en 36 procent meer dan in 2011.

Nederland is volgens Greenpeace een van de landen met de meeste luchtvervuiling. Kolen gelden als de minst schone elektriciteitsbron. Per kilowattuur stoten kolencentrales fors meer koolstofdioxide, stikstof en zwavel uit dan andere centrales. Het beleid in Europa is er juist op gericht de uitstoot te verminderen. In 2013 werd het Energieakkoord gesloten om die doelstelling ook in Nederland handen en voeten te geven.

Vooralsnog komt daar niet veel van terecht. Het kolenverbruik was nooit eerder zó hoog. Een van de oorzaken is de lage kolenprijs.

HET PAROOL. ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN.