

# OR ZUID HEKELT INTEGRITEIT BESTUURDER ZUID!

## OPROEP VOOR STEUN VAN POLITIEK EN BONDEN

Op 27 februari 2015 heeft de Ondernemingsraad van Stadsdeel Zuid, na het beleggen van een achterbanraadpleging op 25 februari 2015, het vertrouwen opgezegd in de Bestuurder, Yvonne Jakobs. Inmiddels heeft de OR moeten constateren dat met het vertrek van de voormalig Bestuurder, Hepko Wink, in september 2013, geen sprake meer is geweest van enig fatsoen, fair play en integriteit met betrekking tot de medezeggenschap, omgang en gedrag van het management ten opzichte van individuele medewerkers en groepen medewerkers van een groot aantal afdelingen bij Stadsdeel Zuid .

Schriftelijke afspraken uit 2013 en 2014 zijn niet nagekomen door de huidige Bestuurder totdat de OR het vertrouwen had opgezegd en een procedure had aangekondigd om navolging te vorderen. Thans wordt nog steeds niet in volledigheid voldaan aan alle schriftelijke toezeggingen en afspraken.

Geconstateerd en bewezen wordt geacht dat vertrouwelijk post, waaronder correspondentie met de advocaat van de OR, is geopend en gelezen door ten minste de Bestuurder en de Strategisch Adviseur van de Bestuurder, de heer Meiring. De OR meent dat het met voorbedachte rade openen van al dan niet vertrouwelijke poststukken een ernstige schending van privacy betreft.

Het fysieke archief van de OR is in december 2014 opgeslagen in een voor medewerkers niet toegankelijke opslagruimte in de kelder van locatie kantoorgebouw PKL. Onlangs is gebleken dat het fysieke dossier naar een voor medewerkers toegankelijk ruimte is verplaatst. Geconstateerd is tevens dat afgesloten en verzegelde verhuisdozen/containers (het fysieke OR-archief) zijn opengebroken.

Vanaf 1 december 2014 is geweigerd om vervanging te werven als gevolg van het wegvallen van zes en dertig uur aan ambtelijke ondersteuning en wordt tot heden geweigerd om leden van het Dagelijks Bestuur van de OR extra vrijstelling te verlenen om de zes en dertig uur aan werkzaamheden op te kunnen vangen. Per 1 maart 2015 is wel aangegeven door de Bestuurder dat er via de Centrale Stad geworven kan worden, maar bij navraag is gebleken dat er geen kandidaat beschikbaar is via de bestaande Pool van ambtelijke ondersteuning.

Belangrijke besluiten blijven uit, zoals bijvoorbeeld besluiten als gevolg van het Project Plaats- en Tijdsafhankelijk werken (geïnitieerd door de voormalige Bestuurder in volledige samenwerking met de toenmalige OR, afgerond in juli 2014), waardoor er op dit moment geen duidelijkheid bestaat bij management en medewerkers omtrent rechten en plichten met betrekking tot onder meer werktijden, thuiswerken, resultaatgericht management, gelijkheid in functioneren en beoordelen én arbeidsongeschiktheid.

Vanaf zijn aantreden in oktober 2013 heeft de huidige Bestuurder, Yvonne Jakobs, aangedrongen op verkiezingen voor een nieuwe OR. De OR had toen nog geen vermoeden waarom er toch zo een drang was vanuit de Bestuurder voor het beleggen van verkiezingen.

In de periode na de verkiezingen van 1 oktober 2014 is een en ander helder geworden. Met het creëren van de lijst Vooruitzien lijkt de Bestuurder te hebben getracht de meerderheid binnen de OR te behalen. In gezamenlijkheid met de leden van de lijst Vooruitzien is getracht de medezeggenschap te frustreren en te ondermijnen, nadat met de uitslag van de verkiezingen kenbaar werd dat geen meerderheid in zetels binnen de OR was behaald.

De OR heeft zich verbaasd dat macht is gebruikt om na het verwijderen van de leden van de lijst Vooruitzien uit de mailinglijst van de OR én de bevoegdheid voor toegang tot het digitale archief te beëindigen, in januari 2015 door of namens de Bestuurder opdracht aan de dienst ICT is gegeven om de leden van de lijst Vooruitzien wederom toe te voegen aan de mailinglijst en bevoegdheid te verschaffen aan het digitale archief. Oneigenlijke macht is gebruikt om leden van de lijst vooruitzien te faciliteren zelfs na vertrek uit de onderneming en blijvend te weigeren vanaf 1 januari 2015 nieuwe leden van de OR te faciliteren.

Door eigen toedoen vanuit de directe omgeving van de Bestuurder, bij monde van de voormalig Teamleider HRM en thans Strategisch Adviseur van de Bestuurder de heer Meiring, heeft de OR op maandag 2 maart 2015 onomstotelijk bewijs verkregen van het als eerder vermoeden van niet integer handelen van de Bestuurder.

Uit een abusievelijk verkeerd gericht voicemailbericht blijkt dat de Bestuurder in gezamenlijkheid met de lijst Vooruitzien inhoud, strategie en timing van communicatieberichten heeft afgestemd.

Verder blijkt uit het voicemailbericht dat aan de lijst Vooruitzien om interne vertrouwelijke documenten en informatie van de OR is verzocht om in gezamenlijkheid met hen en met ten minste de Teamleider Juridische Zaken, Teamleider Communicatie en de Strategisch Adviseur, strategie en tactiek te bepalen met als vermoedelijk doel de medezeggenschap verder te frustreren en ondermijnen.

Na het opzeggen van het vertrouwen in de Bestuurder en het kenbaar worden van het bezit van onomstotelijk bewijs van niet integer handelen kan de OR, als budgethouder, niet meer beschikken over eigen budget, is het de OR onmogelijk gemaakt om gebruik te maken van het recht van scholing/vorming en worden kosten voor noodzakelijk overleg op een kostenbesparende locatie met de advocaat van de OR op het salaris van de leden van het Dagelijks Bestuur van de OR ingehouden, zonder de daarvoor geëigende bestuursrechtelijke procedure te volgen.

In vermoedelijke samenspraak met de Bestuurder op centraal niveau is de facilitering van de Voorzitter van de OR, als lid van de COR en Voorzitter van de Commissie Stadsdelen, teruggebracht naar een onwerkbaar vijf uur per week en wordt de Voorzitter van de OR bedreigd met looninhouding en opvolgend strafontslag als hij weigert de uitvoering van zijn volledige taken in de medezeggenschap in te perken.

Gebleken is dat de COR niet bij machte is geweest om een regeling omtrent faciliteiten met betrekking tot werkzaamheden op centraal stedelijk niveau in gezamenlijkheid met de Bestuurder vast te stellen dat recht doet aan de gevraagde inspanningen tijdens een periode van verregaande maatregelen en reorganisaties. Faciliteiten worden verstrekt op grond van een regeling uit 2009.

De voorzitter van de OR wordt de afgelopen weken, telkens vlak voor het weekend, geconfronteerd met dienststopdrachten om zich om 9:00 uur zich te melden bij zijn direct leidinggevende op de eerste dag na het weekend. Verzoeken om tijd voor overleg met een adviseur en verzoeken om financiële tegemoetkoming om zich te weren tegen het plotselinge machtsvertoon door of namens de Bestuurder, in de persoon van waarnemend Afdelingsmanager Gert Lijnes, worden stelselmatig zonder beargumentering geweigerd.

Verzoeken door de Voorzitter van de OR om verlof op te nemen, met een overschot aan verlofuren, worden tevens zonder beargumentering herhaaldelijk geweigerd. Wel is na het opzeggen van vertrouwen in de Bestuurder voorgesteld dat verlof mag worden opgenomen indien de Voorzitter akkoord gaat met het in mindering brengen van ruim tweehonderd uur aan vakantieverlof, zonder daarbij onderliggende stukken of beargumentering kenbaar te kunnen maken waarom hij akkoord zou moeten gaan met het afstand doen van verlofrechten.

Het advies van de Bedrijfsarts om per heden een zo genoemde 'time out' periode in acht te nemen van ten minste twee weken om rekening te houden met de gezondheid van de Voorzitter, wordt door of namens de Bestuurder naast zich neergelegd, om vervolgens, tegen het advies van de Bedrijfsarts in, op donderdag 2 april 2015 om omstreeks 17:30 uur een volgende dienststopdracht, om zich dinsdag 7 april 2015 onder dreiging van looninhouding en strafontslag, aan de Voorzitter van de OR te versturen.

De OR heeft de Bestuurder onlangs gewezen op zijn nalatigheid voor wat betreft structurele aanlevering van toegezegde informatie zoals onder andere cijfers met betrekking op externe inhuur, ziekteverzuim en invulling van op het organisatorisch vlak bij lager- en middenmanagement.

Vanuit medewerkers ontvangt de OR meerdere signalen dat functies worden ingevuld zonder de daarvoor geëigende procedure te volgen. Medewerkers voelen zich gehinderd in hun doorgroeimogelijkheden omdat niet de kans wordt geboden om te solliciteren op de toch al schaarse mogelijkheden in deze tijd van reorganisatie.

Tijdens de roerige periode van oktober 2014 tot maart 2015 heeft de OR in eerdere communicatieberichten herhaaldelijk aangekondigd inhoudelijk zijn werkzaamheden te blijven uitvoeren in het belang van de werknemers zonder het belang van de onderneming uit het oog te verliezen.

Uit een onlangs uitgevoerde QuickScan is gebleken dat er sprake lijkt te zijn van ten minste acht kennelijk in uitvoering zijnde voor nietigheid in aanmerking komende instemmingsplichtige besluiten, voornamelijk op het vlak van roosters, werktijdenafspraken en schriftelijke uren- en werkzaamhedenverantwoording bij voornamelijk de afdeling Vergunningen, afdeling Toezicht en Handhaving én afdeling Afvalinzameling.

Tevens is gebleken dat er sprake lijkt te zijn van drie kennelijk in uitvoering zijnde adviesplichtige besluiten.

Voornoemde constatering kunnen leiden tot meerdere individuele rechtszaken om nakoming van de Wet op de Ondernemingsraden te vorderen ten behoeve van ten minste de tot nu toe geconstateerde kennelijke in uitvoering zijnde advies- en instemmingsplichtige besluiten.

De OR heeft de Bestuurder er herhaaldelijk op gewezen dat het uitlokken van conflicten en procedures te koste gaat van gemeenschapsgeld. Waarschuwingen weerhouden de Bestuurder er niet van om zich zichtbaar en onomstotelijk in te zetten om tot een vermindering te komen van het uitgeven van gemeenschapsgeld aan kosten voor juridische bijstand.

De OR heeft de Bestuurder verzocht om inzicht te verschaffen omtrent vermoedelijke, al dan niet tijdelijke (voor maximaal vijf jaar), schaalbevorderingen/extra toeslagen ten behoeve van leden van het Management van Stadsdeel Zuid.

Tot slot maar niet in het minst onbelangrijk, de constatering van de OR van het aanwezig zijn van een angstcultuur bij een aanzienlijk deel van de afdelingen van Stadsdeel Zuid. Als voorbeelden kan de OR onder meer het volgende kenbaar maken: 'Vrijwillig' wordt individueel schriftelijk afstand gedaan door medewerkers van alle vrij opneembare ATV-uren om vooraf ingeroosterd te worden om zodoende een kostenbesparing op de bedrijfsvoering mogelijk te maken. 'Vrijwillig' wordt individueel schriftelijk afstand gedaan door medewerkers van het recht om een MRI-toeslag te ontvangen in ruil voor een schaalbevordering.

Hetgeen hierboven is beschreven laat zien dat er van medezeggenschap, in welke vorm dan ook, nagenoeg geen sprake meer kan zijn in Stadsdeel Zuid. Voornamelijk te wijten aan het gedrag, nalatigheid en niet integer handelen van de huidige Bestuurder. De OR heeft op allerlei mogelijke manieren getracht escalatie te voorkomen. Niets heeft mogen baten of bijgedragen aan een herstel van vertrouwen, in plaats daarvan heeft het gedrag en de houding door of namens de Bestuurder verwerpelijke vormen aangenomen.

Ter kennisname voegt de OR hieronder het resultaat van een peiling toe, uitgevoerd door de Commissie Stadsdelen van de COR onder honderd willekeurige medewerkers van Stadsdeel Zuid van verschillende afdelingen, waaruit naar onze mening blijkt dat medewerkers medezeggenschap op lokaal niveau willen behouden, medewerkers een verhoogde werkdruk ervaren, medewerkers geen voldoende vertrouwen hebben in management en directie én medewerkers zich niet voldoende op de hoogte gehouden voelen van lokale en centraal stedelijke ontwikkelingen.

De OR heeft besloten in kort geding de rechter te verzoeken uitspraak te doen omtrent de meest urgente kwesties. De OR heeft tevens besloten kenbaarheid van de huidige verre van houdbare situatie te verschaffen aan de achterban, politiek, vakbonden en Bureau Integriteit.

De OR verzoekt de achterban, politiek, vakbonden en Bureau Integriteit kennis te nemen van het bovenstaande en bij te dragen aan het goed werkgeverschap van Stadsdeel Zuid, een zorgvuldige en correcte omgang met de (leden van de)medezeggenschap én het vaststellen en bestrijden van het aanwezig zijn van een angstcultuur binnen Stadsdeel Zuid.

Bewijsstukken van de bewering hierboven zijn in het bezit van de OR en kunnen op elk moment beschikbaar worden gesteld.

Hoogachtend,

De unanieme Ondernemingsraad van Stadsdeel Zuid

*Arthur Smit (Voorzitter), John Weenink (Vice-Voorzitter), Tineke van Waas (Secretaris)  
Chris Teunis, Kostas Georgaklis, Theo Peters, Gerrie Henderiks, Ron Ketelaar, Herman van  
Eijkelenburg, Leroy Rigters, Rob van 't Padje, Mahir Akin, Debi Leeger*

Bijlage:

Vraag	Totaal: Zuid			Aantal enquetes: 100		
	Ja	Nee	Geen mening	Percentage		
	Ja	Nee	Geen mening	Ja	Nee	Geen mening
1	88	6	6	88	6	6
2	57	36	7	57	36	7
3	33	43	24	33	43	24
4	27	61	12	27	61	12

*De volgende vragen zijn gesteld, te beantwoorden met ja, nee of geen mening:*

- 1 Wilt u een OR op lokaal niveau behouden bij uw stadsdeel?*
- 2 Ervaart u een verhoogde werkdruk?*
- 3 Heeft u vertrouwen in uw Management en Directie?*
- 4 Wordt u voldoende geïnformeerd door uw manager omtrent lokale en centraal stedelijke ontwikkelingen?*

*Medewerkers van de volgende afdelingen hebben de vragen beantwoord:*

*AIZ 10  
BOR-Noord 11  
BOR-Zuid 16  
BOR-Oost 18  
HHV/VEG 25  
Sport 10  
HOR/Groen 10*