

Deze 4 tijdig ingediende amendementen zijn niet geplaatst op de website van Zuid of rondgestuurd aan de leden van de Bestuurscommissie. In onderstaande vergadering beweerde dhr. Capel van D66 dat de 4 amendementen van ZPB daar wel op stonden. Dit was pas op 19-12-2014 het geval. Wethouder Slettenhaar van de VVD weigerde in de vergadering over deze amendementen te preadviseren. De voorzitter dhr. Capel greep niet in en deed zo mee aan censuur en achterstelling.

FRACTIE

Amendement 018



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie Zuid in zijn vergadering bijeen op 17 december 2014

Betreft agendapunt 7. Rode Loper Ferdinand Bolstraat: Definitief Ontwerp (DO)

Constaterende, het uitblijven van de visie op het lijnennet van de Regioraad Amsterdam en het GVB,

Overwegende, dat de Regioraad een positief advies heeft verstrekt over het aanleggen van een dubbel tramspoor in de Ferdinand Bolstraat, waar in principe een tramlijn zal rijden gedurende 16 keer per uur, dat, op termijn zo mogelijk een tweede tramlijn wordt toegevoegd, maar dit advies afhankelijk wordt gesteld van de opname van dit tramtracé in de lijnennetvisie van het ROA en het GVB,

Constaterende, dat wethouder Litjens van de Centrale Stad zich negatief over de lijnvoering op de Ferdinand Bolstraat heeft uitgelaten en de gelegde rails alleen zal dienen voor de z.g. calamiteitenroutes,

Van mening zijnde, dat het gebruik als calamiteitenroute niet is te rechtvaardigen, gezien de reservering hiervoor in de al beperkte openbare ruimte,

-dat de vrijkomende ruimte beter ingezet kan worden om het leefmilieu te verbeteren, zoals geen kap, maar de aanplant van veel meer bomen, hetgeen beduidend minder geluidsoverlast oplevert voor de omwonenden,
-dat hiermee meer ruimte ontstaat voor afvalcontainers, laden en lossen en terrassen,

Eveneens van mening zijnde, dat in de regel een DO niet wordt herschreven en dan gekozen kan worden voor een onbeperkt fiets- en voetgangersgebied voor de Ferdinand Bolstraat met een middengedeelte zonder tram en/ of rails,

Besluit:

1. Het College van B & W te adviseren om de besluitvorming over het definitieve ontwerp voor de Ferdinand Bolstraat met een jaar te verdagen, totdat door het ROA en van gemeentewege hierover duidelijkheid wordt verkregen, inclusief de terugkeer van lijn 25.

2. besluitpunt 1 ter kennis te brengen aan het College van B & W, alsmede op te nemen in de onderhavige concept-adviesbrief aan het College,

3. Indien het College van B & W over genoemd verzoek afwijzend beslist, dat wij als Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie Zuid ons bij voorbaat uitspreken tegen de invoering van trams in het middengedeelte van de Ferdinand Bolstraat tussen het Picoplein en de Ceintuurbaan, zoals aangegeven door de bewoners in hun raadsadres van 11 december 2014.

4. Deze punten op te nemen in de conceptbrief voor het College en in het raadsbesluit bij het DO.

Het Lid van het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie stadsdeel Zuid,

Theo Keijser w.g.



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amendement 019

Het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie Zuid in zijn vergadering
bijeen op 17 december 2014

Betreft agendapunt 7. Rode Loper Ferdinand Bolstraat: Definitief Ontwerp (DO)

Constaterende,

dat bewoners en bedrijven geen inspraak hebben gehad op een bijzonder aansprekende sfeerverlichting,
-dat bewoners door de projectleiding werden afgescheept met een standaard straatverlichting,
waarvan er twaalf in een dozijn gaan en zij bij de winkeliers moesten zijn voor sfeerverlichting in
de straat,
-dat bij de presentatie over de bestrating niet serieus is ingegaan om te kiezen voor echte rode
straatklinkertjes als bestratingsverharding, want deze zouden niet goed bestand zijn tegen het
gewicht van vrachtverkeer bij laden en lossen,

Overwegende,

dat er wel degelijk grotere rode klinkers in de handel zijn, zoals op het Damrak, waarop geladen en
gelost kan worden zonder schade te veroorzaken,

Constaterende,

dat, vanwege respect voor de burgers en het daarmee erkennen van hun unieke smaak voor
schoonheid en originaliteit, zij ook tenminste uit een aantal varianten voor de straatverlichting
hadden moeten kunnen kiezen en/of met voorstellen te komen,
-dat de projectorganisatie daarin nalatig is geweest,
-dat dit idem dito geldt voor de keuze van de soort straatverharding,

Van mening zijnde,

dat de bewoners, gezien de bovenstaande overwegingen, alsnog de kans krijgen om alternatieven
voor straatverlichting en straatverharding aan te dragen en bespreekbaar te maken,
-dat er anders sprake is van een mankerende inspraak,

Besluit:

-Opnieuw inspraak te verlenen aan de bewoners over de soort verlichtingsarmatuur die gerealiseerd
gaat worden in het kader van de Rode Loper.
-De eerdere ingebrachte ideeën over de soort- en aard van deze straatverlichting en verharding
hierbij opnieuw te betrekken. Te denken valt aan bv. grachtenlantaarns op het Picoplein.
-Deze punten op te nemen in de conceptbrief voor het College en in het raadsbesluit bij het DO.

Het Lid van het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie stadsdeel Zuid,

Theo Keijser

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204

1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amendement 020

Het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie Zuid in zijn vergadering
bijeen op 17 december 2014

Betreft agendapunt 7. Rode Loper Ferdinand Bolstraat: Definitief Ontwerp (DO)

Constaterende, dat punt 8 uit de concept- brief van het Algemeen Bestuur aan het College van B & W gaat over het vaststellen van de venstertijden die gaan gelden op werkdagen tussen 09.00- 12.00 uur, voor het laden en lossen door bedrijven die zijn gevestigd aan de Ferdinand Bolstraat,

Constaterende, dat de Klankbordgroep met name overlast vreest voor de eerste Jan van der Heijdenstraat tussen de Ferd. Bolstraat en het Sarphatipark, waar ook de OBS Oscar Carre is gevestigd,

Van mening zijnde, dat bewoners terecht ongerust zijn, omdat de venstertijd niet geldt voor de zijstraten, -dat bewoners voorstellen de venstertijden tussen 10.00 -13.00 uur ook te laten gelden voor de zijstraten,

Eveneens van mening zijnde, dat voor de HEMA onterecht een uitzondering wordt gemaakt om vracht te laden of te lossen in de zijstraten, vanwege de aanwezigheid van een mogelijk te lage luifel, -dat de HEMA in de Ferdinand Bolstraat aan hun voorgevel hiervoor wel voldoende ruimte heeft, -dat bewoners in de zijstraat hierdoor steeds meer overlast ervaren, zeker na de uitbreiding van de HEMA en de vers afdeling, -dat in de zijstraten waar scholen zijn gevestigd, om veiligheidsredenen, vrachtwagens vermeden moeten worden,

Constaterende, dat de portefeuillehouder zich uitspreekt tegen laden en lossen in de zijstraten, maar daar meteen aan toevoegt: "uitzonderingen op de regel zijn niet uitgesloten, bv. zoals op de genoemde plek in de Quellijnstraat en de Hema in de Eerste Jan van der Heijdenstraat" hetgeen bewoners beslist niet wensen,

Eveneens constaterende, dat de portefeuillehouder het als volgt verklaart: "laad- en losplaatsen moeten wel naar onze mening met grote terughoudendheid worden gecreëerd om overlast in de zijstraten te voorkomen", maar voor de zijstraten worden geen venstertijden gegeven",

Besluit:

1. Voor de Hema geen uitzonderingsregel hanteren. Dit bedrijf dient uitsluitend aan de voorzijde van de Ferdinand Bolstraat op de aangegeven venstertijden te laden- en te lossen,
2. Instellen van een inrij-verbod voor vrachtautoverkeer voor de 1^e Jan van der Heijdenstraat, vanaf de zijde van het Sarphatipark, m.u.v. tijdelijk bouwverkeer, vanwege bouwmaterialen voor renovatie van aldaar gevestigde panden, dus niet voor lokaal bestemmingsverkeer; Zo mogelijk wordt er gewerkt met ontheffingen,
3. Instellen van venstertijden voor laden- en lossen tussen 10.00 en 13.00 uur in de Ferd. Bolstraat en de zijstraten m.u.v. verhuizingen, particulier gebruik en buurtwinkels.
4. Deze punten op te nemen in de conceptbrief voor het College en in het raadsbesluit bij het DO.

Het Lid van het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie stadsdeel Zuid

Theo Keijser W.G.



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204

1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amendement 021

Het Algemeen Bestuur van de Bestuurscommissie Zuid in zijn vergadering
bijeen op 17 december 2014

Betreft agendapunt 7. Rode Loper Ferdinand Bolstraat: Definitief Ontwerp (DO)

Constaterende, dat het leefmilieu in het stadsdeel Zuid steeds verder verslechtert,
-dat steeds meer bomen in de openbare ruimte niet worden herplant- of worden vervangen
door klein blijvende sprietjes en het groen in de binnentuinen door het vergunningvrij
bouwen vaker wordt gekapt, er jaarlijks in de EU 400.000 mensen vroegtijdig overlijden
door vuile lucht,

-dat de TNO-Delft onlangs rapporteerde over gezondheidsschade door vliegtuigen die grote hoeveelheden
fijnstof of PM10 produceren, wat bijzonder schadelijk is voor bewoners in Zuid die binnen de risicocontouren
wonen,

Overwegende, dat fijnstof PM10 juist door boomblad uit de lucht wordt gefilterd en- opgenomen en mede
door regen wordt afgevoerd,

-dat 16 beeldbepalende bomen in de Noordwest- Pijp voor de Rode Loper als omgevingsproject van de
Noord Zuid metrolijn moeten wijken, zoals iepen, esdoorns en lindebomen die er al bijna 70 jaar staan,

Van mening zijnde, dat 60 bomen in dit gebied gekapt zijn of nog voor de omgevingsprojecten i.v.m. de
Noord Zuid metrolijn worden gekapt: de 80 jaar oude iep aan de Hobbemakade, alsmede 21 gezonde en
beeldbepalende monumentaal- iepen op de Ceintuurbaan voor 20 cm extra fietspadruimte, de 16 nog te
kappen bomen voor de Boerenweteringgarage en nog eens 16 bomen voor de Rode Loper,

Eveneens van mening zijnde, dat het projectteam zonder onderbouwing dezelfde handelwijze volgt als
bij 4 lindebomen op het Picoplein, onder de noemer: ze zouden beschadigd zijn, elkaar verdringen, te dicht
op elkaar staan en een matige of zelfs slechte toekomstverwachting hebben, hoewel het afgelopen jaar de
bomen gezond vol in blad stonden,

Alsook constaterende, dat de projectorganisatie aangeeft om z.g. rode iepen "Ulmus Frontier" aan te
planten in het gedeelte van de Ferdinand Bolstraat tussen het Picoplein en de Ceintuurbaan, waarbij vast
staat, dat deze bomen geen soulaas bieden voor de luchtzuivering en beeldkwaliteit, vanwege het kleinblijvende
karakter van deze ook iele boompjes die zeer kwetsbaar blijken te zijn voor beschadiging en vandalisme,

Eveneens constaterende, dat een alternatieve boomsoort bij positief advies van de gemeentelijk
boomadviseur wel mogelijk zou zijn, waar de Klankbordgroep zelfs extra om moest verzoeken,
-dat het Algemeen Bestuur deze bevoogdende ambtelijke handelwijze jegens de participerende burgers afkeurt,

Vernemende, dat, indien kabels en leidingen de aanplant van bomen bemoeilijken, de z.g. methode van het
overkluisen kan worden toegepast via het aanbrengen van een betonnen mantel, zoals jaren geleden al in de
Govert Flinckstraat werd toegepast,

Besluit:

1. Terugplanten van de zelfde boomsoorten op alle straathoeken, zowel aan de west- als aan de oostzijde van
de Ferdinand Bolstraat, i.p.v. de struikachtige rode iep, tenminste 1 a 2 grote Italiaanse populieren,
aangevuld met platanen en waar mogelijk extra bomen bijplanten tussen het Picoplein en de Ceintuurbaan,
2. De 4 lindebomen op het Picoplein, de 10 iepen op de Ceintuurbaan en Marie Heinekenplein en de 2 esdoorns
te handhaven, door maatwerk toe te passen bij de rails en aanleg laad/losplaatsen, conform de afspraken bij de
mobiliteitsaanpak (nota blz. 21), dan wel directe herplant na de werkzaamheden in de grootst mogelijke maat,
3. Dekking van € 150.000,- te betrekken uit het Parkærfonds of uit de Algemene Middelen van het stadsdeel
Zuid, voor de extra aanplant van bomen en het overkluisen van kabels en leidingen.
4. Deze punten op te nemen in de conceptbrief voor het College en in het raadsbesluit bij het DO.

Theo Keijser, W.G. Lid van het Algemeen Bestuur, Bestuurscommissie stadsdeel Zuid,

[Afdrukken](#)[Sluiten](#)

FW: 4 amendementenRodeLoperZPB

Van: **stem_Zuid- en Pijpbelangen** (stem_zpbelangen@hotmail.com)

Verzonden: woensdag 17 december 2014 17:06:55

Aan: 'Rocco Piers' (rocco@groenlinks-zuid.nl); 'Suzanne de Roy van Zuidewijn-Rive' (amsterdamzuid.cda@gmail.com); stem_Zuid- en Pijpbelangen (stem_zpbelangen@hotmail.com); infozpbelangen@yahoo.nl (infozpbelangen@yahoo.nl); 'Yuen Keong NG' (ykng@xs4all.nl); 'Reinout de Vries' (reinoutdevries@gmail.com); 'Rosalien van Dolder' (vandolder@vd-dg.nl); 'Flora Breemer' (flora.breemer@gmail.com); Sebastiaan (sebastiaan.capel@amsterdam.nl)

4 bijlagen

A-1-BC17-12-14ZPB Rode Loper Lijnennet.pdf (20,5 kB) , A-2-BC-17-12-14-ZPB NieuweinsprVerlichtEnBestratingRode Loper.pdf (19,7 kB) , A-3-BC-17-12-14ZPB VenstertijdenZijstraten Rode Loper.pdf (21,2 kB) , A-4-BC-17-12-14ZPB Groeninrichting Rode Loper.pdf (26,1 kB)

Beste leden,

hierbij de in te dienen amendementen voor punt 9 de Rode Loper.

Het bestuurssecretariaat heeft deze niet rondgestuurd of op de website van Zuid geplaatst bij de BC vergadering

Fractie Zuid- en Pijpbelangen

From: stem_zpbelangen@hotmail.com
To: bestuursondersteuning.sdz@amsterdam.nl
Subject: 4 amendementenRodeLoperZPB
Date: Wed, 17 Dec 2014 02:47:58 +0000

Hierbij in de bijlage de 4 amendementen voor de BC vergadering agendapunt 9, de rode loper
Wilt u zo vriendelijk zijn de ontvangst te bevestigen?

met vriendelijke groet Th. Keijser wijkpartijZuid- en Pijpbelangen