



Portefeuille
Programma
Datum besluit DB

30 Ruimtelijke Ordening
11 Stedelijke Ontwikkeling
2 september 2014

Onderwerp

Ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk 220

De commissie wordt gevraagd kennis te nemen van

Ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk 220

Reden bespreking

Tijdens de commissie AZ/RO van 8 oktober jl. heeft de fractie ZPB te kennen gegeven het Ontwerpbestemmingsplan Amsteldijk 220 te agenderen voor de commissie AZ//RO van 12 november. De fracties D66 en GrLi hebben zich hierbij aangesloten.

Wettelijke grondslag

Wet Ruimtelijke Ordening

Bestuurlijke achtergrond

Uitkomst extern advies

Zie commissieflap 8 oktober

Geheimhouding

Niet van toepassing

Stukken

Amendement Zuid- en Pijpbelangen

Meegezonden
Ter inzage gelegd

Bij de zeer marginale meningspeiling werd slechts een woonboot aan de Amstel bereikt. Nu wordt juist deze reactie die door vele andere om- en aanwonenden wordt ondersteund, door het Dagelijks Bestuur achteloos ter zijde gelegd.

Juist dergelijke kritische reacties moeten perse aangetoond worden. Het D.B. volgt nota bene zelf niet de voorgeschreven regels. Het omstreden conceptbouwplan werd al vergund door het D.B. Er volgt geen reguliere inspraak.

Er zijn ernstige bezwaren van woonbootbewoners aan de Amsteldijk nr. 863.

De originele reactie ontbreekt en is niet door het DB doorgeleid / ter kennis gebracht aan de leden van de voorbereidende commissie van Algemene Zaken en Wonen.

Deze zwaarwegende bezwaarpunten hadden betrekking op de combinatie van de geplande bouwhoogte van 8 meter voor de kantoren en de nieuwe bouwlocatie ten opzichte van de rijweg. Ook wordt de liftschacht van plaatselijk 10 meter te massief en dominant.

Voor ondergeschikte stedenbouwkundige onderdelen, zoals ventilatiekasten, hekwerken voor een dakterras en een liftschacht is het mogelijk de maximale hoogte te overschrijden.

Dit plan verstoort het landelijk karakter van de Amstelscheg, wat nota bene onderdeel is van de hoofdgroenstructuur, waar geen bouwwerken of kantoren worden toegestaan.

Er staan elders genoeg (kantoor) panden leeg om in het kader van de participatiewet bedrijven binnen Zuid te koesteren als toekomstig partner.

Er zou nog sprake zijn van enkele zeer grote dieseltanks, tot 4000 liter op het terrein. Een 3^e tank werd gesaneerd! Zelfs het grondwater werd door de bedrijfsactiviteiten tot boven de interventiewaarde ernstig vervuild door het morsen van brandstof. Zo stellen de onderzoekers, dat de concentratie xyleen is verhoogd ten opzichte van de tussenwaarde en er sprake is van een lichte verhoging van de concentratie benzeen.

Het is bekend, dat getuigen in de vroege ochtend van de zomer van 2005 het bedrijf Wieringen- Prins in het Vondelpark op illegale wijze onkruidverdelgingsmiddel zagen spuiten langs de parkranden bij de van Eeghenstraat.

Het wekt verbazing, dat bij het onderzoek geen opgeslagen herbiciden werden aangetroffen. Het zou best kunnen, dat de gemeente pas op de plaats maakte na de grote publieke verontwaardiging over het dodelijke onkruidbestrijdingsmiddel Round-Up, wat door een ander bedrijf in opdracht van het Stadsdeel Zuid werd verspreid, met grote schade voor het milieu als gevolg.

Parkeren op maaiveld: het huidige aantal moet (inclusief bezoekers) op 13 worden gehandhaafd. Nu is het voorstel 20 auto's. Een ongewenste toename van 7.

Het huidige Hoveniersbedrijf Wieringen- Prins is een bedrijf dat in de categorie C valt van de staat van bedrijfsactiviteiten. Dit wordt met dit postzegelbestemmingsplan gelegaliseerd, terwijl deze activiteit eerder niet was toegestaan op gronden die onderdeel zijn van de beeldbepalende parkstructuur.

De nog groene randen met bomen, zie foto's, moeten behouden blijven als afscherming van de parkeerplaatsen. Het is vreemd, dat in de nieuwe situatie geen opslag is van plantmateriaal. Waar dit wel gebeurt is niet duidelijk.

Er wordt nu zelfs voorgesteld om de functie en bestemming van de locatie Amsteldijk 220 uit de breiden, door het planologisch mogelijk te maken dat ook andere bedrijven

zich op het perceel kunnen vestigen in de categorie A en B van de staat van bedrijfsactiviteiten.

Dit lijkt op termijn een goede pensioenregeling voor de heer Heman van Wieringen-Prins. Hij kan het perceel met de nieuwbouw heel speculatief op termijn voor goudgeld aan de hoogst biedende bedrijven verkopen. Niet alleen dringt de Zuid-as door in het Beatrixpark maar dreigt nu ook het Maarten Luther Kingpark qua beeldkwaliteit en milieu aan te tasten. Te denken valt aan bodemverontreiniging en ernstige vervuiling van het grondwater door chemicaliën.

In 2012 en 2013 nam de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen al afstand van deze voor burgers schadelijke plannenmakerij. Zie bijgaand een van de amendementen. Daarin wordt vastgesteld, dat o.a. speculatie van onroerend- en vast goed mogelijk wordt. Geëist werd, dat dit milieuschadelijke bedrijf zou verhuizen naar een aangepast bedrijventerrein. De toenmalige politiek van PvdA en VVD bleef hardhorend doof voor onze smeekbede. Er werd voor dit bedrijf echter een uitzondering gemaakt, omdat een grootschalig bouwplan door de Centrale stad tussen Amsteldijk 220 en de Utrechtsebrug was afgeblazen. Met het doordrukken van dit onmogelijke plan, op basis van een tkn-stuk, worden de omwonenden en recreanten wederom vernederd en op onevenredige wijze in hun (milieu) belangen geschaad.

Conclusie:

Willen de leden van de bestuurscommissie en het Algemeen bestuur breken met het verleden, door het postzegelplan van tafel te halen en verantwoordelijkheid te tonen, om niet door te gaan met dit doorgeslagen beleid, met de schijn van vriendjespolitiek? Verwijs de heer Heman van Wieringen- Prins naar het meest daarvoor geschikte bedrijfsterrein.

FRACTIE



BELANGEN

P/A
 SAFFIERSTRAAT 204
 1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 januari 2013

Amendement

Nummer: A008-2013
Naar aanleiding van agendapunt nr. 10, Bestemmingsplan Rivierenbuurt:
De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag 30 januari 2013.
Onderwerp: aanpassing Bestemmingsplan Rivierenbuurt.
<p>vernemende, dat er een artikel 4 voor een Bedrijf – Hovenier bestaat, waarbij onder 4.2 bouwregels staan,</p> <p>-dat haast wel sprake moet zijn van een willekeurige gelegenheidsregelgeving, vanwege bedrijfsuitbreiding in groenvoorzieningen en tuinen, voor met name het hoveniersbedrijf Wieringen Prins,</p> <p>constaterende, dat het volledige artikel 4 geschrapt dient te worden, omdat het bedrijf Wieringen Prins voortdurend door het stadsdeel wordt ingeschakeld om herbiciden in alle verblijfsgebieden, parken en groenstroken van stadsdeel Zuid te verspreiden welke ernstige gezondheidsrisico's voor de burgers opleveren. (net zoals dat in de jaren negentig van de vorige eeuw gebeurde in het Vondelpark)</p> <p>-dat het bedrijf ook snoei-opdrachten van Zuid krijgt om te grootschalig het groen in de openbare ruimte te verminderen/ te slopen, (Station Zuid)</p> <p>-dat een dergelijk bedrijf niet thuis hoort in een groengebied maar op een industrieterrein, ver buiten de stad,</p> <p>-dat de leden van het Dagelijks Bestuur door deze gang van zaken de schijn van belangenverstrengeling niet kunnen vermijden en de raad hierdoor verplicht is een nader integriteitsonderzoek te laten verrichten door een onafhankelijk bureau,</p>
<p>Besluit:</p> <p>- artikel 4, Bedrijf - Hovenier in zijn geheel uit de gebruiksvoorschriften te schrappen,</p> <p>-het Dagelijks Bestuur opdracht te geven de gebruiksregels van het Bestemmingsplan Rivierenbuurt hierop aan te passen en te wijzigen.</p>
Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser

