



Amsterdam, 12-2-2017

Voorzitter en Secretaris bestuurscommissie Zuid,
Leden van het Algemeen Bestuur en het DB,
Per fax aan nr. 020-2524365 om wegwerken te voorkomen.
Tevens per mail aan het bestuurssecretariaat, omdat de vragen anders genegeerd worden.
bestuursondersteuning@zuid.amsterdam.nl

Mondelinge vragen bij het AB van 15 februari 2017, inzake het wederom achterhouden van openbare stukken en het discrimineren van Zuid- en Pijpbelangen.

Geachte voorzitter en de leden van het AB,

Bij de afgelopen AB van 25 januari jl. stelde de heer Capel van D66 opnieuw, dat de lijst van ingekomen stukken onder agendapunt 5 correct en in overeenstemming was met de publicatie op de dagmail.

01. Waarom blijft uw voorzitter van D66 liegen en wordt ZPB opnieuw achtergesteld, doordat de schriftelijke vragen van 10 januari over armoedebeleid wel via de dagmail van 12 januari jl. is verspreid, maar ontbreekt op de lijst van ingekomen stukken en tevens op de website van Zuid? Dit geldt ook voor brieven van burgers, waarmee onderscheid wordt gemaakt en die nog steeds worden achtergehouden voor het AB.

02. Kan het Dagelijks Bestuur verklaren waarom er blijvend onderscheid wordt gemaakt? Wanneer is dat eeuwige gemanipuleer van uw kant nu eens eindelijk afgelopen!!!

Het lid van de bestuurscommissie Zuid voor de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Th. Keijser W.G.

2^e serie van 16 mondelinge vragen, inzake het discrimineren van Zuid- en Pijpbelangen bij beeldvormende vergaderingen

01. Tijdens de beeldvormende vergadering op 8 februari 2017 werd door voorzitter Flora Bremer (PvdA) het ZPB onmogelijk gemaakt een inbreng te hebben over druk, drukte en de balans tussen leefbaarheid en groei in Zuid, terwijl leden van de G250, dus de politiek, wel alle ruimte kreeg.

-Vraag: wat was de reden om Zuid- en Pijpbelangen te verhinderen het woord te voeren?

02. De volledige agenda voor de beeldvormende vergadering van 8 februari 2017, zoals pas gepubliceerd op de dagmail van 31 januari jl., is niet geplaatst op de website van Zuid.

-Vraag: waarom is dit niet gebeurd en wordt burgers de juiste informatie onthouden?

03. Burgers die meer informatie wilden krijgen moeten maar een e-mail sturen aan het bestuurssecretariaat melde de aankondiging op de website van Zuid voor 8 februari 2017.

-Vraag: waarom is niet alle relevantie informatie gegeven en om welke informatie ging het hier dan?

04. Al eerder is de inbreng van de wijkpartij genegeerd en kreeg de fractie geen ruimte om met onderwerpen te komen voor beeldvormende vergaderingen, zoals de tuinen en het groenbeleid en werden deze voorstellen zonder motivering en in opdracht van GL en D66 van de lijst geschrapt. Daarvoor in de plaats kwamen andere voorstellen van partijen. Dit onder het mom van: te veel onderwerpen.

-Vraag: wanneer wordt er gestopt met deze achterstelling?

Inleiding vraag 5.

Om het wegwerken van de inbreng van Zuid- en Pijpbelangen bij de beeldvormende vergadering van 8 februari jl. aan te tonen is deze inbreng met vragen onderbouwd en alsnog hierbij opgenomen. "Leefbaarheid vernield door stadsdeel Zuid."

05. De kaalslag afgelopen maand van de laatste oorspronkelijke dubbele populierenlaan, aangepland in de jaren 30- van de vorige eeuw naast tennispark Joy aan het Jaagpad, NB in de hoofdgroenstructuur. Deze gezonde bomen hadden alle stormen overleefd.

-Vraag: wie heeft hiertoe besloten om de hoofdgroenstructuur ter plaatse te vernietigen?

-Waar is het advies van de Technische Adviescommissie Groen? (TAC)

-Waarom is nagelaten met belanghebbenden te communiceren?

-Waarom is er gekapt, gezien de hoge concentraties fijnstof op 50 meter van de A-10?

-Vindt er herplant plaats? Zo ja, op welke termijn en met welke uiteindelijke boomgrootte en soort?

06. De kap van 38 bomen in de hoofdgroenstructuur aan het Jaagpad enige jaren geleden voor een nooit gebouwd nieuw kantoorpand.

-Vraag: waarom is er toen in strijd gehandeld met de omgevingsvergunning, door vroegtijdig te kappen en er jaren later slechts een kaal gebied rest?

-Wanneer vindt herstel plaats van het onnodig gekapte groen?

07. Het nalaten van gedeeltelijke herplant van de vorig jaar gekapte 80 populieren op de jachthavenweg. Zeker 20 stronken zijn niet verwijderd.

-Vraag: waarom is beloofde herplant niet volledig uitgevoerd, ondanks schriftelijke toezegging?

-Binnen welke termijn gebeurt dit alsnog?

08. Het nalaten van herplant van o.a. door stormen verdwenen monumentale bomen, o.a. bij het Hilton hotel, de Mozartkade, Amsteldijk, Westlandgracht Aalsmeerplein, Beatrixpark etc.

-Vraag: wat is de reden om herplant na te laten?

09. Het verder zonder inspraak slopen van het groen in het Vondelpark zonder gegarandeerde herplant van de te kappen 117 gezonde bomen.

-Vraag: wie heeft tot deze kaalslag besloten?

10. Het doorgaan met tuinbebouwing in bv. het blok Bronckhorststraat/Ruysdaelstraat, Gov Flinckstraat 294-296 en nr. 320 i.p.v. herstel van de tuinen, conform de "notitie woningen in oude bedrijfsbebouwing". En extra in de 1^e Sweelinckstraat 23 per heden.

-Vraag: waarom wordt er in strijd gehandeld met de notitie "woningen in bedrijfsbebouwing" en wordt niet de 40% tuin hersteld na sloop van de bebouwing?

Zie het achtergehouden bezwaarschrift bewoners Gov. Flinckstr. 318.

11. Het willen aantasten van het Willibrordsterrein voor een niet gewenste parkeergarage, de kap van alle Platanen en daardoor meer fijnstof en vroegtijdig overlijden van de hiervoor kwetsbare groepen. De eerdere kap van 121 bomen op en rond het Archiefsterrein aan de Amsteldijk, zonder compensatie.
-Vraag: waarom blijft u, ondanks het ontbreken van draagvlak, behoudens de subsidieclubjes van het stadsdeel, toch doorgaan met het vernietigen van de leefbaarheid en het ondermijnen van de gezondheid van de burgers in dat gebied?

12. Zo ook de onnodige kap van 30 bomen in de Noord Pijp voor de Rode Loper en het volledig verstenen van het M. Heinekenplein. Kap van 60 bomen op de Ceintuurbaan (brug en straat) en de Ruydaelskade, dit in strijd met de beschermende bepalingen voor de bijzondere laanbeplanting. Het slopen van beeldbepalende panden met betaalbare kleine woningen in o.a. de Rustenburgerstraat 140 en momenteel in de Lutmastraat 175, ten koste van het groen en de tuinen, t.b.v. huisjesmelkers, winstbejag met uitsluitend koopwoningen. (zie de combinatie met de Ruysdaelstraat blok Bronckhortstraat)
-Vraag: deelt u onze mening, dat hier sprake is van misdadige sloop- en kappraktijken en dat de portefeuillehouder met het DB daarom dienen op te stappen?

13. Het aan de burgers opleggen van het stinkende- en milieuverpestende containersysteem in de al overvolle Pijp met ontoegankelijke trottoirs met slechts 60 tot 75 cm loopruimte (J. Israelskade)

-Vraag: waarom wordt hiermee toch doorgegaan, aangezien de werkzaamheden in sommige buurten stil ligt, vanwege het niet kunnen leveren van de juiste containers?
-Wat zijn de extra kosten van de half jaar durende vertraging?

14. De trottoir ruimte is op diverse plaatsen na het aanbrengen van de bakken slechts 60 tot 75 cm.
-Vraag: waarom wordt er in strijd met de eigen regels gehandeld en is de 1.5 meter doorloopruimte niet gegarandeerd?

-Vindt u het niet asociaal om ouderen of jongeren die slecht ter been- of ziek zijn te dwingen om tot 300 meter te lopen voor hun afval, waar jaarlijks € . 235,- voor wordt betaald, te legen in de vaak volle- en vervuilde containerlocaties?

15. U voert vanaf september 2016 een beleid om burgers te ontmoedigen te gaan fietsen, gezien de gemeentelijke diefstal afgelopen week van 70 fietsen in de Zuid-Oost Pijp op niet overlast gevende plekken en meest in gebruik waren.

Te denken valt aan kinderfietsen, mountainbikes en gewone stadsfietsen die ouderen gebruiken, omdat zij slecht ter been zijn. Dit net in de koude- en natte winterperiode.

-Vraag: kunt u garanderen, dat deze burgers hun gestolen rijwiel terugkrijgen en wordt opgehouden met het onnodig verwijderen van fietsen uit deze woonbuurt, waar geen fietsprobleem bestaat?

16. Het is schandalig, dat burgers in woonbuurten niet zijn geïnformeerd en zij hun fiets kunnen kwijtraken, ook al is het geen wrak of staat deze tijdelijk verkeerd. Dit NB. zonder inspraak en met tegenstrijdige informatie, omdat het eerst alleen voor de winkelstraten gold.

-Nu krijgen bewoners ongevraagd fietsenrekken voor hun deur op locaties waarvoor geen noodzaak bestaat, vanwege de verwijdering elders van rekken voor de ondergrondse container waanzin. (verlies 250 arbeidsplaatsen en meer (verkeers) gevaar, gezien het dodelijke ongeluk vorig jaar bij het legen.)

-Vraag: wanneer stopt de vernedering en verkrachting van de burgers?