

Zuid- en Pijpbelangen heeft deze verklaring op een bijeenkomst op 18 februari 2015 voorafgaande aan de vergadering van de bestuurscommissie (19.00 uur) uitgesproken bij een onderhoud met de Centraal Stedelijke wethouder Choho op de eerste etage van het stadsdeelkantoor.

Hij bezoekt 4 keer per jaar het AB van stadsdeel Zuid om zich te laten informeren over de ervaringen die de AB-leden van de Bestuurscommissie hebben opgedaan met het gebieds- en buurtgericht werken. Dit in relatie tot hun missie en opdracht om voor de Gemeenteraad te fungeren als de "Oren en Ogen" van de stad.

Zuid- en Pijpbelangen wil de Centraal Stedelijke wethouder Choho het volgende meegeven.

ZPB fungeert al 20 jaar als "Ogen en Oren" voor de buurt richting Gemeenteraad en de leden van de bestuurscommissies. Zij heeft hiermee 20 jaar ervaring om vragen, wensen en gesignaleerde knelpunten en omstreden beleidsvoorstellen bij de burgers te vernemen en op te pakken.

Dit gebeurde o.a. door gezamenlijk met bewoners initiatieven te ondernemen via het huis- aan huis verspreiden van informatie/bewonersbrieven in het stadsdeel Zuid, met wisselend succes.

Onder invloed hiervan werd eerder het Sarphatipark gered en bleven de bomen op het van der Helst- en H. de Keijserplein en in de binnentuinen van de Pijp behouden. Later werd de kapverordening van Zuid, die het vergunningvrij kappen wilde verruimen, door massale bewonersactie teruggedraaid.

Hetzelfde geldt voor het parkeerbeleid, waardoor tot 2010 de eerder voorgestelde draconische verhoging van de parkeertarieven van 200 tot 1500 gulden door de voormalige VVD-wethouder Ronteltap in Oud-Zuid, vanaf 2000 werd voorkomen!! Het is daarom te gek voor woorden om de tarieven in bepaalde gebieden van Zuid nu met 25% te verhogen naar €. 300,- per jaar.

Kennelijk zijn het in de nieuwe situatie de bestuurscommissies, waarvan de leden nu fungeren als "Ogen en Oren" van de Gemeenteraad. Zijn de politici werkelijk uit hun ivoren torens afgedaald, gezien de voortgaande tegenwerking en het negeren van de bewonerspartij Zuid- en Pijpbelangen die expliciet de bewonersbelangen vertegenwoordigt en de willekeur bestrijdt?

Zo wordt nog steeds de inbreng van ZPB in de verslagen verschreven of totaal weggelaten, worden schriftelijke vragen afgedaan als technische vragen en daarom niet gepubliceerd. Zo ondervindt ZPB nog steeds tegenwerking en blijft er sprake van discriminatie. Geuite onderbouwde kritiek van onze fractie op de grootste partij D66 wordt uit de verslaglegging weggelaten of weggemanipuleerd en als niet afkomstig van ZPB benoemd.

Bij de beantwoording van schriftelijke vragen worden deze inhoudelijk gemanipuleerd of niet weergegeven om zo een juiste- en adequate beantwoording en daarmee verantwoording door de bestuurspartijen te ontlopen. Een bewijs wordt overhandigd.

Deze negatieve wissel op de democratische wisselwerking betekent het negeren van bewoners, wat dan op dezelfde oude voet doorgang vindt.

Hieraan dient het College paal en park te stellen. Anders zijn de burgers weer terug bij af.

Te meer, omdat er sprake is van het kastje naar de muur sturen van burgers in samenspel met de gemeente en de ambtelijke diensten. Na het instellen van de bestuurscommissies zijn de voormalige stadsdelen lamme eenden geworden zonder bevoegdheden!

Dit soort onverantwoordelijke afwijkingen en politieke spelletjes dient door het College bij de horens aangevat te worden, anders is er alleen maar sprake van oude wijn in nieuwe vaten.