

Commissie: boren onder stad opnieuw bekijken



De enquêtecommissieleden (VLNR) Maurice Limmen (voorzitter), Barn Geurts en Pauline Buurma-Haitsma tijdens de presentatie. In het Stadhuis in Amsterdam presenteert de raadsenquêtecommissie Noord-Zuidlijn dinsdag haar rapport over de nieuwe metroverbinding in Amsterdam. Foto ANP

AMSTERDAM - De Amsterdamse gemeenteraad moet zo snel mogelijk een debat voeren over de risico's van de aanleg van een boortunnel voor de Noord/Zuidlijn. Die waarschuwing staat in het vanmorgen gepresenteerde rapport van de raadsenquête naar de talloze financiële tegenvallers en vertragingen bij de aanleg van de Noord/Zuidlijn. De bedoeling is dat in maart wordt begonnen met boren. Maar volgens de commissie heeft de politiek tot nu toe nauwelijks oog voor de vraag welke risico's aanvaardbaar zijn.

De commissie, onder leiding van CDA'er Maurice Limmen, trekt de toegevoegde waarde van de nieuwe metro in twijfel, aangezien voorspellingen over een scherpe groei van het aantal reizigers totaal niet zijn uitgekomen. 'De urgentie van de Noord/Zuidlijn' is daardoor verminderd.

De commissie heeft scherpe kritiek op het opereren van de opeenvolgende colleges in de afgelopen jaren. Gezien de gebrekkige voorbereidingen had het aanlegbesluit van oktober 2002, waarvoor Geert Dales als wethouder verantwoordelijk was, niet genomen mogen worden. De raad werd ten onrechte gemeld dat aan alle voorwaarden was voldaan en het college onderschatte de zwaarte van het project. Dales krijgt niet het verwijt de raad onjuist te hebben geïnformeerd, maar het proces van informatievoorziening was 'rommelig' en onvolledig. Het toenmalige college had veel te weinig geld gereserveerd voor tegenvallers. De onder Dales gesloten contracten voor de aanleg van stations in de binnenstad waren gammel.

Dales' voorgangers hebben verzuimd de gemeentelijke organisatie van voldoende kwaliteit te voorzien. Het Projectbureau Noord/Zuidlijn miste deskundigheid.

Burgemeester Job Cohen, die er vanaf begin 2001 bij was, krijgt niet het verwijt te passief te zijn geweest, zoals deze krant vrijdag meldde. Wel wordt geconcludeerd dat Cohen 'een zeer beperkte rol' had en op 'grote afstand' zat. De commissie heeft niet kunnen vaststellen of hij heeft voldaan aan zijn 'zorgplicht' voor de kwaliteit van besluiten.

Onder wethouder Mark van der Horst (2002-2006) was sprake van 'beïnvloeding van de beeldvorming', door de kosten van de metro lager voor te spiegelen dan reëel was. Die praktijk vond ook nog plaats onder zijn opvolger Tjeerd Herrema, die februari 2008 aftrad na weer nieuwe tegenvallers. Herrema deed er wel goed aan de bestaande contracten van de binnenstadstations open te breken, om de risico's niet meer eenzijdig bij de gemeente te laten rusten. Maar de 'financiële beheersing bleef tot 2008/2009 ondermaats'.

(BAS SOETENHORST en ADDIE SCHULTE)

PAROOL 15-12-2009

NZ-lijn: 'Cohen te passief'



Job Cohen stond volgens het rapport de afgelopen jaren te veel op afstand van de metroaanleg. Foto Jean-Pierre Jans

AMSTERDAM - Burgemeester Job Cohen heeft zich te weinig met de Noord/Zuidlijn bemoeid. Dit staat volgens betrouwbare bronnen in het eindrapport van de raadsenquête naar de metrolijn, dat dinsdag gepubliceerd wordt.

Verschillende bronnen rond de Stopera bevestigen dat het niet alleen oud-wethouders zijn die ervan langs krijgen in het rapport, maar ook het huidige college. Het stadsbestuur heeft volgens de commissie in 2006 weinig gedaan met waarschuwing voor nieuwe tegenvallers bij de Noord/Zuidlijn.

Vertrekkend wethouder Mark van der Horst (VVD) voorzag in 2006 dat de metroaanleg in de volgende vier jaar 200 miljoen euro duurder zou worden. Hij vertelde dat in een vertrouwelijk gesprek met PvdA-leider Lodewijk Asscher, opdat deze dit kon betrekken bij de onderhandelingen voor een nieuwe coalitie. Maar het nieuwe college van PvdA en GroenLinks negeerde de 'winstwaarschuwing'. De gemeenteraad werd niets gemeld en in de financiële ramingen werd er geen rekening mee gehouden. De enquêtecommissie zou vinden dat er wel aan de bel had moeten worden getrokken.

Cohen stond volgens het rapport de afgelopen jaren te veel op afstand van de metroaanleg. De commissie neemt geen genoegen met zijn verweer dat hij als burgemeester 'een heel beperkte rol' heeft bij het project. Gezien alle tegenslagen lag een actievere houding voor de hand. Het rapport meldt ook gebrekkige medewerking van het stadhuis bij het vrijgeven van dossiers aan de enquêtecommissie. De commissie nam zelfs juristen in de arm, omdat de ambtenaren de zaak leken te trainen.

De commissie is zeer kritisch over het definitieve aanlegbesluit van de raad in oktober 2002. De tijd was nog niet rijp voor die beslissing, stelt de commissie. Dat wordt vooral toenmalig wethouder Geert Dales aangerekend. Van de oudgedienden krijgt vooral Ernst Bakker (D66) het zwaar te verduren. Hij belichtte als wethouder (1994-1998) alleen de zonzijde van de metrolijn. (BAS SOETENHORST) Parool 12-12-09

Zuid- en Pijpbelangen heeft op 25 november 2009 onderstaand amendement ingediend om te stoppen met de Noord-Zuidlijn. Bijna alle partijen in de stadsdeelraad Oud Zuid verwierpen het amendement.



De stadsdeelraad van Oud-Zuid in vergadering bijeen op 25 en 26 november 2009

AMENDEMENT

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7 van de raad, vast te stellen Programmabegroting 2010

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 25 en 26 november 2009

Onderwerp: inspelen op toegenomen risico's Noord-Zuidlijn.

Uit publicaties van de Universiteit van Amsterdam blijkt, dat zolang er sprake is van een actief boorproces, bedrijven winkels- en woningen tijdelijk geëvacueerd dienen te worden.

Daaruit blijkt dat met name de "overall risico's" in de Ferdinand Bolstraat ongekend hoog en acuut gevaarlijk zijn.

Daarbij wordt verwezen naar de talloze perspublicaties die de laatste tijd zijn verschenen.

Is het dan wel zo verstandig door te gaan met de aanleg. **ZPB heeft zich altijd tegenstander verklaard van aanleg. Verder is het beschamend om de schriftelijke vragen van ZPB van 7 maart jl. over dit onderwerp niet te willen beantwoorden.**

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor.

De Raad spreekt uit:

1. het op korte termijn opstellen van een rampenplan, ter bestrijding van mogelijke calamiteiten, voordat het boorproces langs het NZ-lijn tracé een aanvang neemt.

2. De "overall risico's" via onderzoek vast te stellen.

3. Een blauwdruk van een evacuatieplan op te stellen ruim voordat het boorproces een aanvang neemt, dit in samenwerking en overleg met omwonenden en de direct belanghebbenden langs het NZ-lijntracé, inclusief de woningen die 150 meter aan weerszijden in de zijstraten vanaf de Ferdinand Bolstraat liggen.

Om opnieuw te voorkomen dat betrokken bewoners wederom voor verrassingen komen te staan, is het van belang om ruim voordat het boren een aanvang neemt, deze evacuatie fysiek en direct uitvoerbaar te maken en alvast voor langere tijd tijdelijke herhuisvesting gereed te hebben.

4. De kosten die voor deze evacuatie en tijdelijke herhuisvesting zeer hoog kunnen oplopen voor rekening laten komen van de Gemeente.

Mocht de Gemeente en B&W dit weigeren, te besluiten om een advocaat in de arm te nemen en bij de rechtbank een schadeclaimprocedure te starten jegens onrechtmatige daad, almede ambts-misdrijf jegens veronachtzaming van de verantwoordelijkheid door het College van B & W.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser