

Bezoekadres
Karel du Jardinstraat 65

Postbus 51160
1007 ED Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 678 1679



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oud-Zuid

RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen

Retouradres: Postbus 51160, 1007 ED Amsterdam

Datum
Ons kenmerk
Behandeld door

20 NOV. 2009

60-1227
Mevrouw B. de Best

Onderwerp

Besluit kapvergunning Dora Tamanaplein

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het indienen van uw zienswijze betreffende bovengenoemde kap- en verplantvergunning, stuur ik u hierbij een kopie van het besluit toe.

Voor het inzien van de bijlagen kunt u terecht op beide stadsdeelkantoren tussen 8.30 uur en 17.30 uur, tevens is ons kantoor aan de Koninginneweg op maandagavond tot 19.00 uur.

Voor wat betreft de mogelijkheden om hiertegen in bezwaar te gaan verwijs ik u naar de clausule onderaan het besluit.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Oud-Zuid,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Vergunningen,


G.A. Lijnes

Bezoekadres
Karel du Jardinstraat 65

Postbus 51160
1007 ED Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 252 1250



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Oud-Zuid

RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen

Ons kenmerk
Behandeld door

20 NOV. 2009
60-1289/B.d.B
mevrouw B. de Best

**KAPVERGUNNING
EN
VERPLANTVERGUNNING**

HET DAGELIJKS BESTUUR VAN STADSDEEL OUD-ZUID,

Gezien

de aanvraag van 24 april 2009 van de heer M. Strating, namens de Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oud-Zuid, afdeling Projecten, waarin vergunning wordt gevraagd voor het kappen van 49 bomen en het verplanten van 4 bomen staande in de openbare ruimte van het Dora Tamanaplein en op het terrein van het voormalig Gemeentearchief (Amstedijk).

Gelet op

- de Bomenverordening Amsterdam Oud Zuid 2001 (hierna: Bomenverordening), in het bijzonder de artikelen 5, 6, 7 (lid 1 en 2), 8, 9, 12, 15 (lid 1);
- het verplantbaarheidsonderzoek van Bomenwacht Nederland B.V. van 13 april 2007, dit groenrapport is als **bijlage 1** bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit;
- het boomtechnisch onderzoek van Bomenwacht Nederland B.V. van 25 oktober 2006, dit groenrapport is als **bijlage 2** bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit;
- de waardebepaling 127 bomen van Bomenwacht Nederland B.V. van 20 april 2007, dit rapport is als **bijlage 3** bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit;
- de situatietekening, deze tekening is als **bijlage 4** bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit;
- het feit dat de Stadsdeelraad op 19 december 2007 ingestemd heeft met het Investeringsbesluit Archiefterrein (**zie bijlage 5**);
- het feit dat de Stadsdeelraad op 24 september 2008 het bestemmingsplan Archiefterrein heeft vastgesteld (**zie bijlage 6**);
- het feit dat Gedeputeerde Staten van Noord-Holland op 26 mei 2009 het bestemmingsplan Archiefterrein heeft goedgekeurd (**zie bijlage 7**);
- het feit dat het Dagelijks Bestuur op 19 mei 2009 het programma van Eisen openbare ruimte Archiefterrein heeft vastgesteld waarin ondermeer is aangegeven dat er zoveel mogelijk bomen herplant dienen te worden binnen een realistisch kader (**zie bijlage 8**);
- het concept ontwerp herinrichtingsplan wat is opgesteld op basis van het Programma van Eisen Archiefterrein, dit concept is als **bijlage 9** bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit;

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

- de waardebepaling 27 bomen Gemeentearchief Tolstraat Stadsdeel Oud-Zuid van 6 november 2009, dit rapport is als **bijlage 10** bij dit besluit opgenomen en maakt deel uit van dit besluit;

Gelet op

- het feit dat het conceptbesluit op 11 augustus 2009 gepubliceerd is in de stadsdeelkrant;
- het feit dat naar aanleiding van het conceptbesluit zienswijzen zijn ingediend door verschillende inwoners van Stadsdeel Oud-Zuid;
- het feit dat naar aanleiding van het conceptbesluit een zienswijze is ingediend door de aanvrager;
- het feit dat het Dagelijks Bestuur in dit besluit zal ingaan op de op deze kapaanvraag betrekking hebbende zienswijzen;
- de Bomenverordening Amsterdam Oud-Zuid 2001, waarin staat dat belanghebbenden een zienswijze mogen indienen;
- het feit dat onder belanghebbende wordt verstaan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken;
- het feit dat het begrip belanghebbende betekent dat de leefomgeving van de belanghebbende verandert als gevolg van het kappen van bomen. Hierbij gaat het om het zogenaamde nabijheids- of afstandcriterium, waarbij het zichtcriterium ondersteunend is;

Overwegende dat

- bovengenoemde bomen niet vermeld staan op de lijst monumentale houtopstanden;
- de adviezen van Bomenwacht Nederland B.V. zorgvuldig tot stand zijn gekomen;
- dit besluit de volgende bomen betreft:
 - het kappen van 23 sierkersen (dora01, 02ram005 t/m 02tam007, 02tam012 t/m 02tam014, 02tam016 t/m 02tam022, 02tam024, 02tam028 t/m 02tam031, 02tam033 t/m 02tam036)
 - het kappen van 2 bruine beuken (02tam015 en 02tam032)
 - het kappen van 2 platanen (arch15 en arch16)
 - het kappen van 6 gewone esdoorns (arch43 t/m arch48)
 - het kappen van 11 Italiaanse populieren (arch17 t/m arch27)
 - het kappen van 1 vlier (arch36)
 - het kappen van 3 berken (arch37 t/m arch39)
 - het kappen van 1 honingboom (arch34)
 - het verplanten van 4 platanen (dora02 t/m dora05)
- de kap- en verplantvergunning is aangevraagd in het kader van de herontwikkeling van het plangebied gelegen tussen de Amsteldijk, Rustenburgerstraat, Rustenburgerdwarstraat en Tolstraat. De herontwikkeling betreft o.a. het oprichten van gebouwen, ondergrondse parkeervoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte;

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

- van de in totaal 127 bomen in dit gebied er 53 bomen zich bevinden op de locatie waar de ondergrondse parkeervoorzieningen en de gebouwen gerealiseerd zullen worden;
- wij op basis van voornoemde adviezen en bovenstaande van mening zijn dat het belang van behoud van de **49 bomen** minder zwaar weegt dan het belang van het kappen van de bomen omdat het terrein waar de bomen nu staan geschikt zal worden gemaakt voor het herontwikkelen van het gebied. De herontwikkeling betreft het oprichten van gebouwen, aanleg van ondergrondse parkeervoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Het verplanten van de bomen is geen optie, er zijn diverse belemmeringen waardoor de bomen niet verplant kunnen worden. Het Dagelijks Bestuur acht de doorgang van de werkzaamheden en het creëren van de ondergrondse parkeervoorziening, oprichten van gebouwen en het inrichten van de openbare ruimte van groter belang dan het behouden van de bomen;
- wij op basis van voornoemd advies van mening zijn dat het belang van het verplanten van de **4 bomen** zwaarder weegt dan het belang van het behoud van de bomen op de huidige plaats omdat de bomen een goede conditie hebben en uit het onderzoek gebleken is dat de bomen verplantbaar zijn. De bomen staan nu op het terrein dat geschikt zal worden gemaakt voor het herontwikkelen van het gebied. De herontwikkeling betreft het oprichten van gebouwen, aanleg van ondergrondse parkeervoorzieningen en het inrichten van de openbare ruimte. Het Dagelijks Bestuur acht de doorgang van de werkzaamheden en het creëren van de ondergrondse parkeervoorziening, oprichten van gebouwen en het inrichten van de openbare ruimte van groter belang dan het behouden van de bomen op de huidige standplaats;
- de vier bomen zullen worden verplaatst naar een geschikte locatie dicht bij het plangebied op de wijze die staat vermeld in het rapport van Bomenwacht Nederland B.V.;
- na afronding van de bouwwerkzaamheden de openbare ruimte wordt heringericht;
- een definitief ontwerp van de openbare ruimte als gevolg daarvan nog niet beschikbaar is;
- het ontwerp van de openbare ruimte vastgesteld wordt door het Dagelijks Bestuur;
- op dit moment nog niet bekend is hoeveel en welke soorten bomen in de openbare ruimte terug komen;
- wij ter compensatie van de aantasting van de waarden genoemd in artikel 7, eerste lid van de Bomenverordening van mening zijn dat aan het verlenen van de kapvergunning een voorschrift tot financiële compensatie verbonden dient te worden om zo het bomenbestand in dit stadsdeel in evenwicht te houden;
- op 20 april 2007 een waardebeoordeling voor de hierboven genoemde 49 bomen is vastgesteld van € 72.587,05 (zie bijlage 3)
- wij ter bescherming van de in en rond de houtopstand voorkomende flora en fauna, van mening zijn dat aan de te verlenen kap- en verplantvergunning voorschriften dienen te worden verbonden;
- wij aan dit besluit het voorschrift van feitelijk niet-gebruik, zoals bedoeld in artikel 9 Bomenverordening verbinden;

RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen

- wij op 18 december 2008 de bouwvelopovereenkomst hebben getekend met ontwikkelconsortium Ymere/Fortress;
- wij op basis van deze overeenkomst vanaf 1 januari 2010 aan ontwikkelconsortium Ymere/Fortress bouwrijpe grond moeten kunnen leveren en dat op grond van deze overeenkomst Ymere/Fortress binnen zes maanden na de dag waarop het door Gedeputeerde Staten van Noord-Holland goedgekeurde bestemmingsplan rechtskracht verkrijgt, een ontvankelijke aanvraag voor een bouwvergunning moet zijn ingediend;
- er voldoende financiële garanties zijn opgenomen in de overeenkomst dat op de hierboven genoemde locatie bebouwing wordt opgericht;

Er zijn meerdere verschillende zienswijzen ingediend (deze zijn genummerd als zienswijze 1, zienswijze 2, zienswijze 3 en zienswijze 4). Het Dagelijks Bestuur zal de relevante punten uit de zienswijzen achtereenvolgend behandelen.

Zienswijze 1 (bijlage 11) kan als volgt worden samengevat:

- 1) Mede doordat de stukken niet correct ter inzage hebben gelegen (alle oneven bladzijden uit het bomenrapport verplantingsonderzoek ontbreken), wordt er geen duidelijk beeld verkregen van de plannen.
- 2) De kapvergunning voor de 49 genoemde bomen dient niet te worden verleend, aangezien ter plaatse niet wordt gecompenseerd en de leefbaarheid zonder groen niet langer kan worden gegarandeerd.
- 3) Veel te kappen bomen kunnen evenwel op grond van het rapport verplant worden.

Reactie Dagelijks Bestuur:

Ad1) Het Dagelijks Bestuur betreurt het feit dat de stukken niet correct ter inzage hebben gelegen en heeft daarom de indieners van de zienswijze het complete verplantingsonderzoek toegestuurd en de termijn om een zienswijze in te dienen verlengd met 2 weken. Het Dagelijks Bestuur is van mening dat hierdoor voldoende mogelijkheid is geboden om een zienswijze in te dienen en alle relevante stukken in te zien.

Ad 2) In het Programma van Eisen Archiefterrein (PvEA), dat op 19 mei 2009 is vastgesteld door het Dagelijks Bestuur, is opgenomen dat er zoveel mogelijk bomen herplant dienen te worden binnen een realistisch kader. In het overgelegde concept ontwerp herinrichtingsplan worden 27 bomen op het terrein teruggeplant (zie bijlage 9) Het ontwerp is nog niet vastgesteld doch wel reeds in het inhoudelijk overleg met de verantwoordelijke wethouder besproken. Indien dit plan door het DB zal worden vastgesteld zullen er 27 bomen worden teruggeplant. Het Dagelijks Bestuur is daarom van mening dat er voor de herontwikkeling van het Archiefterrein gedeeltelijk groencompensatie plaatsvindt.

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

Ad 3) Naar de mening van het Dagelijks Bestuur kunnen, zoals uit de groenrapporten blijkt, de bomen op grond van visuele kenmerken zoals soort, formaat, conditie, beschadigingen of ziektes niet verplant worden.

Zienswijze 2 (bijlage 12) kan als volgt worden samengevat:

- 1) De aanvrager maakt bezwaar tegen de opgelegde voorwaarde dat er voorafgaand aan de kap € 72.587,05 moet worden gestort in het Bomenfonds van Stadsdeel Oud-Zuid. Navraag leert dat een storting in het Bomenfonds geen garantie biedt dat hier geheel of gedeeltelijk aanspraak op gemaakt kan worden als op een later moment wordt aangetoond dat groencompensatie wel in voldoende mate wordt toegepast. Er worden twee suggesties gedaan. De eerste suggestie is om begrotingstechnisch te regelen dat er € 72.587,05 ten laste van het project Archiefterrein wordt gelegd ten gunste van het Bomenfonds. Dit bedrag wordt verminderd ter hoogte van de tegenwaarde van de groencompensatie, zodra het Dagelijks Bestuur het definitieve herinrichtingsplan van de openbare ruimte vaststelt. De tweede suggestie is om een herplantplicht op te leggen voor de te kappen bomen, waarna het Dagelijks Bestuur van het Stadsdeel Oud-Zuid deze beslissing bij de vaststelling van het definitieve herinrichtingsplan van de openbare ruimte kan heroverwegen en nader kan uitwerken.

Door de aanvrager is de zienswijze vervolgens aangevuld met een concept ontwerp herinrichtingsplan welke op basis van het Programma van Eisen Archiefterrein is opgesteld.

Reactie Dagelijks Bestuur:

Ad 1) In het overgelegde herinrichtingsplan worden 27 bomen op het terrein teruggeplant. Dit concept ontwerp herinrichtingsplan is als bijlage 9 bij dit besluit opgenomen. Het ontwerp is nog niet vastgesteld doch wel reeds in het inhoudelijk overleg met de verantwoordelijke wethouder besproken. Indien dit plan door het DB zal worden vastgesteld zullen er 27 bomen worden teruggeplant. Daar deze 27 bomen een waarde bezitten van € 28.446,50, zie bijlage 10, dient er slechts een compensatie van de overige 22 bomen te worden gestort in het Bomenfonds. In tegenstelling tot hetgeen door aanvrager wordt gesteld, wordt overwogen dat de storting in het Bomenfonds niet impliceert dat aanvrager later recht op deze gelden kan maken. Immers, daar aanvrager voornemens is bomen te kappen zonder daadwerkelijke herplant van de bomen, dient er als compensatie, met andere woorden als een soort boete, een financiële bijdrage in de Bomenfonds te worden gestort. Het doel van dit fonds is om het totale bomenbestand in het stadsdeel in evenwicht te houden. Het door aanvrager gestelde dat niet zeker is of hij later uit dit fonds kan putten is dan ook geheel juist. Door de stadsdeelraad wordt bepaald hoe en wanneer er gelden uit het Bomenfonds mogen worden onttrokken.

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

Gelet op het algemeen belang dat met deze aanvraag is gemoeid, wil het Dagelijks Bestuur dit concept ontwerp herinrichtingsplan als herplantmogelijkheid aan deze vergunning verbinden. Daar er op grond van het ontwerp 27 bomen worden teruggeplant, welke een waarde vertegenwoordigen van € 28.446,50, dient er nog voor de overige 22 bomen een waarde van € 44.140,55 gestort te worden in het Bomenfonds. Indien, nadat het terrein bouwrijp is gemaakt en bekend is hoe de daadwerkelijke inrichting van het terrein zal zijn, blijkt dat deze 27 bomen niet kunnen worden teruggeplant, zal er alsnog door aanvrager een financiële compensatie van € 28.446,50 in het Bomenfonds dienen te worden gestort.

Zienswijze 3 (bijlage 13) kan als volgt worden samengevat:

- 1) De buurtbewoners zijn niet op de hoogte gesteld van het voornemen.
- 2) Er is bezwaar tegen de minimale pogingen die gedaan worden om veel van de bomen die nu gekapt worden te herplanten en zodoende het groene karakter te behouden.

Ad 1) Het voornemen is op 11 augustus 2009 gepubliceerd in de stadsdeelkrant van Stadsdeel Oud-Zuid, dit wordt aangemerkt als een kennisgeving vanuit het Stadsdeel aan de inwoners van Stadsdeel Oud-Zuid. Door het voornemen te publiceren, en de stukken ter inzage te leggen, wordt er aan de belanghebbende de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen en zo zijn/haar reactie kenbaar te maken. Het Dagelijks Bestuur is van mening dat voldoende mogelijkheid is geboden om zienswijzen in te dienen. Van deze mogelijkheid is ook gebruik gemaakt.

Ad 2) In het Programma van Eisen Archiefterrein (PvEA), dat op 19 mei 2009 is vastgesteld door het Dagelijks Bestuur, is opgenomen dat er zoveel mogelijk bomen herplant dienen te worden binnen een realistisch kader. In het overgelegde herinrichtingsplan worden 27 bomen op het terrein teruggeplant (zie bijlage 9) Het ontwerp is nog niet vastgesteld doch wel reeds in het inhoudelijk overleg met de verantwoordelijke wethouder besproken. Indien dit plan door het DB zal worden vastgesteld zullen er 27 bomen worden teruggeplant. Het Dagelijks Bestuur is daarom van mening dat er voor de herontwikkeling van het Archiefterrein gedeeltelijk groencompensatie plaatsvindt.

Zienswijze 4 (bijlage 14) kan als volgt worden samengevat:

- 1) In de betreffende bijlage, bestaande uit het verplantingsonderzoek, zijn nog steeds niet alle stukken meegezonden. De bij de bijlage A vermelde tekeningen zijn niet meegezonden. De enige bomenkaart is in schaal 1:500, en onwerkbaar en voldoet niet aan de regels die gelden bij een kapaanvraag. Hierop zijn evenmin de te behouden bomen aangegeven.

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

- 3) Er wordt voor een 3^e maal om een nieuwe termijn verzocht voor het geven van een zienswijze.
- 4) In de nog steeds incomplete stukken wordt niet aangegeven waarheen de 4 bomen worden verplaatst.
- 5) Er staan 69 bomen niet op de tekening aangegeven, dit is in strijd met de kapprocedure.

Reactie Dagelijks Bestuur:

Ad 1) Bij het voornemen is er als bijlage een situatietekening toegevoegd waarop de betreffende bomen zijn opgenomen. Tevens zijn er in het voornemen de boomnummers genoemd zodat het duidelijk is waar welke bomen in het gebied staan. Deze bijlage heeft 4 weken ter inzage gelegen.

Ad 2) De bomen waarvoor een kap- en verplantvergunning is aangevraagd staan duidelijk op de tekening aangegeven, het Dagelijks Bestuur is van mening dat het voornemen op een heldere en juiste manier is opgesteld.

Ad 3) Het Dagelijks Bestuur is van mening dat er voldoende tijd is gegeven om een zienswijze kenbaar te maken, dat hier ook gebruik van is gemaakt, en er zal geen nieuwe termijn gegeven worden.

Ad 4) Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de openbare ruimte worden heringericht, hierdoor is een definitief ontwerp van de openbare ruimte nog niet beschikbaar. Het gevolg hiervan is dat het op dit moment nog niet bekend is hoeveel en welke soorten bomen in de openbare ruimte terugkomen. De vier bomen zullen worden verplaatst naar een geschikte locatie dicht bij het plangebied. Tevens wordt verwezen naar de beantwoording van de tweede zienswijze;

Ad 5) Het Dagelijks Bestuur is van mening dat het voldoende is dat op de situatietekening de bomen gesitueerd staan waarvoor een kap- en verplantvergunning is aangevraagd. Dit zijn de bomen waar deze vergunning betrekking op heeft. De bomen die niet worden gekapt of verplant worden daarom niet op deze situatietekening aangegeven.

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

Besluit:

I Aan de heer M. Strating, namens de Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oud-Zuid afdeling Projecten, hierna te noemen de vergunninghouder, vergunning te verlenen voor het kappen van 49 bomen te weten:

- 23 sierkersen (dora01, 02ram005 t/m 02tam007, 02tam012 t/m 02tam014, 02tam016 t/m 02tam022, 02tam024, 02tam028 t/m 02tam031, 02tam033 t/m 02tam036)
- 2 bruine beuken (02tam015 en 02tam032)
- 2 platanen (arch15 en arch 16)
- 6 gewone esdoorns (arch43 t/m arch48)
- 11 Italiaanse populieren (arch17 t/m arch 27)
- 1 vlier (arch36)
- 3 berken (arch37 t/m arch39)
- 1 honingboom (arch34)

staande in de openbare ruimte van het Dora Tamanaplein en op het terrein van het voormalig Gemeentearchief. (Amstedijk)

II Aan de heer M. Strating, namens de Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Oud-Zuid afdeling Projecten, hierna te noemen de vergunninghouder, vergunning te verlenen voor het verplanten van 4 bomen te weten:

- het verplanten van 4 platanen (dora02 t/m dora05)

staande in de openbare ruimte van het Dora Tamanaplein. (Amstedijk)

Onder voorwaarde dat


- I**
- a) met het kappen en verplanten pas mag worden begonnen als de bezwaartermijn voor belanghebbenden is verstreken (zes weken na datum verzending) zonder dat bezwaar is ingediend;
 - b) dan wel twee weken nadat beslist is op bezwaar;
 - c) dan wel beslist is op een verzoek om een voorlopige voorziening dat is ingediend binnen twee weken na de beslissing op bezwaar;
 - d) in het broedseizoen geen nesten van vogels worden verstoord, noch nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, mogen worden beschadigd, vernield, uitgethaald, weggenomen of verstoord.
- II**
- er 27 bomen worden teruggeplant conform bijlage 9 en er voor de overige 22 bomen een financiële compensatie van € 44.140,55 gestort dient te worden in het Bomenfonds. Er mag niet eerder worden begonnen met het kappen van de 49 bomen nadat het hoofd van de Afdeling Vergunningen toestemming heeft gegeven;

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

- III indien, nadat het terrein bouwrijp is gemaakt en bekend is hoe de daadwerkelijke inrichting van het terrein zal zijn, blijkt dat deze 27 bomen niet teruggeplant kunnen worden, zal er alsnog door aanvrager een financiële compensatie van € 28.446,50 in het Bomenfonds dienen te worden gestort;
- IV twee jaar na het verplanten van de vier bomen een deskundig boomverzorger wordt ingeschakeld om te bepalen of de herplant geslaagd is. In geval van een niet geslaagde herplanting van de bomen wordt een vervangingsplicht opgelegd. Deze plicht houdt in dat de aanvrager verplicht is om bomen uit dezelfde categorie en handelsmaat te planten. Deze plicht is geldig tot 3 jaar nadat de herplant, daadwerkelijk heeft plaatsgevonden;
- V deze vergunning (ingevolge artikel 12 van de Bomenverordening) van rechtswege vervalt na het verstrijken van één jaar nadat feitelijk gebruik mag worden gemaakt van de vergunning.

Hoogachtend,

Het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Oud-Zuid,


Mw. C. Rosma
Wvd. Stadsdeelsecretaris

20 NOV. 2009


E.J. de Vries
Voorzitter

**RVE Publieke en Maatschappelijke Dienstverlening
Afdeling Vergunningen**

Bezwaar

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan binnen zes weken, te rekenen vanaf het bekendmaken van dit besluit (na datum van verzending van het besluit), bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden. Het bezwaar dient gericht te worden aan het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Oud-Zuid, Postbus 51160, 1007 ED Amsterdam. Het indienen van een bezwaarschrift schorst de werking van deze vergunning.

Indien tegen dit besluit bezwaar is gemaakt, kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Amsterdam, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam, een verzoek worden gedaan tot het treffen van een voorlopige voorziening. Een kopie van het bezwaarschrift dient u met het verzoek mee te zenden naar de voorzieningenrechter. Voor het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd. Indien geen verzoek is gedaan om voorlopige voorziening wordt de beschikking van kracht na de bekendmaking dan wel na het verstrijken van de daarin genoemde termijn. Indien een dergelijk verzoek wel is gedaan, wordt de beschikking niet van kracht voordat op dat verzoek is beslist.