



Amsterdam, 24 juni 2009

Overzicht van 16 ingediende amendementen door de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen in het kader van de behandeling van de voorjaarsnota 2009. Vijf amendementen worden bij de behandeling van de overige punten op 25 juni 2009 in de raadsvergadering behandeld en ingediend.

Tevens treft u hierbij de bijdrage van de bewonersvereniging Zuid- en Pijpbelangen in het kader van de algemene beschouwingen en de raadsbehandeling van de voorjaarsnota 2009 op 24 juni en 25 juni a.s.

01. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, o.a. parkeertarieven verlagen.
02. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, Werf Jaagpad.
03. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, schrappen bouwplan Hondecoeterstraat 10.
04. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, geen garage boerenwetering.
05. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, Tripolis + continuering burgerzaken in 3 wijken
06. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, meldpunt openbare ruimte.
07. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, ondergronds bouwen tuinen.
08. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, motie van Wantrouwen en werkwijze met 3.2 miljoen voor Vondelpark.
09. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, verplichte bouw van garage bij nieuwbouw.
10. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, inzake contrair gaan DB bij bezwaarprocedures.
11. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, haalbaarheidsonderzoek buurtfietsenstalling Noord Pijp blz.60 VJN.
12. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, barbecue in parken verbieden.
13. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, geen kunstgras op het Olympiaplein.
14. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, geen vrijliggende fietspaden op de Ceintuurbaan tussen Dusartstraat en Ruysdaelkade.
15. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, geen extra uitgaven voor de stadsdeelkrant.
16. Amendement VJN Kadernota 24 en 25 juni 2009 ZPB, tijdelijke studentenhuisvesting niet op de Anthony Fokkerweg.

Blad twee tekst bij de Algemene beschouwingen van 24 en 25 juni 2009 van de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen.

In de verslagen van de raadscommissies worden de bijdragen met daarin de standpuntbepalingen van de fractie Zuid- en Pijpbelangen stelselmatig verdraaid weergegeven of delen weggelaten. Met onze mening wordt regelmatig zodanig gemanipuleerd dat het tegenovergestelde van hetgeen werkelijk is uitgesproken wordt opgetekend, zodat sprake is van vervalsing.

Ondanks dat er correcties worden ingediend en gewezen wordt op het maken van onderscheid en discriminatie blijft het stadsdeel doorgaan zich daaraan schuldig te maken.

Het stadsdeel bepaalt klaarblijkelijk de vrijheid van meningsuiting van kiezers binnen Oud Zuid.

Met belastinggeld is in opdracht van P. Tiel via de VNG met bureau Bing geprobeerd onze fractie op grove wijze te intimideren op grond van vermeende door het stadsdeel bedachte integriteitschendingen. De actie faalde.

Het is wel toegestaan openbare bronnen te gebruiken om bewoners te informeren over het slechte groenbeleid van onze GL wethouder van Grieken die graag bomen wil kappen die bewoners willen behouden en waarbij zijn correspondentieadres wordt genoemd.

Ondanks onze bezwaren worden deze onterecht gecreëerde gegevens nu misbruikt richting bureau integriteit als studieobject zo blijkt uit stukken van het Presidium.

Dezelfde voorzitter heeft zich in de afgelopen 4 jaar stelselmatig schuldig gemaakt aan het tegenwerken en het zwart maken van de fractie in o.a. de notulen van het Presidium.

Schriftelijke klachten, ook van burgers liepen op niets uit, want er was geen sprake van een democratische controle, want mw. Tiel deed de klachten zelf af.

De door onze wijkpartij gestelde schriftelijke vragen over de Noordzuidlijn en de vragen over de illegale bomenkap in de Van Eeghenstraat 80 en de Hondecoeterstraat 10 worden geweigerd te beantwoorden. Na de zelf opgevraagde uitstelbrief is niets meer van het bestuur vernomen. De fractie stelt voor om het reglement van orde van de raad dan maar af te schaffen nu de regels niet worden nageleefd en willekeurig als politiek instrument door GL en P.v.d. A. wordt misbruikt.

Groen en de binnentuinen.

Het z.g. groenbeleid blijft een groot probleem in ons stadsdeel.

Nu Groen Links met de P.v.d.A. in het Dagelijks Bestuur zit is het groenbeleid er alleen maar slechter op geworden. GL heeft zich nu ontpopt als de partij die beton en asfalt propageert en uitvoert, waardoor al het groen op termijn zal verdwijnen.

Er zijn diverse voorbeelden te noemen: het volbouwen van het Stadionplein en omgeving, het opofferen van ruimte en groen op het schinkelhaventerrein, extra bouwen, parkeergarages en terugkeer van het z.g. boomschorshuisje, de aantasting van de koeienweide en halvering van het Th. de Bockpark in de Hoofddorppleinbuurt voor een schoolgebouw en een parkeergarage. Het kappen van 38 bomen voor tijdelijke containerwoningen voor studenten op de Anthony Fokkerweg.

De onnodige kap van honderden bomen in het Vondelpark gedurende de thans nog lopende overbodige grootschalige en geldverslindende renovatie van € 30 miljoen.

Steeds vaker worden bomen via de z.g. noodkapprocedure gekapt om mogelijk bezwaar en de reguliere inspraak te ontlopen.

Met het onlangs vastgestelde nieuwe bomenbeleidsplan geeft het stadsdeel zichzelf in het kader van de nota Groen en Blauw nog meer mogelijkheden om overbodig gezonde bomen te kappen en een uitsterfbeleid voor bomen te voeren. (bv. van Woustraat, Stadhouderskade)

Zo blijft vaker een herplant achterwege (bv. de van Baerlestraat, Vondel- en Sarphatipark) of er komt een kleiner blijvende boomsoort met minder onderhoud en groenvolume voor terug.

Zuid- en Pijpbelangen heeft eerder met bewoners gezorgd dat in de hele Pijp een einde kwam

aan het zgn. Stedelijk Dak.

Deze door GL ingevoerde bepaling verplichtte een eigenaar om bij winkeluitbreiding zijn tuin tot

100% vol te bouwen. “Het zou de leefbaarheid verbeteren en bewoners kregen een beter uitzicht”.

In de Ferd. Bolstraat gaat dit nog steeds door, omdat het binnen het bestemmingsplan Noord Zuidlijn valt en door de gemeente is aangewezen als “ groot stedelijk gebied”.

Nu komt het deelraadsbestuur van P.v.d. A en G.L opnieuw met voorstellen die de mogelijkheden moeten verruimen, om in heel Oud Zuid de bouw van ondergrondse parkeergarages en winkeluitbreidingen in tuinen te bevorderen. (bv. P.C. Hoofdstraat, Ferd. Bolstraat, Cor. Schuytstraat, Van Baerlestraat etc).

Dit gebeurt nu al op grond van de parkeernota en is verplicht bij nieuwbouw.

Ook het bebouwen van tuinen in de Hondecoeterstraat en de Banstraat zijn voorbeelden, dat de politiek het niet zo nauw neemt met de leefbaarheid en de gezondheid van haar bewoners.

Het vergunningsvrij bouwen is al verder verruimd.

Nu komt minister Cramer (P.v.d.A.) met een wetsontwerp waardoor het stadsdeel ook de andere helft van de tuinen mag laten bebouwen, terwijl aan de andere kant door het Min. van VROM wordt erkend, dat een inhaalslag nodig is om de leefbaarheid met extra groenaanplant in de steden te garanderen.

De VNG heeft onlangs een zelfde oproep gericht aan de gemeentebesturen.

De politiek van Oud Zuid wordt opgeroepen regels vast te stellen die elke verdere aantasting van tuinen voorkomt en dat het eigen beleid wat al in de lijn van minister Cramer ligt, wordt bijgesteld.

Met de te grote inkomsten van de overheid worden niet de juiste beleidskeuzes gemaakt.

Voor gezondheidszorg, welzijnsbeleid, sociale woningbouw en voor elke pietluttige voorziening moeten eindeloos formulieren ingevuld en te hoge leges betaald worden.

Oud Zuid heeft landelijk gezien de hoogste reinigingstarieven. (€ . 319,- per jaar.)

Niet iets om trots op te zijn.

Het horecabeleid moet drastisch worden herzien. Terrassen die overlast geven moeten gesloten worden. Het stadsdeel dient het aantal horecagelegenheden niet verder uit te breiden.

De norm per staatlengte aan horeca in winkelstraten moet worden teruggebracht naar 10%.

De koppeling in bestemmingsplannen met gemene doeleinden moet worden geschrapt.

Dit is een instrument wat juist leidt tot de toename en het uitwisselen van alle typen horeca.

Gelegenheden die overlast geven moeten direct worden gesloten.

Een nieuwe vergunning moet worden geweigerd.

De concentratie aan horeca- en terrassen moet worden afgebouwd.

Dit betreft het gebied rondom het Marie Heinekenplein, het Gerard Douplein en omgeving en de 1^e van der Helststraat.

In woonwijken zoals het Museumkwartier moet geen uitbreiding van horeca worden toegestaan. Het bestemmingsplan dient hiervoor te worden aangepast.

Al jarenlang vindt er geen adequate klachtenafhandeling plaats, tot dat de ombudsman na het jarenlang laten liggen van klachten eindelijk ingreep.

Honderden klachten van burgers zijn in de afgelopen jaren onbeantwoord gelaten.

Nu pas ligt er een klachtenregeling in deze raad ter besluitvorming voor.

Waarom gebeurde dit niet aan het begin van deze raadsperiode?

Nu wordt de klachtenbehandelaar die eerst optrad voor het DB en de Juridische Dienst van het stadsdeel op basis van het nieuwe klachtenreglement ingezet om hetzelfde voor het presidium te gaan doen.

Hierdoor zal er niets veranderen, hetgeen het kenmerk is van het bekende politieke driestromenland van P.v.d.A, GL en VVD. **De fractie komt met een amendement.** Dit bewustzijn is zo langzamerhand op nationaal niveau tot de burgers doorgedrongen, gezien alle uitgebrachte proteststemmen tijdens de verkiezing van het Europees Parlement. Oud-Zuid bestaat inmiddels uit 750 ambtenaren. Nu wordt er gehandhaafd om het handhaven. Desondanks wordt er nog steeds werk uitbesteed en dure adviesbureaus ingehuurd. Dit kost het stadsdeel miljoenen extra. Daarover wordt geen openheid gegeven. Het centraal gemeentelijk ingestelde call-centre "Antwoord" is ook zo'n voorbeeld van verkwisting van gemeenschapsgeld en schermt ambtenaren nog meer af. Het beleid om sociale huurwoningen te verkopen moet worden gestopt. Eerst dienen er voldoende woningen voor studenten, jongeren en overige woningzoekenden beschikbaar te komen. De bijna 1000 onttrokken sociale huurwoningen die in het kader van de leegstandswet tijdelijk worden gewoond, moeten gevorderd worden op basis van de woningwet. Een beleid van deportatie wordt nog steeds gehanteerd. Recente voorbeelden zijn het Spijtellaantje, de Daniel Stalpertstraat en de complexen rond de Olympiaweg. De ouderen in deze complexen van Ymere mogen niet de dupe worden van de isolatiesubsidie en het vast geschikt maken van de begane grondwoningen voor de verkoop.

De Wijkpartij laat het hier niet bij zitten. Zij zal bewoners zo adequaat mogelijk informeren over met name het ontoelaatbare machtsmisbruik van de 3 grote partijen, die denken de democratie buiten spel te kunnen zetten. Maar dan rekenen zij wat de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen betreft, wel eventjes buiten de waard!! Proteststemmen genoeg in Den Haag, Rotterdam en de stedelijke agglomeratie Amsterdam. In Zuid-Limburg en Brabant lieten de burgers met hun proteststem blijken genoeg te hebben van deze willekeur, tunnelvisies en de ongebreidelde versterking van de bureaucratie waarbij op alle slakken zout wordt gelegd en zij niets meer van het politieke driestromenland dulden. Hieruit blijkt ook de kloof tussen de kiezers en de gevestigde politiek.

Tot slot de financiële verantwoording: door dit Dagelijks Bestuur werden miljoenen euro's niet verantwoord en vragen blijven onbeantwoord. Stelselmatig wordt zowel bij de jaarrekening van het stadsdeel als bij de bestuurscommissie voor het basisonderwijs de accountantsrapportage te laat of niet verstrekt. Zie bv. de niet verantwoorde budgetoverschrijdingen bij de renovatie van een school aan het Hygieaplein op de valreep van de vorige raadsperiode. Slechter dan nu kan het met dit bestuur niet gaan! Dit Dagelijks Bestuur kan beter de eer aan zichzelf houden.

Hieronder treft u de tekst uit de toelichting horende bij onze amendementen met de nummers 50 en 76 die door het stadsdeel zijn weggewerkt uit de raadsbundel met het overzicht van alle amendementen en niet zijn betrokken bij het Pre-advies.

Toelichting bij amendement nr. 76 contrair gaan aan adviezen van de Bezwaarschriftencommissie door het Dagelijks Bestuur van Oud-Zuid

van mening zijnde, dat adviezen van de Bezwaarschriftencommissie zorgvuldig dienen te worden afgewogen en het besluit van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud-Zuid geen elementen van willekeur dient te bevatten, gelet op de overwegingen welke in de toelichting van deze motie staan aangegeven, dat dit eerder regel dan een uitzondering is bij dit Dagelijks Bestuur.

Diverse keren ging het Dagelijks Bestuur contrair ter zake van adviezen van de Bezwaarschriftencommissie.

Het heeft er alle schijn van dat dit contrair gaan politiek bepaald is en niet bestuurlijk-juridisch, hetgeen gekenschetst kan worden als een vorm van ontoelaatbare willekeur.

Het DB neemt het niet zo nauw met het respecteren van de rechten van burgers en is alleen gebaseerd op arrogantie, machtsmisbruik en politiek onfatsoen.

Voorbeelden zijn bezwaarprocedures die burgers hebben ingesteld tegen het weigeren van inzage en informatie in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur m.b.t. gehouden inspraak en procedures in het kader van de Ruimtelijke Ordening.

Burgers kregen voor simpele ambtelijke assistentie een rekening van het stadsdeel toegestuurd van € 700. Burgers betrekken bij beleid, hoezo meneer de Vries?

Op twee locaties werden illegaal UMTS-masten geplaatst op monumentale bebouwing, hetgeen resulteerde in jarenlange procedures en training door de diverse Dagelijkse Besturen, waarbij de Welstandscommissie telkenmale de kwalificatie bezigde van ernstig bezwaar, waarbij het huidige DB tot 2 maal toe aan het advies van de Bezwaarschriftencommissie contrair ging op basis van onmisbaarheid van de zendmasten. Onlangs is onder druk van de beroepsprocedure één UMTS-mast door de provider van het dak aan de Amsteldijk verwijderd.

Hoezo onmisbaarheid meneer de Vries?

Deze DB voorzitter koos er voor om de kant van de providers te kiezen en het ernstige nadeel van burgers, die dag in dag uit met de gevolgen van zijn handelswijze opgescheept zitten.

Dit houdt in: sfeerbederf door afbreuk van de beeldkwaliteit die burgers elke dag weer ervaren en de slachtoffers van de stralingsziekte, o.a. een bewoner die geen roker was maar wel een hersentumor kreeg. Hij woonde toevallig direct onder de nog niet verwijderde UMTS-mast.

Meneer de Vries kan desgewenst van deze bewoner een verklaring tegemoet zien!

De weggelaten toelichting bij amendement nr. 50 over parkeren/containers en de reinigingstarieven.

Toelichting: Met het opheffen van 1000 parkeerplaatsen worden de burgers benadeeld en de autobezitters door de gemeente wederechtelijk voor hoge kosten geplaatst, gezien de onverantwoorde en onrechtmatige wijze, om telkenmale, zoals het de gemeente uitkomt de parkeertarieven te verhogen.

Dit ontmoedigingsbeleid, om burgers hun vrijheid af te nemen en te dwingen hun auto op te geven is niet alleen asociaal, maar ontnemt deze autobezitters ook hun economische ontplooiingsmogelijkheden, wat door verdere tariefstijgingen wordt afgeremd en hen ernstig benadeeld. Aan deze politiek van zakkenvullerij dient direct een einde te komen.

Neem daarom afstand van deze woekerpolitiek van financiële uitwringing ten nadele van de burgers door de Centrale Gemeente en het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud-Zuid, bestaande uit de PvdA en GroenLinks.

De burger wordt in financieel opzicht tenminste 6 keer door stadsdeel Oud -Zuid gepakt en financieel uitgekleeft.

-Het veel te hoge parkeertarief, wat ondanks het stadsdeelbeleid niet tot vermindering leidt van de parkeerdruk en deze kunstmatig hoog wordt gehouden.

-Dat de tarieven jaarlijks extra worden verhoogd en in 2010 t.o.v. 2007 zijn verdubbeld.

-Dat deze belastinggelden oneigenlijk worden gebruikt om begrotingsgaten te vullen en niet aan het doel worden besteed waarvoor deze belasting wordt geheven.

Blad zes tekst bij de Algemene beschouwingen van 24 en 25 juni 2009 van de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen.

-Voor de milieuzone zijn de parkeertarieven binnen de Ring A10 al onrechtmatig extra verhoogd, terwijl de milieuzone niet doorging. De tarieven werden echter niet verlaagd!

-Het door stadsdeel Oud-Zuid bedachte illegale boetebeding op te leggen aan ontwikkelaars en bouwers, door bij de realisatie van woningen ondergrondse parkeergarages verplicht te stellen.

Hier kan een eventuele financiële vergoeding voor het onrendabele deel tegenover staan, maar beslist niet in alle gevallen.

De corporaties, zoals de Alliantie, waar het stadsdeel onderdeel vanuit maakt komen hiervoor altijd in aanmerking, ongeacht haar rol in de bouwfraude.

Hierdoor neemt de betaalbare huurwoningvoorraad als gevolg van onnodige sloop te drastisch af en verdwijnen de tuinen.

De burgers worden hiermee op kosten gejaagd en al dan niet gedeporteerd.

Het begrip en recht van vrije vestiging voor de burgers is dank zij de verkwanselingspolitiek van de PvdA en GroenLinks verder weg dan ooit te voren.

-Het al dan niet op publiek/private wijze realiseren van 1000 ondergrondse parkeerplaatsen, waardoor de burgers met extreem hoge maandelijkse abonnementskosten worden opgezadeld, terwijl deze stadsdeelgarages nota bene met belastinggeld via het mobiliteitfonds worden gefinancierd!

-Door overloopspelletjes, het opheffen van parkeerplaatsen o.a. voor de containers en steeds hogere tarieven weet de gemeente samen met de stadsdelen de parkeerdruk wederzijds kunstmatig te verhogen. Hierdoor ontstaat een onophoudelijke vicieuze cirkel van stijgende parkeertarieven en steeds minder parkeerplaatsen.

Slot van de bijdrage aan de algemene beschouwingen van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen



AMENDEMENT 1

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: in stadsdeel Oud-Zuid worden voor de realisering van 900 restafvalcontainers op 500 plaatsen 1000 parkeerplaatsen opgeheven en bomen gekapt. Hiervoor gaan de reinigingstarieven met nog eens 10% extra omhoog. Dit komt bovenop de 29% tariefsverhoging die per 1 januari 2009 is doorgevoerd, dit in een tijd waar de burgers het financieel moeilijk hebben als gevolg van massaontslagen door de financiële crisis.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. draagt het Dagelijks Bestuur van Oud-Zuid op het restafvalcontainerplan niet te implementeren, omdat hiervoor geen draagvlak bestaat.
2. Afstand te nemen van deze politiek van uitmelking en het benadelen van de burgers.
3. Af te zien van de opheffing van de 1000 parkeerplaatsen, aangezien er geen compensatie tegenover staat.
4. De huidige reinigingstarieven met tenminste 10% te verlagen en af te zien van het plaatsen in winkelstraten van nog grotere afvalbakken, vanwege het ruimtebeslag op de vaak al versmalde trottoirs vol obstakels.
Het vrij te vallen bedrag van € 500.000,- in te zetten om de tarieven van de afvalstoffenheffing te beperken.

Toelichting:

met het opheffen van 1000 parkeerplaatsen worden de burgers benadeeld en de autobezitters door de gemeente wederechtelijk voor hoge kosten geplaatst, gezien de onverantwoorde en onrechtmatige wijze, om telkenmale, zoals het de gemeente uitkomt de parkeertarieven te verhogen.

Dit ontmoedigingsbeleid, om burgers hun vrijheid af te nemen en te dwingen hun auto op te geven is niet alleen asociaal, maar ontnemt deze autobezitters ook hun economische ontpleoingsmogelijkheden, wat door verdere tariefstijgingen wordt afgeremd en hen ernstig benadeeld. Aan deze politiek van zakkenvullerij dient direct een einde te komen. Z.O.Z.

Onderstaande toelichting is weggelaten in de raadsbundel voor de raad.

Neem daarom afstand van deze woekerpolitiek van financiële uitwringing ten nadele van de burgers door de Centrale Gemeente en het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud-Zuid, bestaande uit de PvdA en GroenLinks.

De burger wordt in financieel opzicht tenminste 6 keer door stadsdeel Oud -Zuid gepakt en financieel uitgekleed.

-Het veel te hoge parkeertarief, wat ondanks het stadsdeelbeleid niet tot vermindering leidt van de parkeerdruk en deze kunstmatig hoog wordt gehouden.

-Dat de tarieven jaarlijks extra worden verhoogd en in 2010 t.o.v. 2007 zijn verdubbeld.

-Dat deze belastinggelden oneigenlijk worden gebruikt om begrotingsgaten te vullen en niet aan het doel worden besteed waarvoor deze belasting wordt geheven.

-Voor de milieuzone zijn de parkeertarieven binnen de Ring A10 al onrechtmatig extra verhoogd, terwijl de milieuzone niet doorging. De tarieven werden echter niet verlaagd!

-Het door stadsdeel Oud-Zuid bedachte illegale boetebeding op te leggen aan ontwikkelaars en bouwers, door bij de realisatie van woningen ondergrondse parkeergarages verplicht te stellen. Hier kan een eventuele financiële vergoeding voor het onrendabele deel tegenover staan, maar beslist niet in alle gevallen. De corporaties, zoals de Alliantie, waar het stadsdeel onderdeel vanuit maakt komen hiervoor altijd in aanmerking.

Hierdoor neemt de betaalbare huurwoningvoorraad als gevolg van onnodige sloop te drastisch af en verdwijnen de tuinen.

De burgers worden hiermee op kosten gejaagd en al dan niet gedeporteerd.

Het begrip en recht van vrije vestiging voor de burgers is dank zij de verkwanselingspolitiek van de PvdA en GroenLinks verder weg dan ooit te voren.

-Het al dan niet op publiek/private wijze realiseren van 1000 ondergrondse parkeerplaatsen, waardoor de burgers met extreem hoge maandelijkse abonnementskosten worden opgezadeld, terwijl deze stadsdeelgarages nota bene met belastinggeld via het mobiliteitsfonds worden gefinancierd!

-Door overloopspelletjes, het opheffen van parkeerplaatsen o.a. voor de containers en steeds hogere tarieven weet de gemeente samen met de stadsdelen de parkeerdruk wederzijds kunstmatig te verhogen. Hierdoor ontstaat een onophoudelijke vicieuze cirkel van stijgende parkeertarieven en steeds minder parkeerplaatsen.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 2

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: schrappen van de realisatie van de Stadsdeelwerf aan het Jaagpad.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. definitief af te zien van de bouw van een nieuwe stadsdeelwerf aan het Jaagpad.
2. De huidige in het stadsdeel aanwezige kleine afgestemde locaties voor de reiniging en de afdeling handhaving te optimaliseren.
3. Besparingen te realiseren door het samengaan met de reiniging van ZuiderAmstel.
4. De vrijgevallen middelen te storten in de algemene reserve en de reinigingstarieven voor de burgers met 10% te verlagen.

Toelichting:

Nu het stadsdeel er niet in slaagt om tennisvereniging Joy een passende vervangende clubruimte aan te bieden en Slotervaart niet aan hun wensen voldoet, kan Joy haar oude locatie aan het Jaagpad nog ten volle claimen.
De opgelegde fusie met Zuider-Amstel biedt nieuwe perspectieven waardoor alternatieven kunnen worden ontwikkeld in plaats van de locatie aan het Jaagpad te bebouwen.
De huidige locatie kan dan voor de tennissport worden behouden.
Zuider-Amstel heeft vanwege het ruimtebeslag van de Zuid-As, al helemaal geen groene buitenruimte meer te vergeven, voor welke sportclub dan ook.
Er moet voor gewaakt worden, dat de voor clubs bestemde resterende sportfaciliteiten niet nodeloos worden wegbestemd, hetgeen ook de sportende burgers ontoelaatbaar kan duperen.

Ondertekening en naam: Theo Keijser

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

FRACTIE**BELANGEN**

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 3

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: Schrappen van het bouwplan Hondecoeterstraat 10

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. te stoppen met de ontwikkeling vanwege het ontbreken van enig draagvlak.
2. Het DB op te dragen om handhavend op te treden, zodat de illegaal gekapte bomen op het binnenterrein worden herplant.

Toelichting:

overwegende dat het betreffende bouwplan Hondecoeterstraat 10 leidt tot het dichtzetten van een uniek architectonisch gevelvensterpatroon in de vorm van een ruitenfiguur deel uitmakende van een gebouw in de architectuur van de Amsterdamse Schoolstijl.

Eveneens overwegende dat op de binnenplaats naast de ingang Hondecoeterstraat vlak boven de dakgoot van het monumentale pand door de Vereniging van eigenaren onlangs een zeer grote UMTS-mast werd aangebracht, slechts op enige meters afstand van woningen en een grote school die daar tegenover op het binnenterrein gelegen is.

Het verder verdichten betekent een ernstige aantasting van de leefbaarheid.

Hierbij wordt verwezen naar de argumenten in de brief van mr. Barend de Roy van Zuidewijn, inzake een vergelijkbaar bouwplan in de Banstraat 23-27.

Een afschrift is verzonden aan de Hoofdinspecteur van de Volksgezondheid in de Regio Noord-Holland, alsmede aan het departement van Volksgezondheid in Den Haag.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT 4

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: heroverweging/afzien van de bouw van ondergrondse parkeergarages onder de Boerenwetering aan de Ruysdaelkade.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. draagt het Dagelijks Bestuur op, om het in eigen beheer bouwen van parkeergarages voor 500 auto's onder de Boerenwetering te schrappen, dan wel dit financieel gemotiveerd te heroverwegen.
2. De resultaten hiervan z.s.m. terug te koppelen naar de leden van de raadscommissie Verkeer en Ondernemen.

Toelichting:

Er wordt bij het Dagelijks Bestuur, vanwege het ontbreken van enig draagvlak, op aangedrongen af te zien van het zelfstandig realiseren van deze ondergrondse parkeergarage. Hierdoor wordt in vrijwel de gehele Frans Halsbuurt het op straat kunnen parkeren opgeheven. De vergunninghouders hebben zo geen enkele zekerheid meer op een plek in de eigen buurt. Dit geldt evenzeer voor diegenen die een gegarandeerde parkeerplaats tegen een haast onbetaalbaar abonnementstarief vanaf € 200 per maand moeten ophoesten.

Daarnaast zullen de bouwkosten veel hoger gaan uitvallen, o.a. door de heersende creditcrisis. Uit het mobiliteitsfonds zijn nog miljoenen euro's extra nodig voor de achterstallige verplichtingen aan het BTW compensatiefonds, nu de Centrale Stad Oud-Zuid kort op het Stadsdeelfonds.

Hierdoor dreigt het Mobiliteitsfonds in de rode cijfers terecht te komen, hetgeen volgens de voorschriften ongeoorloofd is.

De gereserveerde miljoenen zullen wellicht niet toereikend zijn om deze garages te kunnen financieren, vanwege de drastische prijsstijgingen, zodat er sprake is van een onaanvaardbaar financieel risico. Ook het bouwkundige risico, zoals het instorten van panden door de instabiliteit van grondlagen en de daarbij gepaard gaande zettingen kunnen ernstige funderingsschade veroorzaken.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 5

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: geen tijdelijke huisvesting van het stadsdeel Oud-Zuid naar het Tripolisgebouw

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

tot juni 2010 de huisvesting van beide stadsdeelnkantoren te continueren voor de wijken Zuid, De Pijp en Zuider-Amstel, een locatie aan te houden of te verwerven om een loket voor burgerzaken te handhaven, alsmede een algemeen ambtelijk frontoffice voor handhaving en vergunningverlening.

Toelichting:

nu de Gemeenteraad heeft besloten om stadsdeel Oud-Zuid met stadsdeel Zuider-Amstel te fuseren, bestaat er geen noodzaak om voor slechts enige maanden vervangende huisvesting te regelen en te betrekken. Dit zou anders een vorm van kapitaalvernietiging betekenen. Het Tripolisgebouw gelegen aan de periferie van het stadsdeel is bovendien onbereikbaar voor burgers, hetgeen de bestuurlijke inzet voor transparantie en serviceverlening teniet zal doen en de afstand tussen burgers en stadsdeel alleen nog maar vergroot. Dit zou een slechte start betekenen van de nieuwe fusieconstellatie.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 6

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op. 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: meldpunt Openbare Ruimte en het niet kunnen verwijzen naar de Dienst Infrastructuur Verkeer & Vervoer van de Gemeente Amsterdam, de Centrale Stad.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

draagt het Dagelijks Bestuur op om de melddienst voor klachten in de openbare ruimte opdracht te geven tot werkafspraken te komen met de Dienst Infrastructuur Verkeer & Vervoer, zodat doorverwijzingen van klachten van burgers tot het verleden gaan behoren.

Toelichting:

indien burgers klachten hebben over slecht onderhoud of een kapotte verharding signaleren van het weggedeelte met een tramtracé, weet het Meldpunt Openbare Ruimte daar geen raad mee en scheidt de burger af met een telefoonnummer van het Gemeentelijk Vervoerbedrijf het GVB, in plaats van hen te verwijzen naar de gemeentelijke instantie die daar verantwoordelijk voor is. (Dienst Infrastructuur Verkeer en Vervoer.)

De burgers worden zo het bos ingestuurd en de klacht kan niet verholpen worden.

Dit kan, zo blijkt uit de praktijk tot levensgevaarlijke situaties aanleiding geven.

Indien het meldpunt alle klachten kan behandelen betekent dit voor de burgers minder bureaucratie en het voorkomt ongelukken, waarvoor de gemeente anders aansprakelijk gesteld kan worden.

De klacht betrof een ontstane spleet tussen twee betonnen afdekplaten in de lengterichting op het fietspad midden op de kruising van de Beethovenstraat en de Apollolaan, in de richting van het Hilton hotel.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen 24 en 25 januari 2009

AMENDEMENT 7

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009.

Onderwerp: aantasting van de binnentuinen in stadsdeel Oud-Zuid door de aanleg van parkeergarages, waarvan het garagedak niet verdiept genoeg werd aangebracht.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. bij ondergronds bouwen in de binnentuinen en binnenterreinen tussen het bovenste gedeelte van de ondergrondse bebouwing en het oppervlak van de binnentuin op maaiveld een gegarandeerde tussenruimte te bepalen van minimaal 2 ½ meter.
2. Indien dit om wat voor reden niet mogelijk is, het ondergronds bouwen, het onderkelderen van binnentuinen en terreinen niet toe te staan.
3. Het dagelijks bestuur op te dragen dit in alle relevante beleidskaders aan te passen en of te implementeren.

Toelichting:

door het nalaten in de regelgeving van een bepaling om het garagedak minimaal tweeënhalve meter beneden het maaiveld aan te leggen, kost een dergelijke onderkeldering alle grote bomen het leven, die nota bene een grote hoeveelheid aan biomassa bevatten die de lucht zuiveren van fijnstof en in grote hoeveelheden zuurstof produceren en kooldioxide absorberen. Bij ongewijzigd beleid zal dit het einde betekenen van de leefbaarheid.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

MOTIE van W A N T R O U W E N 8

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: dekking tekort bestemmingsreserve Vondelpark.

MOTIE van W A N T R O U W E N

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. de betreffende mutaties in de voorjaarsnota t.l.v. het mobiliteitsfonds over de jaarschijf mutatie VJN 2009 en 2010, zie blz. 56 en 58, niet goed te keuren voordat dhr. Keijser als controlerend raadslid en lid van de rekenkamer in staat wordt gesteld zijn controlerende functie uit te voeren.
2. Het D.B. Opdracht te geven om het complete financiële dossier over het Vondelpark ter hand te stellen aan dhr. Keijser, inclusief de inhoudsopgave, alle facturen, offertes en resultaten van aanbestedingen.
3. Spreekt als Raad zijn wantrouwen uit tegen het Dagelijks Bestuur, vanwege de door haar gepleegde stelselmatige obstructie en tegenwerking, waardoor de Raad werd belet zijn controlerende functie uit te oefenen, alsmede voor de in 2008 voor de Raad geheim gehouden en niet ter kennis gebrachte- en niet begrote onttrekking van € 3,2 miljoen t.l.v. de bestemmingsreserve Parken.

Toelichting:

het betreffende tekort van € 3.201.044,- werd volgens opgave van het Dagelijks Bestuur vanaf 2005 veroorzaakt door prijsontwikkelingen en tegenvallende aanbestedingsresultaten. De huidige financiers en subsidiënten zouden niet bereid zijn extra financiële middelen beschikbaar te stellen.

Bij het inventariseren van de mogelijkheden voor financiering van dit tekort zou volgens het Dagelijks Bestuur de conclusie gewettigd zijn, dat dit binnen de bestedingscriteria van het Mobiliteitsfonds valt.

De Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen heeft toen dit kredietvoorstel op 25 februari 2009 in de Raad werd behandeld hiertegen ingebracht, dat willekeurige tekorten niet onder de bestedingscriteria van het Mobiliteitsfonds kunnen vallen en al helemaal niet de kosten voor de asfaltering van wegen in een recreatiegebied.

De fractie twijfelde vanaf het begin al aan de urgentie en de niet aannemelijk gemaakte bestemming van dit aanzienlijke bedrag. Dit was tevens het motief om tijdens de raadsvergadering van 25 februari jl. een amendement hierover in te dienen.

De accountant van de Acam dhr. Polak concludeerde, dat in 2008 de € 3,2 miljoen was onttrokken zonder dit in de begroting 2008 vast te stellen.

Met deze handelwijze werd het budgetrecht van de Raad door het dagelijks Bestuur op de meest flagrante wijze geschonden!

Dit was voor Zuid- en Pijpbelangen aanleiding, gezien de weigering om inzicht te geven over de financiële details van het tekort, om bij de behandeling van het extra aangevraagde krediet in de raad van 25 februari 2009 tegen te stemmen.

Ook toen bleef het Dagelijks Bestuur zwijgen over de niet opgevoerde en de eerder onttrokken € 3,2 miljoen aan de bestemmingsreserveinvesteringfondsen parken.

Dit gebeurde opnieuw bij de behandeling van de rekening 2008.

Het DB bleef weigeren om nader informatie te verstrekken over de ontwikkelingen die tot deze illegale onttrekking 2008 hebben geleid.

Nu is het moment om deze illegale onttrekking van € 3,2 miljoen via de Voorjaarsnota 2009 en de Kadernota 2010-2013 financieel recht te trekken.

De Wijkpartij dient gelijktijdig een motie van wantrouwen in tegen het Dagelijks bestuur van Oud-Zuid, omdat ondergetekende als lid van de rekenkamer en als controlerend raadslid door dit Dagelijks Bestuur in zijn controlerende functie met vergaande financiële controlebevoegdheden op een overduidelijke manier hiervan werd afgehouden en belachelijk gemaakt.

Wat denkt dit DB wel, om op een dergelijke arrogante wijze een loopje met de democratie te nemen en een staaltje van absurd politiek onfatsoen te presenteren.

Daarom ligt nu een motie van wantrouwen op het moment, dat het illegale tekort wordt weggewerkt door middel van een onttrekking over de jaarschijven 2009 en 2010 als mutaties in mobiliteitsfonds van respectievelijk 2009: € 2.201.000,- en 2010: € 1.000.000,- . (zie blz. 56 en 58 van de Voorjaarsnota)

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 9

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: het uit de parkeernota schrappen van de verplichting om bij nieuwbouw ondergrondse parkeergarages te realiseren.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. de bepaling, om bij nieuwbouw de verplichting op te leggen om gelijktijdig ondergrondse parkeergarages te realiseren, uit de vigerende Parkeernota van Oud Zuid te schrappen.

Zie onder de toelichting de overwegingen.

Toelichting:

Nu kunnen er in stadsdeel Oud-Zuid slechts woningen worden gerealiseerd indien daarbij gelijktijdig een parkeergarage in het bouwplan wordt opgenomen.
In de praktijk betekent dit eveneens de sloop van nog goede sociale huurwoningen.
De parkeernota kan i.v.m. de ruimtelijke ordening niet als wettelijk kader worden gebruikt, om –particuliere- investeerders bij nieuwbouw te dwingen parkeergarages te realiseren.
Ook betekent deze in de parkeernota opgenomen vigerende regeling rechtsongelijkheid voor burgers.
Nu mag het in de ene gemeente wel en in de andere niet.
Dit is een inbreuk op het recht van vrije vestiging van iedere Nederlandse staatsburger.
Bovendien is deze verplichting in strijd met de Woningwet, aangezien er nooit een beletsel mag worden opgeworpen om woningen te kunnen bouwen door middel van een (onbetaalbaar) boetebeding door het stadsdeel Oud-Zuid.
Deze bepaling schaadt op onaanvaardbare wijze de leefbaarheidsbelangen van de burgers, vanwege de verkeersaantrekkende werking en de toename van uitlaatgassen en zomer smog.

Bovendien is dit discriminatoire uitgangspunt (verplicht realiseren bij elke nieuwbouw op basis van de Parkeernota) op grond van het anti- discriminatie beginsel in de Grondwet onwettig en illegaal.

Hierbij ging de bestuurlijke transparantie van het Dagelijks Bestuur zo ver, uitsluitend inspraakavonden te organiseren als er belangrijke voetbalwedstrijden gespeeld werden.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204

1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 10

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009.

Onderwerp: het contrair gaan aan adviezen van de Bezwaarschriftencommissie door het Dagelijks Bestuur van Oud-Zuid

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

het Dagelijks Bestuur op te dragen, indien zij op grond van een advies van de Bezwaarschriftencommissie contrair wenst te gaan, zij haar conceptbesluit eerst ter bespreking voorlegt aan de raadscommissie Financiën en Algemene Zaken. De raadscommissie zal controleren of het voornemen van het Dagelijks Bestuur om contrair te gaan aan een advies van de Bezwaarschriftencommissie niet in strijd is met de zorgvuldigheidsvereisten. Dit betreft met name de motivering van het contrair gaan in het conceptbesluit en of dit besluit derhalve niet in strijd is met het recht en/of met wettelijke bepalingen of wettelijke voorschriften.

Toelichting:

van mening zijnde, dat adviezen van de Bezwaarschriftencommissie zorgvuldig dienen te worden afgewogen en het besluit van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Oud-Zuid geen elementen van willekeur dient te bevatten, gelet op de overwegingen welke in de toelichting van deze motie staan aangegeven, dat dit eerder regel dan een uitzondering is bij dit Dagelijks Bestuur. Diverse keren ging het Dagelijks Bestuur contrair ter zake van adviezen van de Bezwaarschriftencommissie. Het heeft er alle schijn van dat dit contrair gaan politiek bepaald is en niet bestuurlijk-juridisch, hetgeen gekenschetst kan worden als een vorm van ontoelaatbare willekeur.

Onderstaande toelichting is weggelaten in de raadsbundel voor de raad.

Het DB neemt het niet zo nauw met het respecteren van de rechten van burgers en is alleen gebaseerd op arrogantie, machtsmisbruik en politiek onfatsoen.

Voorbeelden zijn bezwaarprocedures die burgers hebben ingesteld tegen het weigeren van inzage en informatie in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur m.b.t. gehouden inspraak en procedures in het kader van de Ruimtelijke Ordening.

Burgers kregen voor simpele ambtelijke assistentie een rekening van het stadsdeel toegestuurd van € 700.

Burgers betrekken bij beleid, hoezo meneer de Vries?

Op twee locaties werden illegaal UMTS-masten geplaatst op monumentale bebouwing, hetgeen resulteerde in jarenlange procedures en training door de diverse Dagelijkse Besturen, waarbij de Welstandscommissie telkenmale de kwalificatie bezigde van ernstig bezwaar, waarbij het huidige DB tot 2 maal toe aan het advies van de Bezwaarschriftencommissie contrair ging op basis van onmisbaarheid van de zendmasten. Onlangs is onder druk van de beroepsprocedure één UMTS-mast door de provider van het dak aan de Amsteldijk verwijderd.

Hoezo onmisbaarheid meneer de Vries?

Deze DB voorzitter koos er voor om de kant van de providers te kiezen en het ernstige nadeel van burgers, die dag in dag uit met de gevolgen van zijn handelswijze opgescheept zitten.

Dit houdt in: sfeerbederf door afbreuk van de beeldkwaliteit die burgers elke dag weer ervaren en de slachtoffers van de stralingsziekte, o.a. een bewoner die geen roker was maar wel een hersentumor kreeg. Hij woonde toevallig direct onder de nog niet verwijderde UMTS-mast.

Meneer de Vries kan desgewenst van deze bewoner een verklaring tegemoet zien!

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 26 juni 2009

AMENDEMENT 11

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010 - 2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: VJN 2009, blz. 60 Haalbaarheidsonderzoek buurtfietsenstalling Noord Pijp, investeringskosten circa €. 300.000,-- t.b.v. huur/ aankoop plus €. 30.000,-- managementkosten en €. 80.000,-- structureel als beheerssubsidie.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. af te zien van verwerving of huur van de huidige/ beoogde locatie gelegen aan de Albert Cuypstraat 151 – 155 t.b.v. de vestiging van een stadsdeel fietsenstalling.

Zie verder onder de toelichting.

2. Het DB op te dragen uit te kijken naar een locatie voor een nieuwe fietsenstalling aan weerszijden van de Albert Cuypstraat of langs het Sarphatipark en het Marie Heinekenplein, dit eventueel in combinatie met een in pandige openbare toiletvoorziening.

3. Gezien de geschetste nadelen, zoals verwoord onder de toelichting bij dekking uit het mobiliteitsfonds te weten: de mutatie 2009 ad €. 85000 en de bestemming begroting 2010 mobiliteitsfonds ad €. 330.000,-- ten gunste van programma 4 openbare ruimte in het mobiliteitsfonds niet te bestemmen, totdat de stadsdeelsector openbare ruimte een beter alternatief heeft gevonden op basis van de in het besluitpunt 2 verwoorde suggestie.

Toelichting:

de beoogde locatie betreft het voormalige postkantoor aan de Albert Cuypstraat 151-155. Tevens is er een ingang aan het Gerard Douplein 90-92.

De kosten kunnen hierbij oplopen tot €. 300.000,- investeringskosten plus €. 30.000 managementkosten.

Daarnaast is er structureel €. 80.000 aan beheerssubsidie nodig.

Er zou gelijktijdig € 100.000,-- bespaard kunnen worden op de investeringskosten voor een z.g. Lockerstalling aan de Govert Flinckstraat van de Dienst IVV, indien deze meeverhuist naar de Albert Cuypstraat.

Dit kan leiden tot sluiting van de Govert Flinckstraat 124.

Dit pand is ook in eigendom van de Gemeente.

Je kan je afvragen of de gekozen locatie wel zo'n goed idee is, gezien de drukke 1^e van der Helststraat en de daar aanwezige terrassen.

Fietsers zullen altijd de kortste weg (wensen te) nemen.

Er is nu al met de fiets in de hand tussen het Gerard Douplein en het Sarphatipark haast geen doorkomen aan.

Daarom is een heroverweging van dit voorstel meer dan noodzakelijk.

Anders krijg je een enorme strijdigheid tussen fietsers, winkelende markt- en terrasbezoekers alsmede met de opzet en opslag van marktkramen.

Dit kan al gauw tot conflictueuze situaties aanleiding geven waardoor ruzies en irritaties kunnen ontstaan en de vaste klanten van de markt weggejaagd worden

Dit kan toch niet de bedoeling zijn.

Het hoge investeringsbedrag zou een onverantwoorde uitgave blijken te zijn.

Het doel van het stadsdeel is om het fietsparkeren op de openbare weg te gaan verbieden als er voldoende stallingen zijn gerealiseerd.

Dit vindt Zuid- en Pijpbelangen te ver doorslaan.

Er is nergens uit de stukken op te maken of er voor het stallen betaald moet worden.

De fractie verdenkt het stadsdeel ervan om bij een verbod van het stallen op straat parkeergeld te gaan vragen.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

**BELANGEN**

P/A

SAFFIERSTRAAT 204

1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 12

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: het verstorende effect van walmende barbecue's in drukbezochte parken in stadsdeel Oud-Zuid, met name op warme dagen met weinig of geen wind.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

1. het gebruik van barbecue in zowel het Vondelpark als het Sarphatipark op grond van milieuredenen niet langer toe te staan.

2. Het Dagelijks Bestuur op te dragen dit besluit te implementeren in de diverse beleidskaders voor de gebruikers van parken.

In de toelichting een verwijzing op te nemen waarin wordt aangegeven waar het wel is toegestaan.

Dit betreft het Amsterdamse Bos, het Twiske, Spaarnwoude, het recreatiegebied Haarlemmerliede, Amstelland en Waterland.

Daar is genoeg ruimte en zijn er voldoende mogelijkheden die geen hinder bij andere recreanten veroorzaken.

3. De recreanten die willen barbecueën actief te informeren over hoe deze picknickplaatsen van de in besluitpunt 2 genoemde recreatiegebieden per openbaar vervoer, de fiets of per auto te bereiken zijn.

Toelichting:

in de vaak overbevolkte en druk bezochte parken van Oud-Zuid ondervinden bezoekers al ernstige overlast van slechts een enkel mini barbecue die bv. het gehele Sarphatipark onder een stinkende blauwe walm kan zetten.

Het verpest voor honderden bewoners al gauw hun middag of avondverblijf als gevolg van de vieze teerlucht afkomstig van verbrand vlees.

In die hoedanigheid 7 keer meer carcinogeen (kankerverwekkend) dan bij niet verbrand vlees. Zo is er sprake van het ongewild meeroken van teerlucht, hetgeen ook zeer schadelijk is voor de gezondheid.

Bovendien gaan haren, haarkapsels en kleding hier naar ruiken, waardoor vele parkgebruikers gedupeerd raken.

In het Amsterdamse Bos, het Twiske, Spaarnwoude, het recreatiegebied Haarlemmerliede, Amstelland en Waterland is wel ruimte en plaats genoeg zonder overlast te veroorzaken.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

AMENDEMENT 13

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: krediet kunstgrasvelden Olympiaplein en structurele kapitaallasten blz. 75 VJN

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

voor de tussentijdse vervanging van kunstgrasvelden aan het Olympiaplein wordt een krediet gevraagd van € 400.000,--, met af te schrijven kapitaallasten in tien jaar.

Besluit:

1. niet over te gaan tot vervanging van de kunstgrasvelden, maar daarentegen deze kunstgrasvelden te vervangen door natuurgras, hetgeen veel goedkoper uitvalt.
2. Draagt het Dagelijks Bestuur op een plan van aanpak op te stellen t.b.v. de vergroening van het plein.
Zie in de toelichting.
3. De gelden die vrijvallen te bestemmen voor de aanleg van voetbalvelden met natuurlijk gras.
De aanplant van bomen en struiken, niet zijnde bodembedekkers, als compensatie voor het nalaten van herplant alsnog uit te voeren.
Zie in de toelichting.

Toelichting bij besluitpunt 1:

dit is o.i. nauwelijks te verantwoorden, omdat de extra lasten voor de sportverenigingen in de contributies worden doorberekend en de kosten voor de sporters te hoog worden. Nu al kunnen veel sporters die op kunstgrasvelden spelen, als gevolg van de financiële crisis en de daaruit volgende ontslagen, de extra hoge contributie of het lidmaatschap niet meer betalen.
Ook de omwonenden ondervinden al jarenlang tijdens warme dagen veel hinder van een vieze rubberstank die rond deze kunstgrasvelden hangt en hun huizen binnendringt,

hetgeen ook nog kankerverwekend blijkt te zijn

Toelichting bij besluitpunt 2:

rond het plein zijn veel bomen en struiken gekapt en de zuidzijde van het plein is geheel in beton en staal gegoten. Hier kwam een speelplaats de z.g. halve maan. Dit betekent een aantasting van de groenstructuur rond het Olympiaplein, wat onderdeel van hoofd groenstructuur uitmaakt. De vogels zijn verjaagd en het middengedeelte werd bebouwd. De beloftes en toezeggingen aan omwonenden door het Dagelijks Bestuur om de kap van bomen en struiken te compenseren dient nu eindelijk te worden uitgevoerd, waarbij de omwonenden betrokken worden.

Toelichting bij besluitpunt3 :

zo kunnen deze velden met natuurlijk gras ook afwisselend bespeeld worden en valt de noodzaak weg om de velden intensief te laten bespelen, om zo de hoge kosten van de kunstgrasvelden er uit te halen.

Bovendien worden bewoners zomers niet meer opgezaald met de penetrante geur van rubber en keren de vogels terug. Eveneens wordt er extra zuurstof geproduceerd als tegenhanger van het dodelijke fijnstof.

Ondertekening en naam:

het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



AMENDEMENT 14

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009, Kadernota 2010-2013

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

Onderwerp: uitvoering Ring Oud-Zuid 8e fase Ceintuurbaan tussen Ruysdaelkade en Dusartstraat.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Besluit:

het Dagelijks Bestuur op te dragen de brede trottoirs van de Ceintuurbaan tussen de Dusartstraat en de Ruysdaelkade niet te versmallen voor de aanleg van vrijliggende fietspaden en de daarbij aanwezige bomen te sparen.

Toelichting:

“het definitief ontwerp uit 2001 wordt aangepast, zodat over de volledige lengte vrijliggende fietspaden gerealiseerd worden, dit omdat het ontwerp uit 2001 niet meer zou voldoen aan de wensen en uitgangspunten van deze tijd”.

Er was eerder geen draagvlak voor dit plan om de trottoirs te versmallen voor vrijliggende fietspaden. 99% van de winkeliers tekenden tijdens de besluitvormingsprocedure tegen versmalling.

Daarbij waren bewoners en ondernemers eensgezind om de kwalitatieve brede trottoirs met de monumentale bomen te behouden.

Die mening zou volgens PvdA wethouder Linthorst plotseling zijn gewijzigd

Je kan de vraag stellen of het politieke spel nu wel eerlijk wordt gespeeld?

De bewoners, voetgangers en kinderen dreigen door dit PvdA GroenLinks beleid gedupeerd te worden.

Bovendien zijn er alleen besloten overleggen gevoerd waarvan de notulen niet openbaar werden.

Daarop beroept wethouder Linthorst zich nu, want geen enkele vraag die door commissieleden werd gesteld is beantwoord. De wethouder weigerde verantwoording van zijn beleid.

Ondertekening en naam:

Theo Keijser raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen



De stadsdeelraad Oud Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009

nr. 15

Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT

Nummer:
Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009 en Kadernota 2010-2013
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009
Onderwerp: extra kosten verspreiding stadsdeelkrant
Besluit: af te zien van de extra structurele uitgaven van € 150.000,--, -het contract met de Alfa-groep per 1 januari 2010 niet meer te verlengen, -de bekendmakingen te integreren in het Amsterdams Stadsblad bij wekelijkse publicatie van het stadsdeel Zuider-Amstel als onderdeel van de samenvoeging.
Toelichting: de slechte bezorging van de stadsdeelkrant blijft nog steeds aanleiding geven tot wekelijkse schriftelijke- en mondelinge klachten, - klagers ontvangen structureel geen krant of er wordt onregelmatig en selectief nabezorgd, waarbij de rest van de buurt stelselmatig wordt overgeslagen, -zie bij de raadsstukken klacht 114 als bewijs van de constante slechte bezorging, -het voorstel om de kostprijs per krant naar 12 ct. te verhogen biedt geen enkele garantie voor een correcte bezorging, -het stadsdeel Zuider-Amstel maakt altijd al gebruik van het Amsterdams Stadsblad voor de wekelijkse bekendmaking van de vergunningen, daar kan Oud Zuid in het kader van de samenvoeging bij aansluiten. -het voordeel is, dat in Zuider-Amstel deze wijze van bekendmaking al algemeen bekend is.
Ondertekening en naam: het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser



De stadsdeelraad Oud Zuid bijeen op 24 en 25 juni 2009

nr. 16

AMENDEMENT

Nummer:
Naar aanleiding van agendapunt van de raad: voorjaarsnota 2009 en Kadernota 2010-2013
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Oud-Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 juni 2009
Onderwerp: alternatieve locatie voor studenten i.p.v. de Anthony Fokkerweg
<p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> -af te zien van de in het Pre-advies voorgestelde mogelijke locatie. -te kiezen voor het braakliggende terrein aan de andere zijde van de A-10 -indien dit niet mogelijk is te kiezen voor de 2^e locatie op het Zeeburger eiland.
<p>Toelichting:</p> <p>vanaf 2004 is bekend, dat er voor het plan geen draagvlak in de buurt bestaat, vooral vanwege de kap van 38 gezonde bomen voor een tijdelijk project zonder compensatie ter plaatse. Het leefmilieu zal hierdoor verslechteren en er is dan sprake van een extra toename van fijnstof en vuile lucht als gevolg van de overbodige kap in de nabijheid van de drukke A-10. In de raad van 23 april 2008 is besloten om een haalbaarheidsonderzoek in te stellen voor de tijdelijke huisvesting van studenten aan de Anthony Fokkerweg. Uit de massaal ingezonden inspraakreacties tegen uw kapvoornemen worden alternatieven aangegeven. Uit het Pre-advies valt op te maken dat u desondanks vasthoudt aan deze locatie. De raad wordt gevraagd te kiezen voor het behoud van het leefmilieu ter plaatse. AA/DG wordt gevraagd hun amendement hierop aan te passen, uw partij kiest toch niet voor het kappen van gezonde bomen?</p>
<p>Ondertekening en naam:</p> <p>het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser</p>