

Concept PROGRAMMA ZUID- EN PIJPBELANGEN 2014-2018

Als u punten mist in het programma, laat het ons weten.

Uw ideeën kunt u sturen aan: stem_zpbelangen@hotmail.com

Ook vanaf 2014 bepalen de bewoners ons programma met de al bestaande uitgangspunten.

Meer zitbanken plaatsen in de openbare ruimte en langs looproutes in het stadsdeel Zuid. Het Marie Heinekenplein weer toegankelijk maken voor de Pijpbewoners. De bestaande terrassen en fietsrekken fors terugdringen. Het plein openbaar maken en inrichten met bankjes en groen, zodat iedereen gewoon even kan zitten en helemaal gratis kan genieten van de zon.

(Nu kunnen passanten alleen terecht op een terras, waar een consumptie verplicht is.)

Elders in de Pijp meer banken plaatsen, zodat mensen onderweg op hun wandelroute kunnen uitrusten. (bv. de Ruysdaelkade, op pleinen en vergeten hoekjes)

De nieuwe punten, overgenomen van de OuderenAdviesRaad AmsterdamZuid

Speerpunten voor Welzijn van/voor 55-plussers en het OuderenBeleid van de komende bestuurscommissie Zuid:

1. Deelname maaltijden en activiteiten in tehuizen: het breed bekend maken, dat naast de mogelijkheid voor 55plussers om er maaltijden te gebruiken, men ook deel kan nemen aan (middag)activiteiten.

Dit past ook in het kader van de eenzaamheidsbestrijding onder de ouderen.

2. Buitenrecreatie voor ouderen: het openstellen van tenminste 1 plek per wijk waar ouderen elkaar buiten kunnen treffen en waar voorzieningen zijn voor recreatie, bv een jeu de boules-baan, 6-holes puttingbaantje, spelletjes/picknicktafels, bankjes. Enkele van deze mogelijkheden mogelijk toe te voegen aan speeltuinen.

3. 24-uurs zorgmeldpunt: het instellen van een zorgmeldpunt dat dag en nacht voor ouderen bereikbaar is en waar ook mantelzorgers terecht kunnen.

4. Veilig fietsen langs hoofdaders: het afkaderen, c.q. aanleggen van een fietspad langs de Europaboulevard (en deels de Beneluxbaan), zodat oudere fietsers niet te maken hebben met (vaak) te hard rijdende brommers en spookrijders!

5. Verbetering vervoer: het reorganiseren van het aanvullend vervoer.

Op dit moment voldoet het niet.

Men wordt te vroeg of te laat opgehaald. Men is veel te lang onderweg.

Het behouden van het aantal tramhaltes! Tram terug in laatste deel v/d Rijnstraat.

6. Tijdelijke vriendendienst/burenhulp: het opstarten van een organisatie, die mensen tijdelijk bijstaat door inschakeling van een vrijwilliger, als men bv door een gebroken pols hulp nodig heeft bij het doen van boodschappen, koken e.d. Wellicht te regelen via de Huizen van de Wijk.

-----slot-----

* Instellen van een ombudsman voor klachten van ouderen, zieken en minder- validen die zich gepakt voelen door het stadsdeel Zuid in combinatie met de GGD, politie en andere vermeende hulpverleners. (ons zijn enige voorbeelden bekend van ongeoorloofd optreden in 2013 en eerder)

* Keuzevrijheid respecteren en communicatie garanderen voor mensen die niet kiezen voor het digitale tijdperk. Dit is leuk voor hobbyisten, hackers, af luisteraars en overheid.

* Het geheel- of gedeeltelijk terugdraaien van de doorgevoerde bezuinigingen, met name op het vastgoed voor buurthuizen en voorzieningen voor burgers.

* De bezuiniging, voor het krijgen van een stoeltjeslift naar de 2^e etage voor mensen die plots invalide raken, terugdraaien. Dit komt in verhouding weinig voor. Anders moet men verhuizen, veel meer huur betalen. Hij of zij verliezen zo hun sociale contacten.

* Woningen op de begane grond uitsluitend nog voor ouderen en invaliden reserveren en niet langer verkopen. De corporaties moeten hun verkoopbeleid ook op dit punt herzien en zich nog

uitsluitend richten op hun taak waarvoor ze zijn opgericht: namelijk het beheren en bouwen van sociale huurwoningen voor de lage- en middeninkomens.

* Niet langer een marktconforme tariefstelling hanteren voor het huren van vastgoed t.b.v. broedplaatsen. Dit gebeurt nu ten nadele van woongroepen en kunstenaars. (zie bv. De Fabriek, de Gebruikersvereniging Van Ostadestraat 233 (De GVO)

* Geen ontruiming van beeldbepalende kraakpanden voor leegstand, maar behoud nastreven, ook t.a.v. sociale huurwoningen.

* Huurverhogingen alleen nog op basis van de inflatiecorrectie.

* Per direct stoppen met de verkoop van sociale huurwoningen. Er is te veel aanbod aan koopwoningen en te weinig vraag. Het is anders een misdaad om mensen het recht op wonen te ontzeggen.

Er is meer belangstelling voor huren, wat betaalbaar moet blijven voor de middeninkomens en de minima.

* In Bestemmingsplannen dienen meer beschermende bepalingen/waarborgen voor de binnentuinen te worden opgenomen. Standplaats boom opnemen op de plankaarten als aanduiding van bestaand groen.

* Het beleid voor bebouwing van binnentuinen moet worden teruggedraaid. Het Rijk moet hiervan door-drongen worden, door een lobby en het uitspreken van het onaanvaardbaar door de Gemeente Amsterdam!! Juist de aanwezige illegale- en vaak leegstaande bebouwing moet worden verwijderd.

De tuinen weer terugbrengen in de oorspronkelijk staat.

* De functie-aanduiding van de bestemming tuinen op de plankaarten wederom als groen vlak binnen de woonblokken opnemen in alle bestemmingsplannen van Zuid. De tuinen handhaven of weer herstellen.

-Instellen van een extra bomenaanplantprogramma voor de tuinen met de nadruk op het verwijderen van illegale bouwsels.

* De Welstandsnota van 2013 herschrijven, zodat Plan Zuid en de 19e eeuwse gordel meer bescherming- en respect krijgt. De bestaande stedenbouwkundige maatvoering als uitgangspunt blijven nemen.

(De Banstraat, het Archiefterrein en de Zuid-as zijn voorbeelden, hoe het niet moet.)

* De bezuiniging, door de verhoging tariefstelling voor sportorganisaties, terugdraaien.

-Sport-As en Zuidwaarts niet verder ontwikkelen, inclusief alle projecten die de leefbaarheid van Zuid aantasten. Zeker nu de Olympische Spelen niet in 2028 in Amsterdam worden gehouden.

Hier niet nog meer hotels.

* Het nu slechte bomenbeleid verder in de lijn van gehouden inspraak uit 2012 aanpassen en de verordening uit 2001 als uitgangspunt gaan hanteren.

* Geen bezuiniging op het groen. Voortaan geen sprietjesbomen (dikte 16cm) aanplanten, maar de eerder afgedwongen diktemaat van 25-30 cm dikte hanteren.

* Meer transparantie naar- en voor de burgers, meer faciliteiten en echt garanderen dat de stukken voor bouw- kap- en overige aanvragen altijd compleet aanwezig zijn, ook bij de balie zonder afspraak.

* Zorgen, dat alle bestuurlijke stukken daadwerkelijk ter inzage komen en dat brieven van burgers zonder censuur zijn in te zien en ook voortaan tot tevredenheid beantwoord blijven worden.

* Geen bomenkap in de Heemstedestraat voor vrijliggende fietspaden, gezien het nieuwe plan, want elk draagvlak ontbreekt, vanwege onze eerdere actie in 2013 met 250 bezwaarschriften tegen de nu ingetrokken kapvergunning voor 38 beeldbepalende bomen.

* Het project de Roder Loper heroverwegen; afzien van bomenkap op de Ceintuurbaan voor extra ruimte voor het verkeer. Ring Zuid niet verder uitvoeren en de brug over de Hobbemakade niet verbreden.

* Stoppen met de 6.5 miljoen kostende verbouwing van de Tobiasschool en het volbouwen van de binnentuinen. Bewoners zijn niet gehoord, ook niet bij het opstellen van bestemmingsplanregels, waar E. Vries (wethouder Wonen) zich onjuist op beroept. Zie verder op bladzijde 21 en 22.

Openbare Ruimte

-Algemeen

-Groen 2

-Parken 3-4

-Parkeren 4-5

-Kermis en evenementen 5

-Veiligheid 5

Ruimtelijke Ordening en wonen

- Algemeen 5-6-7
- Woonboten 7
- Museumplein 8
- Stadionterrein 8
- Schinkeleilanden 8
- Olympiaplein 8-9
- Willibrordusterrein 9
- Geluidsoverlast /milieu 9-10

Verkeer en Vervoer

- Openbaar vervoer 10
- Automobiliteit 10
- Fietsverkeer 11

Werken

- Werkgelegenheid 11-12
- Winkels/ Markten 12

Reiniging

- Algemeen 13

Maatschappelijke zaken

- Algemeen
- Jeugdzaken en Onderwijs 13-14
- Sport 14
- Kunst en cultuur 14-15
- Ouderen/ Gezondheidszorg 15-16

Bestuur en Organisatie

- Ambtelijke Organisatie 16-17
- Politiek en participatie 17
- Communicatie 18
- Media 19
- Financiën 19
- Gem. belastingen en heffingen 19
- Diversen/ons adres /slot 20-22

Concept verkiezingsprogramma voor de periode 2014-2018

OPENBARE RUIMTE

- Algemeen

De openbare ruimte in Zuid en de Pijp verloedert nog steeds.

Gebrekkelijk onderhoud van straat en stoep, vervuiling, hondenpoep, fietswrakken dragen daar aan bij.

De kwaliteit van de openbare ruimte is de kwaliteit van onze leefomgeving.

Deze is daarmee deels bepalend voor de kwaliteit van ons leven.

Dat is ook de reden, waarom wij vinden, dat bewoners meer te zeggen moeten krijgen over de inrichting van hun openbare ruimte.

Wij willen de kwaliteit van de openbare ruimte snel verbeteren en zetten ons daarom in voor de volgende punten:

- * Wegwerken achterstallig onderhoud voet- en fietspaden.
 - * Beter onderhoud van de rijwegen.
 - * Sanitaire voorzieningen (kleinschalig) voor honden aanleggen op plaatsen die geen overlast geven. Dagelijks onderhouden om stank met name in de zomer, te voorkomen. Elders dan waar het poepverbod geldt, streng controleren.
 - * Boomspiegels van bomen niet langer inrichten als hondenuitlaatplaatsen en niet verstenen.
 - * Veel meer vandalisme- bestendige, stalen prullenbakken plaatsen, ook in de woonstraten. Deze vaker legen. Bij smalle voetpaden kleinere prullenbakken plaatsen.
 - * Straat en stoep en vaker en beter reinigen. Aanbiedlocaties van restafval na de ophaaldagen extra onderhouden.
 - * Graffiti direct verwijderen en nieuwe graffiti voorkomen door preventieprojecten op scholen en speciale coatings op de muren.
- Onderzoeken of er d.m.v. het creëren van speciale graffitiplaatsen regulatie mogelijk is.
- * 24 uren meldpunt onderhoudsklachten openbare ruimte. Simpele reparaties binnen een werkdag.
 - * Voldoende functionele, uniforme fietsenrekken met grotere tussenruimte.
- Geen z.g.nietjes meer plaatsen. Het kost teveel ruimte. Bestaande plaatsen behouden.
- * Fietspaden moeten zoveel mogelijk van het autoverkeer gescheiden op de rijweg worden aangelegd.
 - * Geen bomenkap bij de aanleg van fietspaden en afzien van stoepversmalling. Op fietspaden twee richtingen toestaan. Brommers weren van alle fietspaden.
 - * Veel meer- en beter overleg met de bewoners en echte inspraak bij de herinrichting van straten en pleinen.
 - * Er dient een beleid te komen om bomen die in matige conditie verkeren, o.a. bij herprofileringen niet langer te kappen. Het kappen van gezonde bomen bij herprofileringen niet langer toepassen.
 - * Veel meer- en betere openbare (kleinschalige)speelvoorzieningen voor jonge- en oudere kinderen. Van tevoren bewoners consulteren of er een draagvlak bestaat, i.v.m. mogelijke overlast.
 - * Terugdringen van het aantal muppi's,abri's en andere storende reclame- uitingen.
 - * Art Zuid niet langer subsidiëren en kunst verwijderen wat zonder bewonersoverleg is geplaatst.
 - * Het openbare groen niet verder volzetten met kunst.
 - * Zogenaamde struikelblokken, anti-tankblokken en andersoortige parkeerwerende maatregelen dienen zoveel mogelijk voor 2018 uit het straatbeeld te verdwijnen.(Door onze actie was de Pijp grotendeels opgeschoond)
 - * Dit geldt ook voor betonnen bakken en andere obstakels die steeds meer oprukken.
- Handhaving door de politie (of parkeerbeheer) op het fout parkeren is een betere oplossing.
- * Verminderen van het woud aan palen en (verkeers) borden in de openbare ruimte, door deze beter op elkaar af te stemmen en te combineren. Een teveel aan regels voorkomen en terugdringen.
 - * Het aantal oplaadpunten voor elektrische auto's niet verder uitbreiden, vanwege wildgroei; daarom moeten de bestaande oplaadpunten gecombineerd worden met oplaadmogelijkheden voor elektrische- fietsen en brommers. Nu staan veel plekken ongebruikt, terwijl de parkeerdruk hoog is. Daarom per oplaadpunt een parkeerplaats benutten.
 - * Opstellen van normen en regels waaraan de felheid van lichtreclame moet voldoen.
- Na 24.00 uur de lichtreclame beperken. Meer led- verlichting. Waar mogelijk besparen op straatverlichting.
- * Teveel objecten, zoals reclameborden, betonbakken en uitstallingen van winkeliers en terrassen verhinderen de vrije doorgang op de stoep. Wij willen hier paal en perk aan stellen. Daadwerkelijke handhaving van deze regels.
 - * Trottoirs zeker 2 meter vrijhouden.
 - * Politie moet vaker optreden tegen het fietsen op de stoep, want dat zorgt vaak voor onveilige situaties.
 - * Behoud van de klassieke lantaarnpalen bij herinrichting van de straten. Deze terugplaatsen daar, waar ze weggehaald zijn. Deze palen voorzien van de oorspronkelijke verlichting met nieuwe lampen die meer licht geven.
 - * Ring Oud Zuid: raadsbesluit intrekken wegens ontbreken draagvlak. Resterende herprofilering van o.a. de Ceintuurbaan niet uitvoeren. Hiervoor geen bomen kappen. Herplant van alle 14 bomen aan de van Baerlestraat, wat al 11 jaar vooruit wordt geschoven.

Bomenstrook (door onze actie behouden in 2004) als onderdeel van het Sarphatipark aan de zuidzijde Ceintuurbaan beter onderhouden. Nadien verdwenen 2 bomen en boomkransen herstellen.

- * Geen Schinkelverbinding en / of reservering daarvoor.

Havenstratterrein niet ontwikkelen, maar als laatste rafelrand van Zuid behouden voor de werkgelegenheid en broedplaatsen.

- * De gebruiksmogelijkheden van de openbare ruimte verbeteren door het creëren van openbare tennis, voetbal-, volleybal-, basketbalveldjes en half- pipes. Sport terug in de buurt.

Dit mag nooit ten koste gaan van het groen.

- * De Amsterdamse krul moet op niet- overlast gevende plekken terug in de wijk komen om wildplassen tegen te gaan. De nog bestaande krullen beter onderhouden (stankvoorkoming) en voorzien van een waterspoeling, zoals bij het Sarphatipark. Ook voor het vrouwen moeten er voorzieningen komen.

GROEN

Het groen in het stadsdeel bepaalt mede voor een groot deel de leefbaarheid. Binnen een straat kunnen geveltuinen daaraan bijdragen. (mag geen verplichting worden) Het openbare groen moet beter onderhouden worden en gevarieerder zijn dan nu het geval is. Ook bomen verdienen een betere bescherming. Daarom zullen wij met de volgende voorstellen komen:

De visie Nota Groen en Blauw (stadsdeelbeleid tot 2020) intrekken. Pas laten gelden na daadwerkelijke inspraak over het bomenplan. Ook de bewonersvoorstellen n.a.v. de eerste inspraak op de visie in juli 2005 integraal in de visie opnemen en alsnog bij het beleid betrekken.

Gelukkig is door onze actie met 2200 inspraakreacties in 2012 verhinderd, dat het toekomstig kapbeleid niet wordt versoepeld door de boomdikte-maat op 20 cm omvang te gaan stellen. Dit blijft nu 10 cm.

Weer de bomenvoorziening uit 2001 gaan hanteren. Dit geldt ook voor de z.g. methode "Raad". Dit is een berekeningsmethode van de Bomen Stichting bij boomschade van de waarde van bestaande bomen in omvang en ouderdom. Dit wil het stadsdeel vervangen door een eigen rekenmodel, wat alleen nog uitgaat van een aangeplant boomspruitje in de maat van 14/16 cm.

Het achterliggende doel is om bestaand groen dan tegen slechts de aanplantwaarde weg te kopen.

Een beleid wat steeds vaker wordt toegepast op locaties waar volgens het stadsdeel na kap geen ruimte meer is voor een herplant. (Olympiaplein, Stadionplein, Havenstraatterrein, Vondelpark, Archiefterrein, Schooltuintjes etc.)

Dit beleid ligt in de lijn van de visie Groen en Blauw. Hier zijn wij op tegen.

* Geveltuinen worden op verzoek aangelegd door het stadsdeel.

* Aanplanten van licht- doorlatende bomen in smalle boomloze straten en grote bladerrijke bomen op pleinen en in brede straten. Voor elke gekapte boom er 2 bijplanten. Herplantverplichting beter uitvoeren.

* Echt meer- en vooral gevarieerder groen in plantsoenen met veel meer struiken en langs de waterwegen. Geen verdere verstening van de nog groene kade-oeveren voor wandelpromenades, zitplekken en/of andere voorzieningen.

Geen bomenkap bij de aanleg van parkeergarages onder waterwegen van ons stadsdeel. (Boerenwetering)

*Het niet meer toestaan van parkeren in tuinen. Nu worden in met name de van Eeghenstraat grote bomen gekapt voor privé-garages aan de nog groene randen langs het Vondelpark.

Hieraan dient het stadsdeel geen medewerking meer te verlenen. Aan het nu willekeurig hanteren van de kapregels moet een einde komen.

Geen kap van de monumentale platanen aan de Amstelveenseweg om de waterloop onder de Amstelveenseweg door te trekken naar de Stadiongracht.

* Kap van struiken onder de noemer van sociale veiligheid stoppen. De leefbaarheid wordt geschaad en het vogelbestand (o.a. Mussen) neemt- vanwege het ontnemen van een nestelmogelijkheid- onaanvaardbaar af.

*De bewoners moeten meer inzicht krijgen in kapvergunningen die worden afgegeven.

De periode, waarin zij hun zienswijze kunnen indienen voor de afgifte van een kapvergunning, dient 4 weken te blijven. Wordt er een kapvergunning verleend, dan mag de boom niet gekapt worden gedurende de periode van zes weken, waarin men nog bezwaar kan aantekenen. Nadat bezwaar is ingediend mag pas van de vergunning gebruik worden gemaakt twee weken nadat op een advies van de bezwaar en beroepscommissie is beslist en een voorlopige voorziening is behandeld en afgewezen.

Bij een verleende omgevingsvergunning mag pas worden gekapt indien die vergunning onherroepelijk is geworden.

(zie het Archiefterrein aan de Amsteldijk waar door onze actie de kap 5 jaar is opgehouden en de rechter bovenstaande bepaling had overgenomen.)

* Indien kaplijsten niet volgens de regels ter inzage liggen, dient de procedure herhaald te worden.

* Dit komt in de praktijk nog te vaak voor. Dit geldt ook bij een onjuiste publicatie.

* Geen kap van bomen die de classificatie "matig" hebben. Bij kap altijd herplant van twee bomen opleggen.

* Illegaal- gekapte bomen daadwerkelijk terugplanten. Daarop direct gaan handhaven.

* Noodzakelijk- gekapte bomen vervangen door een fatsoenlijk exemplaar. Geen sprietjes terugplaatsen, maar bomen met een minimale omvang van 30 cm. Stoppen met het verjongen van het bomenbestand.

Dat wil zeggen: niet uitsluitend nog bomen planten van uiteindelijk 6 tot maximaal 8 meter. (3^e categorie)

* De geldigheidstermijn van een verleende kapvergunning op een jaar stellen.

* Uitbreiding personeel plantsoendienst voor goed onderhoud

* Bomen niet in open- of gesloten betonbakken plaatsen, maar gewoon in de grond.

Bestaande betonbakken uit het straatbeeld verwijderen.

* Inventarisatie van monumentale- en beeldbepalende bomen en boompartijen. Deze vervolgens goed beschermen o.a. door opname in het bestemmingsplan.

Inspraak verlenen aan een ieder, die een boom monumentwaardig acht voor plaatsing op een lijst voor monumentale bomen.

*Beheerplannen mogen de bomenverordening en de invloed op het kapbeleid door burgers en of belangengroepen niet verhinderen of uitschakelen. Het bestaande beheerplan voor het Sarphatipark op juiste wijze uitvoeren en niet alleen het wijkcentrum bij de plannen van de wethouder betrekken.

* De noodzaak van noodkap moet schriftelijk worden aangetoond; het een en ander dient openbaar bekendgemaakt te worden.

De noodkap-procedures niet langer blijven misbruiken om zo bezwaarprocedures te ontlopen.

Dit geldt ook voor bomen die met schimmels kampen, maar geen acuut gevaar opleveren.

* Burgers daadwerkelijk invloed geven op het groen en bomenbeleid en de bevoegdheid van het Dagelijks Bestuur overdragen aan de stadsdeelraad of aan een in te stellen onafhankelijke commissie, waarin bewoners en groenbelangengroepen zitting hebben.

* Behoud- en versterking van de ecologische hoofdgroenstructuur in de stad. Zowel lage-, midden- als hoge vegetatie zijn hierbij van groot belang. Dit zijn bomen in de eerste grootte (tot 25 meter, bomen in de tweede grootte tot 12 meter en bomen in de derde grootte tot 6 meter)

* Instellen van een groenfonds voor betere bescherming- en versterking en beter onderhoud van de binnentuinen. Meer openheid over de bestedingen van het bomenfonds. Dit fonds wordt gevoed met gelden die afkomstig zijn van bomen die worden gekapt maar niet herplant en waarbij te voren een waarde is vast gesteld.

*Herplantplicht van door storm verdwenen bomen in binnentuinen in bomenverordening opnemen.

Nu wordt er niet herplant en neemt het bomenbestand drastisch af.

Daarom aanplant van alle na stormen vernielde bomen, ook in de openbare ruimte.

* Bewoners met tuinen stimuleren om deze tuinen te onderhouden.

Indien hierbij sprake is van slechte tuingrond dient deze vervangen te worden.

Hiervoor moet subsidie worden verleend.

* Hanteren van de 'methode Raad' berekeningsformule bij het vaststellen van schade aan of de waarde van bomen. Terugplant-verplichting van 2 bomen en een boete ter hoogte van de economische waarde bij illegale kap. Dit geldt ook voor het stadsdeel zelf. Handhaving daadwerkelijk uitvoeren bij nagelaten herplant van een opgelegde herplantverplichting, als compensatie bij een kapvergunning.

Beter toezicht op herplant van illegaal gekapte bomen. Dit laat steeds meer te wensen over.

Er dient gekozen te worden voor de nieuwe stedelijke bomenverordening, die aan de situatie van Zuid wordt aangepast.

PARKEN

De parken in Zuid zijn erg kwetsbaar, maar heel belangrijk in ons stadsdeel.

Als groene long en als oase van rust en groen voor de broodnodige recreatie en ontspanning.

Verdere aantasting van de parken en groenstroken moet stoppen en de groene kwaliteit moet versterkt worden. Tuinen in de Zomerdijkstraat herstellen.

Daarom zullen wij ons inzetten voor de realisatie van de volgende punten:

* Sarphatipark en directe omgeving op de rijksmonumentenlijst plaatsen.

Dat voorkomt een eventuele parkeergarage onder het park en toekomstige aanpassingen. De parkhekken niet verwijderen. Daarom geen uitvoering geven aan het economisch ontwikkelingsplan.

Het beheersplan daadwerkelijk uitvoeren en de behouden bomenstrook langs de Ceintuurbaan beter onderhouden. Herstel van de groenstrook als onderdeel van de looproute voor hondenbezitters.

* Het Sarphatipark is te klein en te kwetsbaar voor het houden van (muzikale) evenementen.

Deze zullen niet worden toegelaten.

* De beloofde parkwachters in het Sarphatipark moeten ook daadwerkelijk aangesteld worden.

* In het loslopende hondengedeelte van het Sarphatipark moet de hondenuitwerping vaker worden opgeruimd.

* Geen verdere asfaltering van de paden en grasvelden in de parken en het aanbrengen van o.a. verlichting in het Sarphatipark. Herstel van de vernielingen, aangericht door voormalig wethouder Blaas (D66) in het Sarphatipark. Geen ecologische voorzieningen alleen om subsidie binnen te halen.

De verdwenen bomen herplanten en de vijver aan de noord-oostzijde in de oorspronkelijke stijl van het park herstellen. De extra geplaatste gebouwen rondom het gemaalhuisje uit het park verwijderen en stoppen met verdere ingrepen die de stijl en inrichting, zoals die bestond in 1995, aantasten.

Afzien van een theehuis met terras in het Sarphatipark. Ook de toegankelijkheid van het park niet verder vergroten. (2012)

* De speelplaatsen in het park moeten een gevarieerder speelaanbod voor kinderen en jongeren krijgen; beter afgestemd op hun speelbehoefte.

Echter geen uitbreiding die ten koste gaat van het bestaande groen.

* Stoppen met uitdunnen- en snoeien van bosschages en heesters, ook in het Vondelpark, Beatrix- en M.L. Kingpark. Dit laatste park uitbreiden naar Station-Rai.

In de parken heeft men de sociale veiligheid laten prevaleren. Een kaalslag was het gevolg. Het valt niet direct op, maar tegenwoordig kijk je als het ware door de parken heen en nog erger is de aantasting van de akoestiek. Door minder- en kleinere bosschages is de geluids-absorberende werking verdwenen en dringt er veel meer (verkeers) lawaai en vuil de beide parken binnen. De geborgen- en besloten beleving van diverse parken dreigt hierdoor te verdwijnen. Daarom dienen er weer meer bosschages te komen, die hoog- en dicht worden gehouden als buffer tegen lawaai en doorkijk.

Dit geldt ook voor het Sarphatipark, waar kaalslag plaatsvindt tegen de lijn van het beheerplan.

Het Vondelparktheater moet blijven bestaan. Afzien van verdere bebouwing rondom het terrein van het openluchttheater en de Vondeltuin. De oorspronkelijke situatie herstellen. De Vondeltuin niet uitbreiden met extra bebouwing. Honden slechts beperkt aanlijnen.

Andere evenementen in het Vondelpark dienen te worden verboden in verband met de kwetsbaarheid van de parkbodem en het groen. Dit geldt ook voor barbecueën. De twee uitzonderingen op deze regel zijn de niet-commerciële viering van koninginnedag en de 5 mei viering.

* Het (illegaal) kappen van o.a. populieren in het Vondelpark en andere parken dient te stoppen.

* Geen uitbreiding van het aantal beelden en- gedenktekens in het Vondelpark en de overige parken in Zuid.

* Elke gekapte boom dient door twee exemplaren van dezelfde soort te worden vervangen.

* Geen doorgaande, grootschalige renovatie van het Vondelpark, maar herstel en doorlopend onderhoud.

* Herstel van het gazon na de bomenkap voor een fontein bij de verkeersbrug over het Vondelpark. Hier geen aanleg van een extra vijver maar aanplant van groen als compensatie voor de eerdere illegale kap in het park.

*Herstel van de gekapte 40 bomen aan de Vossiusstraat langs de rand van het Vondelpark.

PARKEREN

De druk op de openbare ruimte door het parkeerprobleem is enorm.

De problemen in de Pijp zijn bekend en ook in Zuid zijn er buurten met een enorme parkeerdruk.

Wij geloven niet dat binnen afzienbare tijd de kwaliteit van het openbaar vervoer snel zal verbeteren.

In tegenstelling tot de huidige politici denken wij dat veel mensen voor hun vervoer op de auto blijven aangewezen. Die auto moet u wel kunnen parkeren.

Daarnaast vinden wij het uitmelken van bewoners d.m.v. een betaalde vergunning een schande.

Zeker nu het stadsdeel mede de tariefstelling mag gaan bepalen.(verdubbeling van het tarief als spaarpot voor de bouw van ondergrondse garages) Die moeten komen op het Archiefterrein, Stationsplein en Schinkelhavenplein.

Daarom denken wij op heel korte termijn aan de volgende oplossingen:

* Parkeervergunning voor bewoners moet gratis, bewoners moeten hun auto wel kunnen parkeren.

De kosten van de gratis vergunning worden gedekt door inkomsten van betalende bezoekers.

* Zorgverleners, bezoekers van ouderen en minder valide mensen moeten ook gratis kunnen parkeren ter voorkoming van sociaal isolement.

Tijdelijke vergunning voor hen die gehandicapt raken en later herstellen. Gehandicapten van buiten de stad moeten zich zonder zich te moeten aanmelden overal vrij kunnen parkeren.

* Wij wijzen ook het betaald avond- en nachtparkeren af, want anders wordt uw eigen bezoek ook 's avonds en 's nachts uitgemolken. Daarom geen betaald avondparkeren in wijken waar bewoners tegen zijn.

* Iedere buurt kent zijn eigen probleem; er moet gewerkt worden met oplossingen op maat.

Zo kan in gebieden bijvoorbeeld uitsluitend bewonersparkeren mogelijk zijn. Terwijl op plekken met genoeg ruimte er weer twee parkeervergunningen per huishouden kunnen worden afgegeven.

Kortom, een flexibel beleid afgestemd op de ruimte en behoefte van bewoners, zoals overloopgebieden.

* Bij herinrichting van een straat mogen er in principe geen parkeerplaatsen verdwijnen, tenzij ze in de directe omgeving terug komen.

* Zorgen voor voldoende parkeerplaatsen voor bewoners en hun bezoekers.

* Instellen van éénrichtingsverkeer in bepaalde straten, waardoor er aan een kant schuin geparkeerd kan worden, moet na goed overleg met bewoners mogelijk zijn.

* In alle winkelstraten moet voor het 10 cent tarief 1 tot 2 uur gratis geparkeerd kunnen blijven worden.

* Op iets langere termijn denken wij aan een forse uitbreiding van het aantal (ondergrondse) parkeerplaatsen aan de rand van de stad, binnen de ringweg, waarna trein,metro, tram of bus u snel ter plaatse brengt. Daarnaast zullen in de directe omgeving van de grootste probleemgebieden de mogelijkheden van kleinschalige ondergrondse garages voor bewoners onderzocht worden.

Bijvoorbeeld onder de grachten en vaarten. Dit geldt niet voor de grootschalige Boerenweteringgarage.

Nu hier sprake van is, dient in de gebieden met een te hoge parkeerdruk bovengronds geen parkeerplaatsen te worden opgeheven.

Ook mogen ingrepen niet tot aantasting leiden van de bestaande beeldkwaliteit en tot het kappen en/ of het voorgoed verdwijnen van de bomen.

Bij mogelijke aanleg dient er dan uitsluitend vanuit het water gewerkt te worden. Hierbij wordt gedacht aan de Stadhouderskade. Wel moeten bewoners eerst betrokken worden voor enige planvorming die wordt ontwikkeld. Bij het ontbreken van draagvlak moet van de plannen worden afgezien. De mogelijke bouw van ondergrondse garages mag ook op termijn niet leiden tot het verder verhogen van de parkeertarieven voor bewoners en hun bezoekers. De tarieven moeten gehalveerd worden. De automobilisten hebben vanaf 1994 - toen het betaald parkeren werd ingevoerd - al genoeg aan parkeerbelastingen opgebracht. Tegen de invoering heeft de wijkpartij zich vanaf het begin fel verzet. Dit leidde tot diverse massale acties, waardoor de tariefsverdubbeling uit 1999 voor negen jaar werd bevroren.

KERMIS EN EVENEMENTEN

De jaarlijkse kermis op het Stadionplein zorgt voor veel overlast voor de omwonenden in de vorm van geluidsoverlast. Dit geldt ook voor evenementen in het Olympisch Stadion en bv. de parade. Daarnaast zijn er vele mensen met initiatieven, die graag allerlei evenementen op het grondgebied van ons stadsdeel willen organiseren. Hierbij vinden wij het nodig, dat er meer gekeken wordt naar het algemene belang van de evenementen en de overlast voor bewoners en niet alleen naar de financiële argumenten van het stadsdeel, zoals nu overwegend gebeurt. Daarom:

- * duidelijke criteria aanleggen, waar evenementen aan moeten voldoen, waarbij te veel overlast een doorslaggevende reden is voor afwijzing. Het jaarlijkse aantal evenementen maximaliseren.
- * Parken zijn uitgesloten als mogelijke locaties

VEILIGHEID

Veiligheid is een relatief begrip en heeft naast reële dreiging overwegend meer met gevoel te maken. Toch zijn er diverse maatregelen te nemen, waardoor het gevoel van veiligheid kan toenemen en de reële dreiging kan afnemen. Daarnaast is het vele bewoners een doorn in het oog, dat regels en wetten zo slecht gehandhaafd worden.

Daar begint dan ook het probleem van de voortschrijdende normvervaging. Daarom:

- * Meer politie de straat op, ook in de nachtelijke uren, omdat dan vaak de overlast- veroorzakende -, kleine criminaliteit plaatsvindt.
 - * Alert- en in overleg met de politie reageren op veiligheidsknelpunten. Deze bestrijden met preventiemaatregelen en voorlichting; daarbij natuurlijk ook de benodigde subsidies beschikbaar stellen.
 - * Regels en wetten veel beter handhaven en een duidelijk lik- op- stuk- beleid voeren. Vrijheid burger niet beperken en afzien van camera's, deze alleen toepassen als de situatie echt niet meer beheersbaar is. Nu worden hele wijken bespied waarvan de noodzaak niet is aangetoond. Stigmatisering van groepen voorkomen. Dit leidt dan vaak juist tot problemen die voorkomen hadden kunnen worden.
- De openbare ruimte is voor iedereen. Individuele vrijheid accepteren, maar dit mag niet ten koste gaan van de leefbaarheid en de fatsoensnormen. Verschil en tegenstelling tussen rijk en arm verkleinen.

RUIMTELIJKE ORDENING EN WONEN

Omdat het huidige beleid gericht is op verdichtings-bouw (ieder open plekje volbouwen) wordt ons stadsdeel voortdurend bedreigd.

Voorbeelden zijn: Het stedelijk dak, nu ook opgetilde tuinen genoemd, in de Pijp. Aantasting van pleinen die nu nog open zijn. (voorbeelden: Museumplein, Olympiaplein, Stadionplein en Aalsmeerplein, Schinkelhavenpleintje). Het gebied rondom de Zuid-as, de Mirandastrook, het gebied rondom station Rai etc. Geen bebouwing op pleinen toestaan. Raadsbesluit voor het bebouwen van het Stadionplein terugdraaien. Ook in het kader van de stadsvernieuwing worden er onnodig goedkope huurwoningen gesloopt. Dure huur- en koopwoningen komen er voor in de plaats. Bovendien worden bij nieuwbouw of verbouw heel mooie karakteristieke details vernietigd. Daarom:

- * Geen "stedelijk dak" en opgetilde tuinen toestaan op binnenterreinen, tuinen niet aantasten voor o.a. uitbreiding van winkels, opslag, parkeerplaatsen en/ of het vergroten van woningen in de tuinen over alle etages. Daarom sloop de illegale uitbouwen en herstel de bestemming tuin op maaiveldniveau. Zo wordt het probleem van de waterberging door toenemende versterking verminderd.
- * Parkeren in tuinen moet ontmoedigd en verboden worden. Daar waar het toch gebeurd handhaven.
- * De 45 graden- regeling lichtinval bij nieuwbouw moet terugkomen.
- * "Plan Zuid van Berlage" en andere delen van ons stadsdeel moeten tot beschermd stadsgezicht worden verklaard om karakteristieke- en aanzicht bepalende elementen te beschermen. Dit mag dan geen gevolgen krijgen voor de huren, aangezien veel woningen in het Plan Berlage zich in de sociale sector bevinden.

* Schotelantennes dienen alleen aan de achterzijde van een woning-, of bij voorkeur op het dak te worden geplaatst. Indien er geen alternatief bestaat kan de schotel in gecamoufleerde vorm aan de voorgevel komen. Geen GSM/ UMTS-masten in woonbuurten /blokken toestaan. Illegaal geplaatste masten verwijderen. Bij het ontbreken van draagvlak afzien van het plaatsen. Wel altijd vergunningsplichtig maken. Bestaande masten ook van verzorgingstehuizen in Zuid verwijderen.

* Behoud van de kernvoorraad goedkope woningen. Het nieuwe plan voor vrije huren moet van tafel. De gemeente en de stadsdelen moeten geen uitvoering blijven geven aan haar beleid. Daarom meer woningen in deze sector. Door woningaanpassingen, samenvoegingen, de jaarlijkse extra huurverhoging, geweldheid, marktwerking, het afschaffen van de verouderingsaftrek, de Donnerpunten, het energielabel, het koppelen van een deel van de huur aan de woningwaarde en door sloop wordt deze (kern) voorraad aan sociale huurwoningen steeds kleiner. Zeker nu de corporaties steeds vaker de maximale huur vragen.

Dit probleem geldt nu ook voor de middeninkomens. Daarom halvering van de gemiddelde huur met 50%.

* Nu bestaat er de zogenaamde "70 - 30" regeling. Dat houdt in dat bij nieuwbouw er maar dertig procent in de sociale sector wordt gebouwd. Dit wil zeggen: alleen nog voor ouderen, grote gezinnen en wijkzorgcentra. Om de kernvoorraad niet al te snel te laten slinken is minimaal een 50 - 50 regeling nodig.

Om ouderen langer zelfstandig te kunnen laten wonen, moeten in de bestaande voorraad aanpassingen plaatsvinden die dit mogelijk maken. Voorkomen moet worden dat vooral benedenwoningen en woningen op de 1^e etage verkocht worden en/ of in de vrije sector belanden. Dit geldt vooral bij corporaties.

*In stadsvernieuwinggebieden en daarbuiten moet er meer zorg- en aandacht besteed worden aan het beperken van de overlast tijdens de uitvoering.

De beleidsovereenkomst "Wonen Amsterdam 2002-2007", die door de Gemeente Amsterdam, de Stadsdelen, corporaties en de huurdersvereniging Amsterdam is overeengekomen en onlangs is verlengd tot 2016 (bouwen aan de stad II) heeft ook voor Stadsdeel Zuid grote gevolgen. Het aantal woningen, dat in ons Stadsdeel (gebied 1) tot het jaar 2016 samengevoegd, gesplitst en verkocht moet worden, is zo groot, dat deze streefcijfers alleen bereikt kunnen worden door huurders gedwongen uit te plaatsen. Zuid- en Pijpbelangen vindt, dat de huidige kernvoorraad aan sociale huurwoningen in zijn geheel gehandhaafd moet blijven. Het volkshuis-vestingsbeleid van de afgelopen jaren is te eenzijdig gericht op sloop nieuwbouw, in combinatie met samenvoeging, verkoop, splitsing en het in de vrije sector brengen. Er is nu een noodsituatie aan het ontstaan, daarvoor is al jaren door onze wijkpartij gewaarschuwd. Veel bewoners zijn uit voormalig Oud-Zuid gevlucht voor intimidatie van verhuurders die hun woning wilden splitsen en verkopen.

Dit wordt door het stadsdeel stil gehouden. Zuid- en Pijpbelangen stelt alles in het werk om deze praktijken aan de kaak te stellen en houdt het stadsdeel voor nog steeds een beleid van deportatie te voeren.

Met name de ouderen en zij die zich niet kunnen verweren zijn hiervan de dupe en dreigen er aan onder door te gaan. Enige bekende gevallen zijn Dora Tiemessen en mw. Vonk uit de panden van speculant Bakker. Ook bij woningbouwverenigingen is het niet veel beter.

Zo zijn op diverse locaties ouderen door woningbouwvereniging De Dageraad (nu Alliantie) uit hun huis te worden gezet voor onnodige sloop t.b.v. de bouw van koopwoningen en/ of bij het samenvoegen van woningen. Daarom herstel de zgn. bewonersverklaring in de huisvestingsverordening, zodat de huurder weer kan aangeven daaraan geen medewerking te willen verlenen, bij een aanvraag door zijn/haar eigenaar tot samenvoeging. In juni 2005 is een door Zuid- en Pijpbelangen door de raad aangenomen motie, om de bewonersverklaring weer van toepassing te verklaren, wederom na een maand door het stadsdeelbestuur buiten werking gesteld. Hierdoor is de bescherming van huurders tegen het samenvoegen van woningen weer afgeschaft. Daarom dient er uitvoering te blijven worden gegeven aan het genomen raadsbesluit. Wat het deelraadsbestuur nu doet is illegaal.

De woningbouwverenigingen zijn verworden tot ordinaire projectontwikkelaars die alleen nog maar oog hebben voor vergroting van hun bedrijfskapitaal en handel in derivaten. Zij komen als toegelaten vereniging niet meer op voor de belangen van de huurders met een laag inkomen, een doelstelling, waarvoor zij destijds wel zijn opgericht. De meeste corporaties zijn als vereniging zonder inspraak en betrokkenheid van de leden/huurders op illegale wijze omgezet in Stichtingen. Zij dienen zich uitsluitend met hun kerntaak bezig te houden en te zorgen voor voldoende betaalbare woningen voor mensen met de laagste en middeninkomens. Daarom dient de privatisering naar een Stichting ongedaan te worden gemaakt.

Zo is de voormalige vereniging nu de woningstichting de Dageraad al jaren bezig met het verkopen van woningen in het PL Tak-complex en het optrekken van de huur naar 130% van het maximaal redelijke, vanwege de status van Rijksmonument.

Daarom dienen de sociale woningcomplexen niet de status te krijgen van Rijks- of Gemeentemonument dan wel beschermd stadsgezicht. De woningen verdwijnen anders op korte termijn als sociale huurwoningen.

De in 2004 onterecht tot rijksmonument verklaarde woningcomplexen met daarin vaak sociale

huurwoningen dient teruggedraaid te worden. Het gaat o.a. om het blok rondom het Coöperatiehof, delen van de 1^e J. van Campenstraat en van der Helstplein. De verantwoordelijke ambtenaren dienen overgeplaatst te worden.

Ook dient de herstructurering van de Marathon- en Diamantbuurt, dit onder het mom, dat er in deze buurten een eenzijdige bevolkingssamenstelling zou zijn, te stoppen. Al 450 woningen zijn in de Marathonbuurt gesplitst als voorbereiding op de verkoop.

Huurders worden anders gedwongen te verhuizen. Wij signaleren ook, dat er dubieuze argumenten worden gegeven voor verkoop van woningen. Zo zou eigen woningbezit, de leefbaarheid en een gevarieerde bevolkingssamenstelling de buurt ten goede komen.

Nu dreigen er juist buurten met alleen koopwoningen te ontstaan

Dit soort argumenten zijn allang door sociologische onderzoeken achterhaald; de motieven voor verkoop zijn vooral commercieel.

Dit overheidsbeleid is niet in het belang van de volkshuisvesting, maar in het belang van de huiseigenaren, investeerders, makelaars, projectontwikkelaars, aannemers en Hypotheekbanken.

Die zijn voor een lucratieve markt en niet voor een verantwoord huisvestingsbeleid.

Het is daarom een kwalijke zaak, dat de politiek de markt heilig heeft verklaard.

Zij is verworden tot slippendrager van de winstmakers van de markt en verdient zelf ook grof aan legesopbrengsten voor af te geven splitsings- en bouwvergunningen.

Alleen al in voormalig stadsdeel Oud-Zuid moeten volgens planning 1094 corporatiewoningen en ruim 6000 woningen van particuliere eigenaren worden verkocht.

De taak van de overheid is ook om te zorgen voor goede- en betaalbare huisvesting voor iedereen.

Dit is ernstig verwaarloosd. Daarin dient per omgaande verandering in te komen.

Nu wordt er op de huursubsidie bezuinigd en dit wordt afgewenteld op de middeninkomens.

Zuid- en Pijpbelangen is voor het volgende beleid:

- Het convenant, inzake de beleidsovereenkomst "Wonen Amsterdam 2002- 2007" inclusief de verlenging tot 2016 inzake bouwen aan de stad II, dient door Stadsdeel Amsterdam Zuid te worden opgezegd.

- Er dient op lokaal nivo een convenant te komen, gericht op het behoud en uitbreiding van de kernvoorraad

- De bestaande voorraad aan sociale huurwoningen dient in zijn geheel gehandhaafd te worden.

- De huren gaan als gevolg van de diverse ontwikkelingen tot boven de huursubsidiegrens stijgen als gevolg van o.a. de marktwerking, verbouwingen.

- Geen afgifte meer van splitsingsvergunningen voor etages van particulieren en corporatiewoningen.

- Geen herstructureringsprojecten meer in Stadsdeel Zuid, want dit zal leiden tot gedwongen uitplaatsingen. Herstel van de bewonersverklaring in de huisvestingsverordening.

- Behoud van de karakteristieke oudbouw. Daarom dient het "beeldkwaliteitsplan de Pijp" alsnog onderdeel te worden van de toch al versoepelende welstandsregels, die sloop en aantasting anders nog makkelijker maken.

- Sloop alleen bij instortingsgevaar.

Alle slooplocaties in de Pijp betreffende het "kleine beurt-bezit" dienen behouden te worden.

-Woningen van corporaties en van particulieren die te koop- en /of leeg staan dienen weer in de sociale verhuur teruggebracht te worden.

Als zij dit weigeren, dient het stadsdeel de woningen te onteigenen en te verhuren.

-Het stadsdeel moet niet langer medewerking verlenen aan particuliere huiseigenaren die hun bezit willen splitsen en verkopen. Een duidelijk voorbeeld van ongewenste speculatie was in het complex van Rasto b.v. aan de Henrick de Keijserstraat.

Hier staan woningen al jaren leeg en /of worden in afwachting van verbouw en verkoop tijdelijk verhuurd.

De eigenaar weigert deze woningen weer te verhuren.

Het stadsdeel moet hier tot onteigening van de woningen overgaan.

Dit geldt ook voor het woningbezit van voormalig Pv.d.A bestuurder /speculant Luttkholt.

Bij de stedelijke vernieuwing wordt nog steeds veel te vaak de sloopoptie uit de kast gehaald, omdat woningbouwverenigingen/ eigenaren meer geld verdienen aan nieuwbouw met hoge huren en verkoop dan aan het behouden van de bestaande goedkope woningvoorraad. Volledig stoppen met Short-stay.

Er dienen niet langer herstructureringsprojecten plaats te vinden met gedwongen uitplaatsingen van bewoners. Zolders niet omzetten in koop en/of dure huurwoningen. Zolderbergingen daar niet voor onttrekken.

Bij de afrondende stedelijke vernieuwing in de Schinkelbuurt dient de groenvoorziening langs de fietsbrug geheel behouden te blijven, alsmede is het onwenselijk om het z.g. boomschorshuisje met een café op het Schinkelhavenpleintje te herbouwen.

* Daarom ook geen sloop van het GGD gebouwtje.

Van een verdere uitbreiding van terrassen op dit pleintje dient te worden afgezien.

Voor beide voorstellen bestaat geen enkel draagvlak. Opnieuw worden ouderen anders de dupe.

Het Th. de Bockpark in de Hoofddorppleinbuurt dient niet verder bebouwd te worden, hetgeen ook geldt voor het gedeelte van het J. Marisplein. .

De eerst- aanwezige en nadien- onttakelde struiken dienen herplant te worden tussen de nog aanwezige berken. Bovengenoemde argumenten gelden ook voor het behoud van de oude monumentale huisjes aan het Spijellaantje. Daarom geen sloop van de huidige sociale huurwoningen voor 8 koopwoningen ten koste van de natuur.

In het bestemmingsplan De Pijp dient de woonbestemming uitgangspunt te blijven en niet de voorstellen tot Cityvorming en schaalvergroting. Aanwijzing als centrumgebied intrekken.

Van de bouw van ondergrondse garages in de Noord en Zuid-Pijp dient te worden afgezien.

Ook van het schuiven van de achtergevelrooilijn in het nadeel van de binnenterreinen, met als oogmerk de nu vaak losse keukenaanbouwen en de open ruimte daar tussen vol te bouwen. (Fr. Halsbuurt)

Dit geldt ook voor een te ontwikkelen nieuw bestemmingsplan voor de Schinkel- en Hoofddorppleinbuurt.

Stop met verdichten van groenstroken en het verder bebouwen van de resterende tuinen.

De huren voor atelierruimten van panden in bezit van het stadsdeel dienen voortaan niet meer marktconform berekend te worden maar aangepast te worden naar het gehanteerde niveau voor maatschappelijke voorzieningen.

Ook dient de huur naar draagvlak te worden berekend.

Dit moet ook gelden voor buurthuizen en voorzieningen met een maatschappelijk doel.

WOONBOTEN

Het wonen op een woonboot is een volwaardige woonvorm en moet door het stadsdeel ook als zodanig worden gerespecteerd. In de Pijp moeten de woonboten blijven liggen waar ze liggen.

Het bestemmingsplan de Pijp 2005 alsnog daarop aanpassen, zodat later geen misbruik van de zgn.

vrijstellingen kan plaatsvinden. Uitbreiding moet mogelijk blijven. De boothoogte tot maximaal 2,5 meter toestaan.

Voor de Pijp de oude regeling van voor 2005 blijven hanteren.

In Zuid kunnen in samenspraak met de bewoners oplossingen gezocht worden voor het verbeteren en uitbreiden van de omstandigheden en ligplaatsen. Het maken van bestemmingsplannen mag niet leiden tot extra lasten voor de bootbewoners in de vorm van erfpacht, ruimtelijke belasting of OZB.

Daarom:

* Huidige gedoogsituaties omzetten in permanente overdraagbare vergunningen.

* Geen afgifte van tijdelijke vergunningen, alleen permanente.

Opname en vastleggen van ligplaatsen in de bestemmingsplannen. Tuinen zijn toegestaan, mits de zichtlijnen hier en daar open blijven.

Woonboten aan de Stadhouderskade, Amstel en J. Israëlskade niet wegbestemmen voor zichtlijnen en of wandelroutes. Gewoonterecht respecteren. Geen woonarken met appartementen voor Short Stay langs de Amstel of de J. Israëlskade voor z.g. expats. (buitenlandse hoogopgeleiden die er tijdelijk verblijven)

LOPENDE ZAKEN - MUSEUMPLEIN

De aanpak van het Museumplein is nog steeds een grote ramp .

Wij zullen er alles aan doen om nog te redden wat er te redden valt.

Ten eerste moeten alle eerder gekapte 213 Lindebomen teruggeplant worden.

Een doorgaande autoroute langs- of over het plein zal noodzakelijk blijken voor de doorstroming van het verkeer van- en naar de Stadhouderskade, de belangrijkste verbindingsweg rond de binnenstad.

Nu loopt het verkeer op de van Baerlestraat hopeloos- en onnodig vast.

Geen uitbreiding of verplaatsing van de ingang van het Stedelijk Museum en herstel van de eerder gesloopte bomentuin naast het museum. De open nog groene ruimte tussen het Stedelijk- en van Goghmuseum niet volbouwen!

De open ruimte op het plein niet verder aantasten en de drainage t.b.v. de grasmat verbeteren.

Absoluut geen verstening van of kunstgras op termijn op het Museumplein.

Herstel van de museumtuinen rondom het Rijks- en Stedelijk Museum. Geen detonerende glazen blokkendoos naast het Ezelsoor t.b.v. liftvoorziening Stedelijk Museum.

De onderdoorgang Rijksmuseum in de huidige vorm behouden. Geen nieuwbouw in de tuinen.

Afzien van medewerking aan het verpesten van het gebied rondom het Rijksmuseum.

De €. 300 miljoen kostende verbouwing wijzen wij als verspilling van de hand.

Enige eenvoudige ingrepen waren afdoende. De stad is er ook nog voor de Amsterdammers.

Daarom voor hen gratis toegang tot het Rijksmuseum.

De binnentuin van de voormalige RijksPostspaarbank niet volbouwen, maar als park inrichten als compensatie voor het verstenigingsbeleid en het terugdringen van het fijnstof in de lucht.

OLYMPIAPLEIN

Het groen op dit plein (ook de noordzijde) moet worden hersteld na de gepleegde kap, als gevolg van het prestigieuze nieuwe hekwerk rondom het sportpark.

De in 2001 gepleegde nieuwbouw van een sport-medisch centrum en de kap van bomen zonder herplant heeft de beeldkwaliteit van het plan Berlage ernstig aangetast. Dit geldt ook voor de Zuidzijde, waar asfaltvlakten en beton de als hoofdgroenstructuur aangewezen groenvoorziening (nb met kustgras) de leefbaarheid verder ondermijnen. Daarom geen verdere ingrepen. Behoud het bestaande groen. Herstel van de illegaal gekapte bomen en struiken, zodat de door de buurt gewenste beslotenheid wordt hersteld en een buffer is tegen het geluid. Wij zullen iedere nieuwe vorm van bebouwing blijven afwijzen. Geen kunstgrasvelden en hoge lichtmasten erbij. De groenvoorziening met de dubbele bomenrijen en alle struiken rondom het veld, met ook de 27 gekapte bomen aan de Noordzijde, handhaven. Geen kap voor zichtlijnen en een nieuw ontsierend zwaar hekwerk rondom het sportveld, zeker nu er geen herplant plaatsvindt en de leefbaarheid daardoor verslechtert.

WILLIBRORDUSTERREIN

De resterende, nu geasfalteerde vlakte dient als groene speelruimte ingericht te worden. Voor de teruglopende leefbaarheid is meer groen erbij voor de Pijp zeer belangrijk. Herstel van de gekapte 30 bomen op het plein. De nu herplantte 16 bomen voldoen niet aan de herplantverplichting van 30 bomen. De oorspronkelijke dichte rand van opgaande struiken tegen het verkeerslawaaï, stank en voor de beslotenheid moet ook hersteld worden. Daarom herplant van de ontbrekende 14 bomen als compensatie voor het verlies van de leefbaarheid en het verkleinen van de oorspronkelijke groenvoorziening. (ook op het Archiefterrein wordt verdicht en verdwijnen voorgoed 70 bomen) De toenemende verdichtingsbouw is een criminele aanslag op de leefruimte in de Pijp en Zuid. Mensen hebben ruimte nodig. Veel politieke partijen uit Zuid willen dit blijkbaar niet begrijpen. I.v.m. de realisering van IJburg is midden jaren negentig minder verdichting in Amsterdamse stadswijken beloofd.

STADIONTERREIN & SCHINKELEILANDEN

Gelukkig is het Olympisch stadion mede door buurtstrijd en onze inzet behouden. De bouw van resterende woningen in het Olympisch gebied moet volgens de 70-30 regeling worden uitgevoerd. Anders is er sprake van een eenzijdige samenstelling van de bevolking met alleen hoge inkomens. De parkeervoorziening bij het Noordelijk Citroëgebouw moet blijven. De inrichting van het Stadionterrein moet veel groener. Afzien van het volledig verstenen en asfalteren. Aanleg van grasperken en struiken zal het stenen aanzicht dan doorbreken. Geen bebouwing van het Stadionplein. Volledig herstel van de 57 gekapte bomen rondom het Olympisch Stadion. Het Stadionplein moet voor de markt, opstapplaats en circussen beschikbaar blijven. Geen ondergrondse parkeergarage, maar een groen plein in combinatie met een fontein behoort wel tot de mogelijkheden, met dan wel voldoende ruimte voor de bomen. Het plein verder naar de wensen van de bewoners inrichten en herstel van verdwenen bomen op het plein. De randen van de oevers langs de grachten niet van betonblokken voorzien, maar op een natuurlijke wijze inrichten. Dit als compensatie voor de kap van duizenden bomen op de bijvelden en de vroegere locatie van het Frans Otten Stadion. Dit geldt ook voor het Schinkelgebied. De Schinkeleilanden moeten opnieuw als ruige- en groene gebieden worden ingericht; geen verdere bebouwing toestaan, maar wel volwaardig groen. De jachthaven van Dhr. Takkenberg dient alsnog volledig in het bestemmingsplan te worden ingepast. Geen 55 meter hoge hoteltoeren langs de museumtramlijn naast de Schinkeleilanden. Zuidwaarts niet ontwikkelen. Meer groen en bomen langs de recreatieve fietsroute door bovengenoemd gebied, waarbij het 6 meter brede asfaltfietspad wordt versmald naar 3 meter. Bestaande sportvoorzieningen handhaven. en massale bomenkap stoppen. Afzien van het aanbrengen van een leeflaag. De natuur zijn gang laten gaan. Het verdere gebied met rust laten. De Schinkeltunnel dient er niet te komen. De reservering laten vallen. Wethouder J. Blaas D66 heeft al genoeg vernield wat bewoners lief is. Hij dient op te stappen en per direct te stoppen met het giftige onkruidbestrijdingsmiddel Roundup.

GELUIDSOVERLAST & MILIEU

In Zuid en de Pijp zijn er grofweg drie vormen van geluidsoverlast. Het vliegtuiglawaaï blijft in sommige wijkdelen zeer storend. Daarnaast is er het verkeerslawaaï, dat op veel punten alle normen overschrijdt en natuurlijk de geluidsoverlast van burens, cafés en van nabij gelegen bedrijven. Uit onderzoeken blijkt, dat geluidsoverlast een zeer ernstige bedreiging kan zijn van het psycho-sociale welzijn. Al deze vormen van lawaaï moeten daarom worden aangepakt:

* Het vliegtuiglawaai willen wij op verschillende manieren bestrijden. Wij denken aan onafhankelijke meetpunten in ons stadsdeel om de overlast aan te kunnen tonen. (Nu werkt men met berekeningen van Schiphol die de decibellen delen door 24 uur per dag, gedurende 365 dagen per jaar. Gevolg: er zou geen overlast zijn).

* Samenwerken met bewoners, andere stadsdelen en gemeenten die ook veel overlast ondervinden. Zo kan er dan actie richting Schiphol, gemeente Amsterdam en de provinciale- en landelijke politiek ondernomen worden. Op termijn Schiphol verplaatsen, aangezien de grens voor verdere groei alweer is bereikt.

* Geen vliegtuigen boven dichtbevolkte gebieden als ons stadsdeel.

De Buitenveldertbaan sluiten en alleen gebruiken in noodsituaties. Nu vinden er tegen de afspraken in meer vluchten plaats. Het nachtvliegen boven de stad verbieden. Veel mensen worden nu hierdoor wakker en dit schaadt zo hun gezondheid.

* Het verkeerslawaai in de woning kan teruggedrongen worden door geluids-isolerende maatregelen. Dat is op een aantal plaatsen al gebeurd, maar er zijn nog veel knelpunten.

De optimaal milieuvriendelijke geluidsisolatie moet volledig worden gesubsidieerd; men kan er niets aan doen, dat men daar toevallig woont. De ingrepen mogen geen gevolgen hebben voor de huren.

Het meldpunt in de Pijp moet beter gaan functioneren. Notoire veroorzakers van overlast moeten op die grond uit hun huis gezet kunnen worden als laatste drukmiddel om de overlast te bestrijden.

Terrassen/cafés en airco's in o.a. binnentuinen en in woonwijken verder beperken, betere woningisolatie.

Verkeerslawaai, slechte uitlaten fijnstof en te snel rijden aanpakken.

Fluisterasfalt aanbrengen om autogeraas terug te dringen.

Aanleg van zonnepanelen –boilers en beperking van energie- waterverbruik belonen.

80-km op ring A-10. Geen verbreding A-10 en reservering van een Schinkelverbinding. Deze strook als park inrichten. Roetfilters op alle auto's en gratis openbaar vervoer. Gebruik van autogas sterk bevorderen.

Meer fietsvoorzieningen, ook in openbaar vervoer. Gratis meenemen

Fijnstof en beleid van verstening drastisch terugdringen en milieuregels voor de industrie drastisch aanscherpen. De op kolen gestookte Hemwegcentrale voortaan op gas stoken.

De vuilverbranding beperken en geen afval uit het buitenland (Napels) halen.

Alleen nog fluisterboten toestaan om watervervuiling en stank tegen te gaan.

Het kapbeleid voor parkeren in tuinen stoppen en daar geen vrijstellingen meer voor verlenen.

Uitsterfbeleid voor GSM-UMTS-masten in woonwijken, deze verwijderen waar bewoners geen zeggenschap over plaatsing kregen en op locaties waar zonder vergunning masten zijn geplaatst.

Op 21 januari 2010 heeft de rechter na jarenlange actie van de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen de bestaande vergunningen vernietigd van een in 1998 illegaal geplaatste zendmast op een gemeentemonument aan de Amsteldijk. De mast was al in 2009 verwijderd, maar de vergunningen voor Stadgenoot bleven toen in tact.

Terughoudend zijn met strooizout in de winter. Het is zeer slecht voor het milieu en de bomen.

Minder overbodig en bureaucratisch handelen en inspelen op de werkelijke weersituatie.

Nu wordt steeds vaker gestrooid op basis van verwachtingen die vaak niet uitkomen.

VERKEER & VERVOER - OPENBAAR VERVOER

* Wij zijn tegen verzelfstandiging van het GVB. Een fijnmazig gratis openbaar vervoersnet is van het grootste belang voor het milieu. Daarom mogen er geen (bus en tram) lijnen ingekort- of opgeheven worden, en geen haltes vervallen.

Een uitbreiding van de bovengrondse lijnen ligt eerder voor de hand.

Daarom behoud op termijn van lijn 25 en lijn 6 met herstel van de rails in de Ferdinand Bolstraat.

De aanleg van de Noord-Zuidlijn is een heel grote bedreiging voor het bovengrondse net, omdat de exploitatietekorten van een Noord- Zuidlijn betaald moeten worden door het GVB zelf, die dan bovengrondse lijnen zal gaan opheffen. Daarom geen afbouw van de NoordZuidlijn, behalve het gedeelte naar Amsterdam Noord.

De oostlijn met de ringlijn ligt er al.

Richt de gebouwde stations maar in als parkeer-opslagplaatsen of als schuilkelders.

Ook de jarenlange voortdurende overlast voor winkeliers, bewoners en de nauwelijks onderzochte aanlegmethode, waardoor het mogelijk is, dat door funderings aantasting huizen gaan verzakken, zijn redenen om verdere aanleg te stoppen.

* De kosten zijn te hoog, nu al meer dan € 3 miljard. Er is geen garantie dat het daarbij blijft.

*De gedeeltelijke ringlijn om Amsterdam moet helemaal rondgetrokken worden.

Dit maakt de Noord-Zuidlijn overbodig. D.m.v. verbindingen- de stad in en uit- ontstaat er een soort sternet met optimale verbindingen.

* Verbeteren- en uitbreiden van het bestaande openbare vervoersnet. Geen haltes of tramlijnen opheffen. Wij streven naar gratis openbaar vervoer!!!

* Verbeteren bereikbaarheid voor bejaarden en slechtzienden. Beter onderhoud van de signaleringssystemen.

AUTOMOBILITEIT

Buurtcirculatieplannen uit het verleden hebben met name in de Pijp geleid tot een zeer onoverzichtelijke situatie, regels waaraan bijna niemand zich houdt door het gebrek aan handhaving.

Het (auto) verkeer en daarmee het openbaar vervoer loopt steeds vaker vast.

Tot nu toe werd als oorzaak de toegenomen automobiliteit aangegeven. In werkelijkheid zijn verkeersbeperkende maatregelen en verkeerde stoplichtafstellingen de belangrijkste oorzaak.

De doorstroming op de doorgaande verkeers-arealen kan veel beter en efficiënter. Daarom:

* Bestaande buurtcirculatieplannen aanpassen, nieuwe- beter overdenken. 30 kilometerzones en woonerven in de woonbuurten instellen; bestaande woonerven niet opheffen.

* Verbeteren van de algemene bereikbaarheid, ook die van de auto.

* Grondige bestudering van de knelpunten in het verkeer en aanpassing daarvan.

Daardoor stroomt het verkeer beter door en is er veel minder overlast door vervuiling en lawaai.

(Door stilstaande auto's met draaiende motor).

FIETSVERKEER

De fiets is een van de meest geliefde vervoersmiddelen binnen ons stadsdeel. Dat blijkt niet uit de ruimte die deze krijgt. Voortgegaan moet worden, op de ingeslagen weg van vrij liggende fietspaden.

Hiervoor moet wel de ruimte zijn.

De paden moeten wel veel beter onderhouden worden omdat het dan veel prettiger fietst. Daarom:

* Opheffen fietsknelpunten.

*Nog betere doorgaande fietsroutes.

* Geen fietspaden opheffen t.b.v. parkeren in de Pijp. (bv. de Lutmastraat eerste straatdeel zuidzijde en ten noorden van het Sarphatipark)

* Fietspaden veel beter betegelen en onderhouden, twee richtingen toestaan .Niet asfalteren op boomwortels.

* Speciale aandacht voor veilige fietsroutes richting de scholen.

Vrachtauto's tijdens de spits wagen van deze routes. Alle vrachtwagens van het stadsdeel Zuid per direct voorzien met de zgn. dode- hoek- spiegel. Vuilniswagens voortaan bemannen met tenminste 2 personen.

* Meer snelheidscontroles op de wegen in ons stadsdeel, waar nu nog door auto's te hard wordt gereden.

*Aanleg van een fietspad over de Schinkelkade, achter de remise om, langs de Schinkeleilanden

(Hierdoor ontstaat de groene, autovrije fietsroute Leidseplein - A' damse bos / Amstelveen en A'dam West-Zuid)

Geen kap van bomen, plantsoenen niet opheffen en geen versmalling van trottoirs voor de aanleg van

vrijliggende fietspaden, anders 30 km zone instellen en de rijweg niet versmallen.

Het 6 meter brede fietspad door het Schinkelpark(voorheen Schinkeleilanden) terugbrengen naar 3 meter breedte.

Brommers wagen van fietspaden en premie bij de aanschaf van een elektrische brommer.

Vervuilende brommers uitbannen.

WERKEN- ALGEMEEN

Werken is voor de meeste mensen heel belangrijk. Mensen staan daardoor midden in de maatschappij en voelen zich nuttig.

Wij onderschrijven deze gedachte, maar maken een groot voorbehoud als mensen hier alleen betaald werk mee bedoelen.

Zonder vrijwilligerswerk draait een vereniging, buurthuis of bewonersorganisatie niet. Ook in de kinderopvang of ouderenzorg zijn vrijwilligers niet weg te denken.

Een aantal van deze banen wordt tegenwoordig ingevuld door mensen met een ID-baan.

Zij houden per maand over het algemeen minder over dan mensen met een uitkering, omdat zij nu net buiten allerlei subsidieregelingen vallen. Daarom:

*Moet vrijwilligerswerk op zijn waarde beoordeeld worden en kunnen wij ons voorstellen, dat mensen (gedeeltelijk) vrijgesteld worden van een sollicitatieplicht.

* Mensen met een ID-baan moeten een echt salaris gaan ontvangen, zodat zij een enigszins menswaardig bestaan kunnen leiden. Een verhoging van hun salaris tot minimumloon plus 20% is minimaal.

Geen inkomenspolitiek bij vestiging in wijken met lage inkomens.

Ook gegarandeerd uitzicht bieden op een normaal betaalde baan. Bezuiniging op ID-banen terugdraaien.

WERKGELEGENHEID.

Er zijn vele werklozen, maar niet iedereen is in staat om te werken.

Daardoor leven bepaalde groepen in de samenleving onder de armoedegrens. Dit zijn momenteel 135.000

Amsterdammers, bijna 20% van de bevolking..

Het stadsdeel zal een voorkeursbeleid moeten gaan voeren om werkgevers te stimuleren meer werklozen in dienst te nemen. Vooral jongeren die achterstand ondervinden behoeven extra aandacht.

Het weigeren van de afgifte van een verklaring omtrent Goed Gedrag mag de ontwikkeling van jongeren en hun participatie op de arbeidsmarkt niet in de weg staan.
Vroegtijdige schoolverlaters ondersteunen bij het toch afmaken van hun (beroeps) opleiding.
Bij het creëren van meer werkgelegenheid moet de nadruk liggen op kleinschalige initiatieven en bedrijvigheid.
Dit bevorderen met subsidies.

* Het stadsdeel Zuid moet zelf een actief armoedebeleid gaan ontwikkelen.

De al aanwezige, tweedeling van de maatschappij zal een van de grootste problemen in de toekomst worden. De voedselbanken zijn daarvan al een teken. Als gevolg van de crisis is het beroep om voedselsteun verdrievoudigd. Het stadsdeel en/ of de centrale overheid dienen hiervoor voldoende faciliteiten te scheppen.

* Het stadsdeel moet, indien mogelijk, werken met bedrijven die bij openbare aanbesteding van opdrachten aantoonbaar hun best doen om werklozen, ex-WAO-ers en gehandicapten in dienst te nemen.

* Een goede subsidieregeling en begeleiding voor startende kleine ondernemers.

* Handhaving van de huidige betaalbare terreinen en gebouwen, waar kleinschalige bedrijvigheid plaats vindt.

* Uitbreiding van deze faciliteiten, zodat de werkgelegenheid kan groeien.

-Bedrijven in Amsterdam verplichten om mensen uit eigen stad eerst aan een baan te helpen.

De laatsten zijn vaak aangewezen op een uitkering en hierdoor krijgen deze Amsterdammers een slechte naam.

- Ongelijkheid van inkomen van werkenden en niet werkenden optrekken, want 20% van de Amsterdammers leeft onder de armoedegrens.

Ongelijke betaling van werknemers die het zelfde werk doen afschaffen. Weg met deze tweedeling.

-Ieder mens heeft recht op een reguliere (niet gesubsidieerde) baan, want subsidiebanen heffen zichzelf weer op als de rijkssubsidie vervalt. Arbeidsrechten weer in ere herstellen.

Werknemers zijn nu overgeleverd aan de willekeur van werkgevers en uitkeringsinstellingen.

-Bevoorrecht en bescherming van ambtenaren t.o.v. andere werknemers afschaffen.

-Afschaffen van het herhaaldelijk verstrekken van gegevens bij heronderzoeken van al bekend zijnde uitkeringsgerechtigden. Recht op werk, maar ook op een uitkering garanderen.

-De door het rijk verstrekte subsidies om allerlei projecten door adviesbureaus en ambtenaren te bedenken en uit te laten voeren, dient gestopt te worden, omdat de kwaliteit en de noodzaak hiervan vaak onvoldoende aanwezig zijn. Zo wordt het geld over de balk gesmeten.

-Niet- bekwame ambtenaren verplichten in hun vrije tijd een korte cursus te volgen om zodoende klantvriendelijker gedrag te vertonen.

WINKELS EN MARKTEN

De winkels in ons stadsdeel zijn van groot belang voor de werkgelegenheid en de leefbaarheid in de buurten. Dat belang blijkt niet uit de verantwoordelijkheid, die de deelraad de afgelopen jaren aan de dag heeft gelegd. Daarom:

* Een eerlijke verdeling van de beschikbare ruimte op de Albert Cuypmarkt, de markt ook op termijn behouden.

* Marktplaatsen betaalbaar houden voor de marktkoopman-vrouw.

* Variabele lengten van kramen toestaan. Bij ziekte of korte afwezigheid verpachting toestaan.

* De markten in zijn algemeenheid meer aantrekkelijk maken voor het winkelend publiek.

*Handhaving van de regelgeving op de markt en in het algemeen.

* Zorgdragen dat de food-sector beter vertegenwoordigd is op de Albert Cuypmarkt.

* Bereikbaarheid van de markt verbeteren door aanleg van een parkeergarage onder de Stadhouderskade/Westeinde maar bovengronds parkeren niet opheffen.

*Gratis parkeren voor 2 uur in alle winkelstraten, opdat de winkels weer bereikbaar worden voor mensen die met de auto komen.

* Beter overleg met organisaties van winkeliers.

Meer initiatieven ontplooiën om de kwaliteit van de winkelgebieden te verhogen.

* Meer mogelijkheden creëren om ongewenste ontwikkelingen in winkelgebieden tegen te gaan.

Hierdoor blijft de diversiteit van het winkelbestand gegarandeerd.

Tuinen achter winkelstraten niet verder aantasten; dit vooral regelen in bestemmingsplannen.

Geen stadsdeelbemoedigen t.a.v. het vestigingsbeleid. Winkelhuren betaalbaar houden, woekerhuren aanpakken.

* Geen verdere uitbreiding van horeca ook naar de woonstraten in het stadsdeel.

Reeds genomen besluiten zonder draagvlak terugdraaien.

Ook voor nieuwe locaties geen terrasvergunningen meer afgeven. In gebieden als de Noord-Pijp de overlast terugdringen en de woonfunctie ten nadele van horeca versterken.

Het als aangewezen kerngebied met een centrumfunctie schrappen uit het gemeentelijk structuurplan.

Dit geldt ook voor de nota toerisme.

REINIGING- ALGEMEEN

Een schone straat bepaalt voor een groot gedeelte de kwaliteit en leefbaarheid van de directe woonomgeving. Dat vinden zeer veel bewoners belangrijk.

Een eerste aanzet is het plaatsen van meer prullenbakken op locaties waar de burger om vraagt.

Er zal dan ook vaker schoongemaakt moeten worden. De huidige wijze van vuilinzameling moet blijven bestaan.

Wij willen niet nog meer dure experimenten.

Die vinden al genoeg in andere stadsdelen en gemeenten plaats.

Ons stadsdeel kan die evaluatierapporten gebruiken. Opnieuw het wiel uitvinden is geldverspilling .

Daarom:

* Meer stalen- en vandalisme bestendige, kleine openbare prullenbakken plaatsen in woonstraten en deze vaker legen om het zwerfvuil tegen te gaan.

* Hogere frequentie van het vegen van de straten, met name op de aanbiedplaatsen.

* Geen dure afvalinzamelingsexperimenten meer uitvoeren. Afzien van ondergrondse restafvalcontainers.

Dit gaat ten koste van parkeerplaatsen en leidt tot permanente vuilhopen. (Zie o.a. in Stadsdeel Oost/Watergraafsmeer, waar het volledig uit de hand is gelopen.

* Halvering van de reinigingsheffing voor alleenstaanden; zij belasten het milieu minder.

* Restafval moet gewoon twee keer per week voor de deur opgehaald worden.

* Betere plaatsing van glas- en papierbakken die in de looproute van- en naar de winkels liggen.

Aanleg/plaatsing afstemmen op behoefte en gebruik.

* Vervuilingen aanpakken bij de bron, dus overleggen met producenten van verpakkingsmaterialen.

Reclame-uitingen tegen gaan.

* De hondenpoepoverlast dient betaald te worden uit de opbrengst hondenbelasting.

Als onderdeel van de stadsreiniging wordt een hondenpoepbrigade ingezet om het stadsdeel schoon te houden. Ook hondenzakjes dragen daartoe bij, maar dan moet er wel voor gezorgd worden, dat de automaten regelmatig worden bijgevuld.

* Reinigingsmedewerkers mogen niet overbelast worden. Zo wordt voorkomen, dat zij voortijdig arbeidsongeschikt worden.

* Afzien van de bouw van een miljoenen kostende nieuwe stadsdeelwerf, wat ten koste gaat van het laatste groen en open gebied in het Schinkelgebied. De bestaande voorzieningen voldoen en liggen nu juist verspreid over het stadsdeel en het scheelt vrachtwagenbewegingen.

MAATSCHAPPELIJKE ZAKEN

Op maatschappelijke voorzieningen dient zo min mogelijk bezuinigd te worden. Er moet wel jaarlijks gekeken worden naar het rendement van subsidies, om in te kunnen spelen op actuele ontwikkelingen.

Postkantoren en b.v. huisartspraktijken dienen als buurtvoorziening behouden te blijven.

Niet meer zorgtaken overhevelen naar de gemeenten. Zij zijn hier niet op voorbereid.

JEUGDZAKEN & ONDERWIJS

Er sluiten steeds meer kinder- en naschoolse opvangplaatsen. Dit is een schande. Kindervoorzieningen moeten voor iedereen bereikbaar blijven. Het vestigen van kinderopvang moet de instemming krijgen van omwonenden. Hierover dient de raad dan te besluiten. Deze bevoegdheid ligt nu onjuist bij het Dagelijks Bestuur.

Het jeugd- en jongerenwerk van de buurthuizen bereikt nog steeds een deel van de kinderen en jongeren niet, omdat het aanbod en de vraag niet op elkaar aansluiten.

Ook de schooluitval- en de spijbelcijfers van het voortgezet onderwijs in Oud Zuid zijn hoog. Daarom:

* Het aantal kinderopvangplaatsen afstemmen op de behoefte in Zuid , zodat er geen wachtlijsten meer zijn.

Behoud de Tolcreche en verlaag de huur naar het niveau van de "maatschappelijk" gehanteerde norm.

* In samenwerking met scholen zorgen voor genoeg plaatsen in de naschoolse opvang.

* Veel meer- en betere openbare speelvoorzieningen voor jonge- en oudere kinderen.

De schoolpleinen staan in de meeste bestemmingsplannen steeds minder vaak als tuin aangegeven. Deze mogen niet bebouwd worden als de school wil uitbreiden. De bestemmingsplannen hiervoor niet aanpassen door de bestemming tuin de functie maatschappelijk doel te geven, waardoor bebouwing wel mogelijk wordt.

* Meer sportfaciliteiten in de openbare ruimte creëren.

* Betere registratie en preventieve aanpak van het schoolverzuim.

* Vrijheid van schoolkeuze garanderen. Alle vormen van onderwijs toestaan. De geprivatiseerde bestuurscommissie openbaar basisonderwijs opheffen. De oude situatie herstellen, zodat het stadsdeel weer zeggenschap krijgt over de gebouwen. Afzien van de verdere ontwikkeling van z.g. brede scholen. Dit gaat ten koste van de bestaande structuur en leidt tot schaalvergroting en teveel functies op een plek.

Het concept werkt niet, want vanaf 1998 staat zo'n school in de 2^e J. vander Heijdenstraat al half leeg.

* Criminaliteitspreventie en moraalvorming moeten als project jaarlijks deel uit gaan maken van het onderwijsprogramma in het basis- en voortgezet onderwijs.

Gezinnen met veel kinderen die problemen ondervinden beter begeleiden.

* Beter inventariseren, wat de behoeftes zijn van jongeren en hun ouders bij het vaststellen van het aanbod jongerenwerk..

* In nauwe samenwerking met middelbare scholen en tieners meer activiteiten organiseren voor deze Doelgroep.

Scholen in Oud Zuid worden voortdurend bedreigd door bezuinigingen en hebben veel achterstallig onderhoud. Scholen worden te slecht- en te weinig schoongehouden.

Experimenten met een verlengde schooldag tot 22.00 uur bedreigen kinderen in hun kind zijn.

Daarom: Niet bezuinigen op de schooltuinen, zwemles en vakleerkrachten (gym, muziek, handvaardigheid) in basisonderwijs.

Vakleerkrachten die al wegbezuinigd zijn moeten weer terugkeren voor de klas.

Zij moeten in staat gesteld worden hun vak in zoveel mogelijk klassen van één, eventueel meer scholen uit te oefenen. Zo hoeven de klassenonderwijzers(essen) geen les te geven in die vakken, waartoe zij minder bekwaam zijn.

* Schone rookvrije scholen en toegankelijk maken voor rolstoelgebruikers.

* Scholen per klas extra budget toekennen om de diversiteit en kwaliteit van het onderwijs te vergroten.

* Wegwerken achterstallig onderhoud van de scholen.

Schoolgebouwen niet langer verkopen maar voor maatschappelijke voorzieningen behouden.

*Zorgen voor een hoger schoonmaakbudget, zodat scholen beter schoongehouden kunnen worden.

* Experimenten met een verlengde schooldag tot uiterlijk 18.00 uur moeten mogelijk zijn.

* Geen brede school in de Theophile de Bockstrook; de bestaande kleinschaligheid van scholen moet blijven.

Geen wachtlijsten voor inburgeringscursussen voor oud- en nieuwkomers .

Het is zaak om te zorgen dat deze mensen zo spoedig mogelijk integreren- en participeren in onze samenleving.

Jongeren centrum realiseren in de Stadionbuurt. Het stadsdeel dient een jongeren-adviesraad in te stellen.

SPORT

Sport is heel belangrijk voor het fysieke- en psycho-sociale welzijn.

Momenteel trekt men er steeds minder tijd voor uit om dit wekelijks in georganiseerd verband te doen.

Sport kan ook een belangrijk middel zijn als het gaat om de bevordering van wederzijdse acceptatie en integratie. Daarnaast weten veel mensen niet, welke mogelijkheden er allemaal zijn op sportgebied.

Daarom moeten er in ons stadsdeel laagdrempelige sportfaciliteiten komen en een betere presentatie van het sportaanbod. Ook moeten wij meer- en breder gebruik kunnen gaan maken van de faciliteiten die al aanwezig zijn. Daarom:

*Meer openbare sportfaciliteiten in de openbare ruimte. Te denken valt aan: voetbal-,volleybal- en basketbalvelden, tennisbanen, vaste tafeltennistafels en halfpipes.

*Het jaarlijks organiseren van een sportmarkt, waar verenigingen en clubs verschillende takken van sport aan jongeren en andere geïnteresseerden aanbieden.

*Het vernieuwde Olympisch Stadion openstellen voor jeugdsportwedstrijden, zoals voor atletiekwedstrijden tussen scholen en voor schoolvoetbaltoernooien.

*Het Gemeentelijk sportaanbod moet worden geëvalueerd; gekeken moet worden of bijvoorbeeld fitness ook onderdeel van het aanbod moet worden.

* Behoud en verbeteren van de huidige sportfaciliteiten. Nu de Apollohal voor de sport is behouden, mede door onze actie en is uitgebreid in de voormalige bioscoop, moet gewaakt worden dat de hal betaalbaar blijft voor haar gebruikers. Daarom op termijn geen commerciële tarieven gaan hanteren.

De hal dient als compensatie voor het verdwijnen in veel scholen van de gymlokalen.

* Instructiebad voor ouderen naast het Zuiderbad, als voorziening in Oud Zuid. Vanaf 1999 ontberen ouderen deze ook medische voorziening. ZPB ijvert al 7 jaar voor de terugkeer. Ouderen moeten kennelijk creëren, want voor prestigeprojecten, zoals de verbouwing van het Stedelijk Museum is wél geld beschikbaar.

KUNST EN CULTUUR

Kunst en cultuur is belangrijk voor Oud Zuid. Op ons grondgebied liggen veel ateliers en expositieruimten, het concertgebouw en vele musea.

Veel straten zijn ook naar kunstenaars genoemd. Bewoners zouden meer moeten kunnen participeren bij dit aanbod; daar ligt een goede taak voor het stadsdeel. Daarom:

- * Bewoners moeten meer betrokken worden of- raken bij het cultuuraanbod in Zuid en de Pijp.
 - * Alle jongeren in het stadsdeel moeten een gratis museumjaarkaart krijgen om museumbezoek aan te leren en te stimuleren. Het Rijksmuseum, van Gogh en het Stedelijk gratis voor de Amsterdammers openstellen.
 - * Kunstbeoefening door amateurs verdient meer aandacht. Dit kan in de vorm van het aanbieden van diverse cursussen en meer expositiemogelijkheden voor deze groep.
 - * Bij nieuwe kunstobjecten in ons stadsdeel moet de hoge cultuurhistorische en architectonische kwaliteit als uitgangspunt dienen. Ontwerpen worden niet beoordeeld door een klein incrowd-groepje, maar worden beoordeeld op hun werkelijke culturele betekenis voor omwonenden en moeten ook esthetisch in de omgeving passen. Kunstobjecten en tijdelijke tentoonstellingen in de openbare ruimte en het groen beperken.
 - * De verdere ontwikkeling van de jaarlijkse beeldenroute Art Zuid in Zuid moet worden stopgezet. Hiermee wordt € 300.000,- bespaard die kan worden ingezet voor zgn. broedplaatsen.
- De tijdelijk, maar nadien definitief geplaatste kunstobjecten in de groenvoorzieningen (waarvoor geen draagvlak bestaat) verwijderen.
- Scholieren interesseren door excursies naar de Rietveldacademie, Grafisch Lyceum, Musea aan het Museumplein en het Concertgebouw.

OUDEREN/ GEZONDHEIDSZORG

Ouderen willen- en moeten langer thuis kunnen blijven wonen. Veel ouderen wonen in panden zonder lift. Om dat mogelijk te maken is de laatste jaren al veel verbeterd. Toch worden alle mogelijkheden nog niet door ouderen benut, omdat de zorg over vele instellingen is verspreid. Daarnaast is er op verschillende punten een uitbreiding van de zorg nodig om het leven van ouderen en minder sterke mensen een stuk makkelijker te maken. Daarom:

- * Schone rookvrije openbare gebouwen die ook toegankelijk worden gemaakt/ zijn voor rolstoel- rollator- electroscooter- gebruikers.
 - * Een betere onderlinge coördinatie van verschillende zorg- en adviesinstellingen.
 - * Centrale punten in de buurten, waar ouderen met al hun problemen terecht kunnen en geholpen worden zonder doorverwijzing.
 - * Instellen van (hang) plekken waar ouderen in de buurt elkaar kunnen ontmoeten (kaartje leggen, koffie drinken). In bv. voormalig buurthuis Cinetol een ontmoetingsruimte creëren.
 - * Woningaanpassingsfonds uitbreiden en toegankelijker maken. De bezuiniging op bijvoorbeeld een aanvraag voor een stoeltjeslift voor de 2^e etage ongedaan maken. Het vinden van een betaalbare benedenwoning is bijna onmogelijk, vanwege de verkoop en de gevraagde markthuren door corporaties en particulieren.
 - * Bij nieuwbouw (zonder sloop) een groter segment reserveren voor seniorenwoningen. Daarnaast, met name in de buurt van zorginstellingen, speciaal bouwen voor senioren rondom het Olympisch Gebied, Stadionplein, mogelijk op het Havenstraatterrein, op het Archiefterrein aan de Amstel en de Zuid-as.
 - * Extra geld ter beschikking stellen voor de thuiszorg, zodat wachtlijsten verdwijnen en de ouderen de zorg krijgen die zij nodig hebben en /of wensen. Minder bureaucratie **en een vaste medewerker garanderen die niet hoeft te werken op tijdelijke basis.**
 - * Gratis kraskaarten (ook verkrijgbaar zonder gebruik van een computer) voor het bezoek van ouderen om op die manier een dreigend sociaal isolement te voorkomen.
 - * Voorkomen van onveilige situaties op straat, zodat ouderen zich veiliger kunnen voelen. Geen obstakels op de stoepen zodat een vrije doorgang mogelijk wordt. Het op de stoep fietsen strenger aanpakken d.m.v. handhaving door de politie.
 - * Aangepaste herhuisvestingsbemiddeling voor ouderen.
- Binnen het huidige systeem gaan veel woningen aan ouderen voorbij. Ouderen in verpleeg- en bejaardenhuizen een zelfde juridische status geven als bij het huren van een eigen woning. Nu hebben zij niets te vertellen en wordt er met hen gesold. (Neem b.v. het volzetten van de daken met zendmasten)
- De deelraad en het bestuur moeten er zorg voor dragen, dat gezondheidszorgvoorzieningen binnen onze wijk aanwezig zijn en blijven! De toegankelijkheid voor met name de lage- en middeninkomens tot de basiszorg moet gegarandeerd zijn.
- Wij denken aan thuiszorg, kruisvereniging, verzorgenden, verpleegkundigen, artsen, verloskundigen en anderen die basiszorg verlenen.
- Het sluiten van zorginstellingen en het gedwongen verplaatsen van de bewoners is onmenselijk en dient te stoppen. (bv. de zorginstelling Schinkelhaven van de Stichting Puur Zuid aan de Schinkelkade, wat na sloop al 2 jaar braak ligt, alsmede het zorg- complex van de Elizabeth Otter Knolstichting en de Amsta aan de Amsteldijk).
- Verder moeten voorzieningen zonder enige voorwaarden als verpleeg- en verzorgingstehuizen, bejaardenwoningen, alsmede gehandicaptenvoorzieningen ook in de toekomst voor alle inkomensgroepen voorhanden zijn en blijven.

-Zuid moet een actief beleid voeren om deze voorzieningen op langere termijn te garanderen
-Ook dient het stadsdeel in de komende jaren een actieve politiek te voeren met toekomstvisie om knelpunten op te lossen en in de behoefte van deze bovengenoemde groepen op langere termijn te voorzien. Bouwplannen en herbestemming in oudbouw dienen daarop afgestemd te worden.
-Om aan deze basiszorg te kunnen voldoen, dient er voor verpleegkundigen, verzorgenden, onderwijzers, politie- en brandweerfunctionarissen en overige vitale functies binnen ons stadsdeel een actief huisvestingsbeleid gevoerd te worden om het voor hen aantrekkelijk te maken om in Zuid en De Pijp te wonen en te werken.

Wat hebben wij nu en over 10 tot 20 jaar nodig aan zorg en woonstructuur om een stadsdeel te zijn, waar mensen van alle inkomens en leeftijdsgroepen kunnen wonen en werken in een omgeving, waar alle basisvoorzieningen aanwezig en toegankelijk zijn?

Deze voorzieningen moeten door planning gegarandeerd zijn. Zoveel mogelijk verpleeghuizen openhouden en rekening houden met de toekomstige vraag.

-Stoppen met leeftijdsdiscriminatie; niet de nadelen, maar de voordelen benadrukken en gebruik maken van de kennis en de ervaring, die oudere personen bezitten.

-Ouderen die behoefte hebben aan verdere ontwikkeling (ook financieel) de gelegenheid geven om zich te bekwamen in o.a. internet-, website en computerkennis en andere zaken.

Tramlijn 25 moet terug en halten in buurten met veel ouderen moeten weer bediend worden.

BESTUUR EN ORGANISATIE

Over de loketfunctie burgerzaken in de stadsdelen zijn de meeste burgers te spreken, alleen de openstelling zou verder verruimd moeten worden.

Ambtenaren bij andere publieke functies, zoals bouw- en woningtoezicht, de afdeling vergunningen en bezwaren kunnen veel publieksvriendelijker werken. Bezoekers moeten niet het idee hebben dat ze tegen een muur van regeltjes aanlopen, maar zij zouden zich geholpen moeten voelen. Daarom:

- * Ruimere openstelling loketten burgerzaken (bijvoorbeeld kantoortijden en meer avondopenstelling).
 - * Klantvriendelijke werkwijze overige publieke functies, waarbij ook de mogelijkheid voor inzage in de middaguren.
 - * Hoorzittingen over beroepsprocedures dienen plaats te vinden op een tijdstip, dat de bezwaarmaker / appellant (klager) aanwezig kan zijn. Hierover dient tijdig- en voor een geplande datum te worden overlegd. Met name ervoor zorgen, dat dossiers tijdig en volledig ter inzage liggen. Daaraan schort het steeds vaker. Het inzagerecht van stukken: alle stukken dienen (verplichting schrappen tot maken van een afspraak) bij de balie openbaar ter inzage te komen. Dit komt de transparantie ten goede.
- Het stadsdeel Zuid dient een centraal telefoonnummer te krijgen en ambtenaren moeten direct telefonisch bereikbaar- en aanspreekbaar kunnen zijn. Het centrale faxnummer, wat Zuid eerst had afgeschaft, is door inzet van Zuid- en Pijpbelangen opnieuw in gebruik genomen. Dit is belangrijk voor getekende documenten bij bezwaar- en beroepsprocedures. Zuid heeft door onze klachten de ontvangst- en registratie van binnenkomende post verbeterd. Desondanks verdwijnen er nog stukken die burgers sturen. Het centrale faxnummer van Zuid moet ook na de instelling van de bestuurscommissie voor burgers toegankelijk blijven.

AMBTELIJKE ORGANISATIE

Binnen de ambtelijke organisatie wordt nog te veel inefficiënt gewerkt. Niet iedereen zit op de plek die hij of zij ambieert of aan kan.

Omdat de organisaties van de samengevoegde stadsdelen jaren geleden in elkaar zijn geschoven blijft het nodig om hier wat aan te doen. Daar de politiek verantwoordelijk is voor de organisatie, dient zij deze verantwoordelijkheid ook te nemen. Daarom:

- * Dient een raadscommissie de ambtelijke organisatie blijvend door te lichten en de knelpunten vast te stellen. De ambtenaren dienen minder macht te krijgen. Voorkomen moet worden, dat zich blijvende koninkrijkjes ontwikkelen, want dat leidt tot niet te corrigeren ontwikkelingen. Neem als voorbeeld de tegen de raad in genomen besluiten om complexen met sociale huurwoningen de Rijksmonumentenstatus te geven, waardoor deze woningen in de vrije sector belanden.
- * Om ambtenaren optimaal te motiveren, moet met hen een loopbaanplanning opgesteld worden, die jaarlijks geëvalueerd wordt met daaraan gekoppelde scholing.
- * Het stadsdeel moet een eigen projectmanagementbureau in het leven roepen. Het moet transparant functioneren, gezien het project Lotus schort daar nog veel aan. Dit voorkomt dure interim-managers en het stadsdeel is veel beter in staat om direct te reageren bij calamiteiten binnen afdelingen. Daarnaast wordt ook de continuïteit veel beter gewaarborgd. Leden van het managementteam komen niet automatisch in aanmerking voor dezelfde functie binnen de nieuwe organisatie.

* Het ambtenarenreglement dient zodanig te worden aangepast, dat ontslag bij slecht functioneren makkelijker wordt. Op die manier kan ook de betaling van gouden handdrukken worden voorkomen.
* Ook de wachtgeldregelingen moeten op de helling. Nu zitten veel ambtenaren nutteloos thuis. Het aantal ambtenaren mag niet verder toenemen, want dit leidt tot meer regels en bureaucratie. De gemeente wil vanaf 2014 jaarlijks 120 miljoen op het personeel bezuinigen door het ambtenarenapparaat met 25% te verkleinen. Nu werken er 16.000 ambtenaren. Het intranet dat nu slechts toegankelijk is voor ambtenaren moet ook bereikbaar worden voor de deelraadsleden/leden bestuurscommissies; dat bevordert werkelijk de transparantie.
* De gehele organisatie moet projectmatiger gaan werken. Veel afdelingen behoeven daarom geen hoofden van afdelingen meer; deze zullen een meer consulterende functie krijgen. Wat over blijft is een plattere organisatie, minder star, waardoor er alert gereageerd kan worden op ontwikkelingen en directere aansturing mogelijk is, zowel vanuit het bestuur als vanuit het managementteam.

POLITIEK EN PARTICIPATIE

Bestuurlijk moet het primaat bij de raad liggen. Bij alle zaken die gaan spelen dient er eerst een hele summiere startnotitie geschreven te worden over het waarom.

Deze wordt besproken in de commissie met de belanghebbenden. Hier wordt aangegeven in welke richting oplossingen gezocht worden of welk beleid ontwikkeld gaat worden.

Pas daarna kan het dagelijks bestuur de plannen verder uit gaan werken.

Op deze manier worden de raad en bewoners nooit geconfronteerd met een trein die al op de rails staat en niet meer te stoppen is. Het moet voor bewoners mogelijk zijn om op deelraads-, of zelfs op buurtniveau een referendum aan te vragen als zij het niet eens zijn met een deelraadsbesluit.

Daarom:

* Er wordt niets voorgelegd aan de raad of commissie zonder dat de eerste aanzet als startnotitie is besproken.

* Een referendum op deelraad- of buurtniveau moet ten aller tijden mogelijk zijn. Dit moet een democratisch ingericht referendum worden, zonder opkomstdrempels of vage formuleringen. De uitslag dient gerespecteerd en uitgevoerd te worden. Het nu gehanteerde aantal van 4000 handtekeningen moet terug worden gebracht naar 400 per buurt. De eis van 4 jaar moet vervallen. Alle genomen besluiten die in de ogen van burgers niet op democratische wijze tot stand zijn gekomen moeten referendabel worden. Deelname kan vanaf 18 jaar en ouder.

* Er moet een goede klachtenregeling komen, vergelijkbaar met de stedelijke ombudsman, waar men met klachten terecht kan. De huidige regelingen, waarbij klachten over ambtenaren vervolgens door een collega-ambtenaar of politicus worden beoordeeld zijn uit den boze.

* Vergaderingen van raadscommissies mogen niet tegelijkertijd plaatsvinden, tenzij het een gecombineerde vergadering betreft. Voorstellen dienen direct openbaar te worden en niet pas 10 dagen voor een commissiebehandeling. Geen Inspraak houden gedurende vakantieperiodes en rondom Feestdagen. Ook het gelijktijdig houden van andere bijeenkomsten moet worden vermeden.

Dit gebeurt toch. Ook het steeds vaker in het geheim vergaderen is niet in het belang van een democratisch verloop van processen, waarbij in strijd wordt gehandeld met de Europese wetgeving.

Indien, gezien de praktijk, er steeds meer zaken geheim worden verklaard, kan het stadsdeel zich beter opheffen. De wijkpartij is hier dan voorstander van.

* Uitbesteding aan particuliere bureaus wordt tot een bepaald bedrag gemandateerd.

Het dagelijks bestuur belooft wel regelmatig een overzicht, maar in de praktijk blijkt dit niet te werken.

Daarom moet het opnieuw een bevoegdheid van de raad worden. Het loopt nu de spuigaten uit.

Aan het onderhands aanbesteden van werken dient een einde te komen. Dit moet alleen een bevoegdheid voor de raad worden. Zo worden misbruik en budgetoverschrijdingen voorkomen.

Moties die worden ingediend door een raadslid behoeven niet door andere raadsleden ondersteund te worden om deel uit te kunnen maken van de beraadslagingen. Dit geldt ook voor het indienen van een interpellatie of bespreking van een ter kennisname-stuk. Het reglement hierop aanpassen.

Moties die als correctie op het verslag worden ingediend maken onderdeel uit van de beraadslaging, waarover dan wordt gestemd. (in de afgelopen 7 jaar is dit geweigerd in strijd met de Gemeentewet.) Aan het plegen van censuur (in opdracht van het presidium) op de eigen tekstbijdrage dient een eind te worden gemaakt. De vrijheid van meningsuiting garanderen. Het verslag dient op correcte- en volledige wijze de mening van partijen weer te geven, zodat het indienen van correcties overbodig wordt.

Ieder raadslid is verkozen en deze dient op te kunnen komen voor de belangen van de mensen die hem of haar dat vertrouwen hebben gegeven. Dat is een eerste aanzet tot echte democratie.

Het stadsdeel dient kosteloos haar archieven voor een ieder open te stellen, zodat democratische controle kan plaatsvinden. Dit wordt tot op heden geweigerd. Aan de huidige wanorde van het archief moet een einde komen.

COMMUNICATIE

Communicatie is en blijft een van de belangrijkste taken binnen een stadsdeel. Het is de deelraden gelukt om bij de meeste mensen een totale apathie op te roepen als het gaat om interesse voor de politiek of om participatie bij besluitvorming.

Het stadsdeel moet dus veel meer gaan communiceren met de bewoners en hun serieuzer nemen.

Een betere inspraakregeling is hierbij essentieel, als insprekers makkelijker en beter kunnen inspreken verhoogt dat de participatie. Dit geldt ook voor de in te stellen bestuurscommissies. Daarom:

* Bewoners moeten altijd tijdig en eerlijk geïnformeerd worden.

* Het stadsdeel Zuid mag nooit meer halve waarheden verspreiden om maatschappelijk protest te voorkomen, maar dient de bewoners eerlijk en met open vizier tegemoet te treden.

Er dient eenduidig te worden omgegaan met begrippen als informatie- of inspraakavond en hoorzittingen, dit om verwarring te voorkomen.

Termen als voorinspraak moeten niet meer worden gebruikt.

* De informatiestroom richting burger dient eenduidiger, uniformer en overzichtelijker te worden, waardoor participatie makkelijker wordt.

* Tijdens een commissievergadering hebben insprekers recht op evenveel termijnen als commissieleden.

Tijdens raadsvergaderingen moet een inspreker direct voorafgaand aan de vergadering over elk onderwerp kunnen inspreken, ook als het over de politiek gaat. Te vaak worden insprekers de mond gesnoerd.

Daarnaast heeft de inspreker recht van het geven van een reactie na een eerste termijn van de raad en

Dagelijks Bestuur. Dit moet ook gelden bij raadsadressen. De contactgegevens moeten niet langer onzichtbaar zijn, hetgeen in de afgelopen bestuursperiode door de griffie op ontoelaatbare wijze is toegepast.

De term raadspost en de wijze van afhandeling dient te worden afgeschaft.

Alle raadsadressen komen voortaan op de raadsagenda onder ingekomen stukken.

De brieven dienen dan wel te worden beantwoord, hetgeen steeds minder gebeurt.

Het wegwerken van ingekomen stukken en faxen die wel tijdig zijn binnengekomen, door deze niet te plaatsen op een supplementagenda, (verspreid vlak voor de raadsvergadering) mag geen praktijk meer zijn.

Bij de samenstelling van omvangrijke raads- en commissieagenda's van de bestuurscommissie moet naar gelang de complexiteit en de extra omvang van de agendapunten extra spreektijd toebedeeld worden aan de kleine fracties.

*De deelraad moet ook waken voor een te veel aan avonden, waardoor alleen mensen met een heel lange adem nog over blijven.

Wijkopbouworganen hebben steeds meer een ambtelijke rol bij het organiseren van bewoners.

Het heeft al geleid tot de vorming van een soort tweede bestuurslaag tussen bewoners en stadsdeel.

Daarbij dienen in toenemende mate de opgezette structuren als schijndraagvlak, dit uit naam van de bewoners, die vervolgens niet worden geïnformeerd. Daaraan dient een einde gemaakt te worden.

* Het plantsoen in de Herculesstraat is hiervan een treffend voorbeeld. De daar aangelegde moestuintjes dienen daarom verplaatst te worden naar de eerder versteende plantsoenen rondom het Indie-monument op de Apollolaan

Bewonerspanels dienen niet ingesteld te worden; deze dienen alleen ter legitimatie van het eigen politieke faillissement. De politiek moet tussen de bewoners staan en niet daar boven.

Als de politiek daar staat heeft zij geen panel nodig. Het dualisme heeft nooit gewerkt in het voordeel van de burgers.

Het heeft zich meer ontwikkeld als een instrument voor een 2^e ronde achterkamertjespolitiek door de politiek.

* In de nieuwe inspraakverordening dient ook het beklagrecht opgenomen te worden.

Dit heeft het bestuur vlak voor de verkiezingen van 2010 geschrapt.

Zo kunnen de burgers geen beroep meer doen op een onafhankelijke commissie.

Zuid- en Pijpbelangen heeft begin 2011 met een amendement kunnen voorkomen, dat het inspreekrecht voor burgers zou worden beperkt, dan wel zou worden afgeschaft. De groeiende bureaucratie op deelraadsniveau dient een halt te worden toegeroepen; de burger is het spoor al lang bijster.

De 3^e bestuurslaag "Het Presidium" en alle daarom heen bedachte regeltjes dienen te verdwijnen.

In het seniorenoverleg met alle fractievoorzitters dienen alle partijen inspraak te krijgen.

Nu bepalen slechts enkele partijen wat goed is voor de anderen en leidt in de praktijk tot volstrekte willekeur en machtspolitiek van de 3 daarin zitting hebbende partijen.

Het Presidium als instrument om raadsminoriteiten te ondersteunen wordt juist tegenovergesteld gebruikt.

MEDIA

De media zijn heel belangrijk voor de communicatie tussen het stadsdeel, haar bewoners en gebruikers. Helaas worden weekbladen niet altijd goed verspreid of gelezen, waardoor er veel informatie de mensen niet bereikt. De wekelijkse publicaties van omgevings- en kapvergunningen moeten weer in de huis- aan huisbladen worden opgenomen. Het alleen op internet publiceren is niet transparant.

Herstel het openbaar ter inzage leggen van stukken, zonder de noodzaak hiervoor een afspraak te moeten maken, om stukken waarover is gepubliceerd, in te kunnen zien.

* Het eigen medium van het stadsdeel (vanaf sept. 2003): Doel: de communicatie met de mensen in het stadsdeel optimaliseren en de participatie te verbeteren. Helaas werkt dat niet zo.

Het is te veel een propagandablade en wordt vaak slecht bezorgd en niet bekeken. Klachten worden niet serieus genomen.

De krant moet anders van opzet worden, waarbij de burger ook een eigen pagina krijgt.

Daarbij moet ook ruimte komen voor kritiek op het beleid. Onze inbreng werd steeds buitengesloten.

*Een heel ander probleem is de geprivatiseerde kabeltelevisie. De programmaraad adviseert willekeurig over de zenders die via de kabel te ontvangen zijn. Zij heeft te veel macht en opereert ondoorzichtig.

Het gevolg is, dat populaire zenders zoals Duitsland 3 WDR niet meer ontvangen kan worden.

* Meer invloed voor burgers op de zender-doorgifte van UPC.

Keuzevrijheid voor vrije nieuwsgaring garanderen, ook wat betreft de keuze voor een eigen schotel.

Meer aanbieders op de markt toestaan en geen gemeentemonopoly op het gebied van telecommunicatie en/of via hun eigen glasvezelnet.

FINANCIEN

Door verder geen dure interim-managers meer in dienst te nemen en geen dure adviesbureaus meer in de hand te nemen, denken wij veel geld extra te hebben voor de realisering van onze plannen.

Daarnaast is er bij heel veel gemeentelijke-, provinciale-, en landelijke potjes altijd geld over voor vele verschillende projecten. Dat geld wordt niet vaak gebruikt, omdat de ambtelijke organisatie niet op de hoogte is van het bestaan.

Met de aanstelling van een subsidieverwervende ambtenaar denken wij ook veel geld binnen te halen.

Daarnaast moet de begroting van ons nieuwe stadsdeel jaarlijks gecontroleerd worden door een onafhankelijke accountant en moet er kritisch gekeken worden naar iedere besteding en het aanstellingsniveau van nieuwe ambtenaren. Bij aanbestedingen boven de € 500.000,- dient elke drie maanden inzage verstrekt te worden in het verloop van de uitgaven.

Nu wordt er steeds vaker gewerkt met forse overschrijdingen met achteraf niet te controleren argumenten. De raadsbegrotingen moeten ook veel inzichtelijker worden, zodat ook bewoners deze kunnen begrijpen en er hun kritische kanttekeningen bij kunnen maken.

Raadsleden dienen over een exemplaar van de werkbegrotingen en de offertes te beschikken.

Deze worden nog steeds geweigerd.

Gemeentelijke vergunningen moeten kostendekkend worden afgegeven; een uitzondering daarop zou de afdeling burgerzaken kunnen zijn.

Wij vinden de bedragen voor uittreksels, paspoorten, rijbewijzen en archiefinzage op dit moment nog veel te hoog.

GEMEENTELIJKE BELASTINGEN

Burgers in Nederland betalen in verhouding met het buitenland nog steeds veel te veel belasting.

Daar komen onze gemeentelijke heffingen nog eens bovenop. Door verschillende oorzaken dreigen deze uit de pan te rijzen en komen veel mensen in de financiële problemen.

Daarom moet er kritisch gekeken worden naar de verschillende heffingen en belastingen.

* Door eerdere prijsstijgingen van huizen zijn de aanslagen, zoals Onroerend Zaak Belasting nu voor zowel bewoners/eigenaren fors hoger en gekoppeld aan de WOZ waarde.

*Daarom de WOZ-waarde niet koppelen aan de huurprijzen voor woningen en de marktwaarde voor onroerend goed. De Onroerend Zaak Belasting ook voor eigenaren en huurders van bedrijfsruimten afschaffen.

* 50% korting voor alleenstaanden op waterzuiveringskosten en reinigingsheffing; zij belasten het milieu immers minder.

* Het systeem van erfpacht afschaffen. Het komende referendum hierover wordt ondersteund.

De erfpacht wordt na herziening vaak 15 keer zo duur. Veel erfpachters komen hierdoor in problemen.

Wij vinden, dat bij herziening van de huidige erfpacht dit maximaal met een factor twee vermenigvuldigd mag worden.

* Afschaffen van roerende ruimtebelasting voor woonbootbewoners en erfpacht ook niet op termijn alsnog bij op te stellen bestemmingsplannen invoeren. Ligplaatsbelasting halveren.

* Vastrecht voor watermeters dient te worden afgeschaft. Het leidt tot lastenverzwaring voor de burgers. **19.**

Zuinig zijn met energie en water dient beloofd te worden.
-Geen invoering van de provinciale ingezetenenbelasting en het rekeningrijden.
De gasprijzen niet langer koppelen aan de marktwerking van de olieprijs.

*De legestarieven van het stadsdeel kunnen fors omlaag; daarom halvering van de tarieven.

DIVERSEN

-Amsterdammers meer betrekken bij het te voeren beleid en mee laten delen in de winst en welvaart van de Gemeente. Gelijke kansen voor jong en oud.

Het is een grote schande, dat 135.000 Amsterdammers moeten leven onder de armoedegrens. Dit is 17% van de bevolking.

-Meer gratis faciliteiten bedenken, waar de Amsterdammers gebruik van kunnen maken.
De stadspas, ooit bedacht om ondernemers daarmee goede sier te laten maken, biedt te weinig mogelijkheden voor de kaarthouders en mist daardoor het beoogde doel.

VERENIGING



B E L A N G E N

**TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR**

=====
Als u opmerkingen heeft, nadere informatie wenst of actief wilt worden binnen de partij, dan kunt u contact opnemen met het secretariaat.

Als u Zuid- en Pijpbelangen wilt ondersteunen, dan kunt u een bijdrage storten op rekeningnummer:
NL08 INGB 0006 9332 42

Ook na de verkiezingen zijn onze raadsleden persoonlijk bereikbaar en aanspreekbaar op hun werkzaamheden voor bewoners.

Colofon

Bewonersvereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur is opgericht in 1993 om de politiek in de deelraad duidelijk te maken, dat er ook nog bewonersbelangen bestaan. Al 20 jaar is Zuid- en Pijpbelangen vertegenwoordigd in de stadsdeelraad, vanaf april 1994 met twee zetels in voormalig stadsdeel De Pijp tot 4 zetels in het voormalig stadsdeel Oud-Zuid. Momenteel heeft de wijkpartij één zetel in het huidige stadsdeel Zuid.

Ons adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam. Telnr: 020-6643282/ 6757025.

Voor nadere informatie kunt u ons ook vinden op het internet.

Onze website: www.zpbelangen.org. Het e-mailadres is: stem_zpbelangen@hotmail.com

Wilt u ons programma, neem dan contact met ons op. Sterkte met uw keuze. Wij hopen, dat u ook naar de toekomst van ons stadsdeel kijkt. Met vriendelijke groet: Theo, Erik, Jaap, Helma, Guus, Henk.

Uw belang blijft ons belang.

Hierbij de aanvullingen op het programma:

Het Havenstraatterrein moet als rafelrand blijven bestaan. Slechts veranderingen toestaan met instemming van bewoners en gebruikers.

Geen Hotel en Short Stay-woningen op het Archiefsterrein. Afzien van een parkeergarage voor zeker 200 auto's. De Ruim 100 nog aanwezige grote bomen op- en rond het terrein niet kappen
Bouw sociale huurwoningen in de open gaten die vrij kwamen na eerdere sloop van de opslagbunkers.

In alle bestemmingsplannen herinvoering van de bestemming tuin. Deze bepaling is in de huidige bestuursperiode onder leiding van E de Vries geschrapt als aanduiding op bijna alle plankaarten. De oorspronkelijk ingetekende kleur groen is nu omgezet in de kleur geel, waardoor er op de plankaart een groot bouwvlak ontstaat. Hiermee worden de tuinen als tuin wegbestemd.

wij onderschrijven de rechten van de mens, zoals vastgelegd in het handvest van de VN.
Dit geldt eveneens voor de Europese wetten binnen Europa en de Nederlandse wet.
Hiermee geven we aan, daarvoor ook respect te hebben.

De bestaande containers voor textiel en plastic ondergronds maken. Geen afvalcontainers op straat.
De opbrengst van het afval voor 100% naar stadsdeel Zuid. De tarieven voor vuilophaal halveren.
Het is onverteerbaar, dat het huidige stadsdeel Zuid het hoogste tarief heeft in Nederland voor het ophalen van huisvuil.

Geen invoering van het peperdure ondergrondse pers- containersysteem in de smalle straten van de Pijp. Dit leidt anders tot bomenkap, opheffen van fietspaden en het ontoelaatbaar verhogen van de parkeerdruk . De bestaande vuilophaal continueren.

Instellen van een A-team

Instellen van een A- team voor de openbare ruimte, die direct herstelwerkzaamheden kan doen.
Dit team 24 uur paraat houden voor alle soorten calamiteiten.

Nooit meer groen weghalen, behalve als de veiligheid van mens, dier of het verkeer hierdoor in gevaar komt. Bij boomziekte altijd kijken of er alternatieven zijn om de boom beter te maken.
Indien kap toch onvermijdelijk is of illegaal is uitgevoerd, het nieuwe groen dubbel terugplanten.

Doorlichting van de griffie en van het klachtenbureau van mw. Karin Boerwinkel door een gerenommeerd organisatiebureau.(bv. Berenschot)

Neem het jarenlange gestuntel met de stadsdeelkrant, dat te wijten is aan mismanagement van het stadsdeel; dit spreekt boekdelen.

Er waren 1000 klachten nodig die wij samen met bewoners binnen 4 jaar hadden ingediend.
Vanaf september 2009 wordt de stadsdeelkrant correct bij alle bewoners in het stadsdeel Zuid bezorgd.

Op deze wijze willen wij burgers informeren (jan. 2014) over de werkwijze van het stadsdeel Zuid bij optredende planschade als gevolg van bouw- en ontwikkelprojecten.

Het stadsdeel wil de aansprakelijkheid op onverantwoordelijke wijze van zich afschuiven en vindt het voortaan een zaak tussen burgers, projectontwikkelaars en aannemers.

Het stadsdeel dient hier via het bestuursrecht zelf verantwoordelijkheid voor te blijven nemen.

Met dergelijke werkwijze hoeft het stadsdeel voortaan geen financieel exploitatieplan bij bestemmingsplanwijzigingen op te stellen, omdat de aannemers hierin voorzien.

Daardoor hoeft het stadsdeel zich niet garant te stellen voor schadeclaims van burgers en hoeft de financiële haalbaarheid van het bestemmingsplan niet getoetst te worden.

Hierdoor kan het stadsdeel zijn verantwoording over een dergelijk bouw en /of ontwikkelplan planologisch ontlopen en worden de burgers bij faillissementen van die aannemers de dupe. Zij hebben vaak het nakijken, omdat door de verzekeraar van de aannemer niet wordt overgegaan tot uitbetaling van de schadevergoeding en er zodoende dan meer advocaatkosten gemaakt moeten worden.

Het gaat dan om een civiele procedure, om de aan een pand toegebrachte schade vergoed te krijgen. Als er dan een klacht optreedt over scheurvorming blijkt die bij nader onderzoek wel eens over het hoofd te zijn gezien.

Het stadsdeel lokt de burgers wel met bijna € 1000 -- subsidie om een contra-expertise te laten uitvoeren. Hierbij is wel de voorwaarde, dat deze expertise uitgevoerd zal worden door een door het stadsdeel goedgekeurd expertisebureau. Zo blijft de slager zijn eigen vlees keuren en worden de bewoners afgescheept.

Inspraak algemeen.

Het Dagelijks Bestuur van de Bestuurscommissie Zuid dient in het kader van de inspraak bij bestemmingsplanprocedures eerst alle te nemen stappen aan de burgers- en de leden van de bestuurscommissie voor te leggen, voordat er besluiten worden genomen, te beginnen met een startnotitie.

Dit wordt vastgelegd in een uitgebreide inspraakverordening, die voor een ieder permanent ter inzage komt.

Dit moet ook gelden voor alle wekelijkse besluiten op alle beleidsterreinen, inclusief de onderliggende stukken die het Dagelijks Bestuur en de Bestuurscommissie behandelen.

Inspraak bij Ruimtelijke Ordening en bestemmingsplannen.

De Wet Ruimtelijke Ordening (WRO) en de nieuwe besluitvorming uit deze wet geeft de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan.

Daarin wordt onderscheid gemaakt tussen de lichte B-procedure en de A- procedure voor de zwaardere gevallen.

Door het hanteren van een dergelijke categorisering wordt impliciet een verklaring van geen bezwaar door de bestuurscommissie afgegeven, zonder de behandeling van de inhoudelijke bezwaren. Daarmee wordt het Dagelijks Bestuur gemachtigd om de bezwaren van de burgers af te handelen zonder de bestuurscommissie hierbij te betrekken of de burgers te horen over de ingediende- of in te dienen bezwaren.

Die besluiten kunnen voor burgers en belanghebbenden een ernstige inbreuk maken op de leefbaarheid en blijvende nadelige gevolgen opleveren.

De door bewoners- en belanghebbenden ingebrachte bezwaren tegen afwijkingsbesluiten bij bestemmingsplannen moeten voortaan altijd in het kader van de afgifte van een verklaring van geen bezwaar in een openbare vergadering door de voltallige bestuurscommissie Zuid worden behandeld, mocht de centrale stad de 7 stadsdelen mandateren om inspraak, inclusief de bezwaarprocedures, op grond van de WRO te behandelen.