

Uitgesproken op de raadsvergadering van het stadsdeel Zuid op 30 mei 2012

14. Bouwenvelop Lutmastraat 175

Een citaat uit de notulen van de Cie. R & W van 9 mei 2012:

“Indien de deelraad heden de bouwenvelop vaststelt, geeft men ook toestemming voor de A3-procedure voor de bouwer”. Einde citaat.

Hiermee is sprake van voldongen feiten; een eigenaar is nog niet bekend en het pand in gemeenteeigendom moet nog verkocht worden.

Een 2^o citaat: “Het zijn de kaders voor de vergunningprocedure”.

“Gestreefd wordt naar woningen voor gezinnen, zorg en studenten”

“Deze bouwenvelop houdt de precieze invulling in het midden. Als de Raad het wil, kan een wijzigingsvoorstel ingediend worden.” Aldus het standpunt van portefeuillehouder de Vries in de afgelopen raadscommissie van R & W.”

De fractie van Zuid- en Pijpbelangen **komt met een amendement.**

De bestaande hoogte van het gebouw is slechts 9 meter en omvat een voormalige gymzaal met bijruimtes over 2 verdiepingen. Het dakterras van 244 m² was eerder in gebruik als sportveld.

Deze bovenste laag met het speelveld wordt aan beide gevelzijden afgeschermd door een aparte open structuur, bestaande uit open raamvierkanten.

Er wordt geconstateerd dat dit gebouw welstandelijk en door BMA, alsmede door de Bond Heemschut nog niet is gewaardeerd. Het gebouw zou als curiositeit apart zijn, maar geen monumentenstatus verdienen.

Ondanks dat het ouderdomcriterium voor rijksmonumenten (50 jaar) onlangs werd afgeschaft, wordt geen opgave gedaan van de ouderdom van het betreffende gebouw.

Hoe kan de sector R & W er dan zo zeker van zijn dat dit gebouw geen monumentenstatus behoeft?

Zuid- en Pijpbelangen is van mening, dat het gebouw Lutmastraat 175 wel degelijk monumentaal is en derhalve als beschermenswaardig moet worden beschouwd.

Alle monumentenorganisaties en instellingen dienen eerst om advies te worden gevraagd.

Bureau Monumenten Amsterdam dient eerst een grondige architectonische waardestelling op te maken over het pand Lutmastraat 175 en Tolstraat 84.

De panden vormen een eenheid en worden in het bestemmingsplan opgevat als een schoollocatie.

De bouwenvelop schrijft voor, dat er na sloop van Lutmastraat 175: 16,5 meter hoog gebouwd moet worden en 13 meter diep, inclusief een ondergrondse parkeergarage van 17 meter diep.

Daarmee verdwijnt toch de helft van de al kleine tuin en kunnen er geen grote bomen uit de eerste categorie meer groeien op de laag van 80 cm teelaarde.

Moet nu wederom dat enige restje groene ruimte op zijn beurt weer vernietigd worden om de tekorten van het stedelijke vereveningsfonds weg te werken? Waar blijft jullie beleid voor de leefbaarheid!!

Een dergelijke vorm van verdichtingsbouw, met beroep op het gemeentelijk structuurplan, vanwege het niet aantasten van de natuur in de buitengebieden, snijdt geen hout, omdat alle groene buffergebieden voor woning, kantorenbouw- en schooltuintjes worden opgeofferd.

Daarom dient er geen verdere uitholling plaats te vinden van het leefmilieu en sloop van de stedenbouw kundige structuur in bestaand stedelijk gebied, dit op basis van speculatieverkoop t.b.v. het wegwerken van de tekorten in de onroerendgoed-portefeuille van de gemeente.



De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 mei 2012

AMENDEMENT

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt 14: Bouwenvelop Lutmastraat 175

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 mei 2012

Inleiding:

geen sloop- nieuwbouwproject op de locatie Lutmastraat 175.

Het betreft hier een zeer apart- en kunstzinnig gebouw, wat al jarenlang zijn eigenheid en karakter in de buurt aangeeft.

Door de laagbouw, vanwege de smalle straat, wordt licht, lucht en zon doorgelaten.

Zomers heeft de buurt erge last van verkeerssmog. Het milieu ter plaatse zal verder verslechteren, vanwege de bouw van een verkeersaantrekkende ondergrondse parkeergarage en de doorlopende opstoppingen die er al zijn, vanwege de stoplichten aan de van Woustraat.

Doordat de garage voor zeker de helft onder de te behouden tuin doorloopt, kunnen daar nooit bomen van enig formaat groeien.

Dit betekent een inconsistentie van beleid, vanwege het tot nu toe bestaande beleid om binnentuinen in De Pijp volledig te behouden en te beschermen.

constaterende, dat het Dagelijks Bestuur het lage pand Lutmastraat 175 wenst te verkopen en door middel van het voeren van een A3-procedure hiervoor impliciet machtiging van de Raad wenst te verkrijgen,

vernemende,

dat het betreffende perceel Lutmastraat 175 nog niet is verkocht en de bewoners tot op heden niet over het sloop- nieuwbouwplan werden geïnformeerd, dan wel zijn geraadpleegd,

alsook constaterende,

dat in de Voordracht door het Dagelijks Bestuur wordt vermeld, dat de Raad, indien gewenst, een wijzigingsvoorstel zou kunnen indienen,

eveneens constaterende,

dat het onderste gedeelte van de gevel aan de straatzijde een bijzondere brede strook heeft van gele mergelsteen met kenmerken uit de Amsterdamse School,

dat het pand gedomineerd wordt door een gevel met grote blauwe vierkanten die tot voorbij de dakhoogte doorlopen, waarop een tennisveld is aangelegd en aansluit aan de gevels en open is gelaten,

dat het gebouw derhalve een Rietveldachtige architectuur-uitstraling heeft en de bestaande hoogte van het pand slechts 9 meter bedraagt,

dat deze zeldzame apartheid in architectuur, qua licht, lucht en ruimte voor de overige bewoners weldadig overkomt,

alsook vernemende,

dat de Welstandscommissie, Bureau Monumenten en Archeologie, alsmede de bond Heemschut het pand nog niet hebben onderzocht op zijn te behouden monumentale waarden, dat hiervoor ruimschoots de tijd moet worden genomen, aangezien de nieuwbouw als verdichtingsproject de buurt meer belast, dat praktisch elk perceeltje al is verdicht en er al sprake is van een enorme bevolkingsdichtheid, dat het onwenselijk is, dat voormalige schoolgebouwen ten prooi vallen aan projectontwikkelaars, terwijl de beloofde broedplaatsen achteraf demagogische verkiezingsretoriek blijkt te zijn geweest en er juist een tekort aan gymzalen is opgetreden.

Besluit:

het gebouw Lutmastraat 175, vanwege zijn uniciteit, karakteristieke- en stedelijke kwaliteit voor de bevolking uit de Zuid Pijp, met name rond de Van Woustraat, de Burgemeester Tellegen- en de Diamantbuurt, te behouden.

Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om door Bureau Monumenten en Archeologie een architectonische waardestelling van het pand te laten maken, alsmede de Bond Heemschut hierover een contra-expertise te laten uitvoeren.

Afzien van de voorgestelde A3-procedure, de bestemmingen Maatschappelijke Doeleinden, Maatschappelijke Voorzieningen en Maatschappelijke Dienstverlening art 1.34 en 1.35 te handhaven.

Het Dagelijks Bestuur op te dragen te onderzoeken of het pand een of meer broedplaatsen kan huisvesten en de Commissie Ruimte en Wonen hier ten spoedigste over te informeren.

Het Dagelijks Bestuur op te dragen bewoners te informeren en te betrekken bij de nieuwe functie en gebruik van het pand.

Ondertekening en naam:

raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser