



De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

AMENDEMENT

Nummer:

Onderwerp: naar aanleiding van hamer- agendapunt 9 van de raad: Vaststelling bestemmingsplan Frans Halsstraat 18 Nr. BD2012-002854.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 31 oktober 2012

Onderwerp: de onwenselijkheid van beleid om extra bebouwing in binnentuinen aan de achterzijde van huizenblokken te realiseren, door omzetting van de bestemming tuin in wonen,
-dat de beschermende bepalingen en het handhaven van de binnentuinen in de gesloten bouwblokken in het Bestemmingsplan De Pijp 2005 hierdoor worden uitgehold, dan wel teniet worden gedaan,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende,

-dat het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid de Vaststelling bestemmingsplan Frans Halsstraat 18 Nr. BD2012-002854 door de raad als hamerstuk wil laten vaststellen,

eveneens vernemende,

-dat het Dagelijks Bestuur als beleidslijn doet voorkomen ervoor te kiezen, dat bebouwingmogelijkheden in binnentuinen onder strikte voorwaarden plaatsvinden,
-dat zij stellen, dat die voortvloeien uit het streven naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het realiseren van een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat,
-dat tuinen gedeeltelijk mogen worden benut voor het realiseren van- en het vergroten aan de achterzijde van de bestaande bebouwing ,

constaterende,

-dat uit het Parool van 21-12-2009 andere geluiden klinken, hetgeen hierna wordt geciteerd:
“doordat ambtenaren lijnen hebben veranderd, mogen delen van binnentuinen van vijf woonblokken in de Pijp worden bebouwd. Het gaat om meer dan tachtig panden (ruim vijfhonderd woningen) in de Gerard Doustraat, de Saenredamstraat, de Daniël Stalpertstraat en de Albert Cuypstraat, tussen de Ruysdaelkade en de Frans Halsstraat.
De kwestie kwam aan het licht, nadat Van Gelder omwonenden en enkele mede- belanghebbenden van de Vereniging van Eigenaars Frans Halsstraat 96 waren gestuit op sloop- en bouwplannen van de burens ‘om de hoek’, Gerard Doustraat 26. Dat pand grenst aan dezelfde gemeenschappelijke binnentuin. De ontwikkelaar probeert via aanbouwen- en samenvoeging van woningen het pand uit de sociale verhuur te trekken.

ZOZ

Daartoe wilde hij meer tuin bebouwen.”

-dat, citaat: “stadsdeelvoorzitter Egbert de Vries, PvdA, zegt, dat geen sprake is van ‘een pure vergissing’. De ambtenaren hebben volgens hem tuingrenzen beperkt uit vrees voor claims van ontwikkelaars die al in de tuinen aan het bouwen waren. “Maar om dan meteen maar al die blokken zo in tekenen, gaat misschien wel ver. In dat licht is het misschien ook wel fout.
” Einde citaat.

alsook vernemende,

-dat nergens wordt gesproken over fouten bij het digitaliseren door het kadaster,
-dat gemaakte fouten per omgaande rechtgezet dienen te worden,
-dat bewoners anders nog meer gedupeerd raken,

besluit:

1. het bestemmingsplan Frans Halsstraat 18, Nr. BD2012-002854 in te trekken.

2. spreekt uit: dat de geldende beschermende bepalingen voor de open binnenterreinen- en tuinen in het “bestemmingsplan De Pijp 2005 “onverkort en overal gehandhaafd dienen te blijven,

3. spreekt uit, dat het collectieve leefbaarheidsbelang van de aan- en omwonenden van het betreffende huizenblok boven het financiële individuele belang gaat van de perceel- en pandeigenaren.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser

