

**Bijdrage Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen aan de openbare Raadscommissie Leefomgeving op dinsdag 12 maart 2013. Tijd: 20:00 -21.45 uur. Locatie: Raadzaal, President Kennedylaan 923. Voorzitter: Mw. R. van Dolder. Griffier: Dhr. G. Janssen.**

## **1. Opening en vaststellen agenda**

De fractie wil opnieuw aanhouding van punt 6 tot het rapport er is over de doorstroomsnelheid van de tram en verlangt tevens, dat de kapaanvraag wordt ingetrokken, nu de commissiebespreking nog gaande is en hierop vooruit is gelopen. De bestuurspartijen en de partijdige commissievoorzitter weigerden hieraan hun medewerking te geven. **De hele oppositie was voor uitstel.**

## **6. Definitief ontwerp en Nota van beantwoording Heemstedestraat (20.45 uur) Geagendeerd op verzoek van de fractie ZPB, gesteund door SP, Groen Links en VOZ**

Bespreking van het agendapunt is een farce, aangezien vorige maand een kapaanvraag voor 30 gezonde bomen is ingediend, waartegen bijna 40 zienswijzen zijn binnengekomen bij het Dagelijks Bestuur. Het agendapunt was op verzoek van wethouder Kreuger aangehouden, omdat er nog een rapport zou komen over de doorstroomsnelheid van de tram. Het wekt dan ook bevreemding om het punt nu op de agenda te plaatsen. Waar blijft dit rapport? **Dit wordt geweigerd ondanks verzoeken van 4 partijen.**

Op de infoflap staat onder uitkomst Extern Advies, dat de verkeerscommissie van stadsdeel Zuid akkoord is met het inrichtingsplan. Welke variant het betreft wordt niet onderbouwd, aangezien de stukken van de Verkeerscommissie ontbreken!

Wel wordt in een ambtelijk advies aanbevolen om variant 2b (met behoud van de bomen) uit te werken als voorkeursvariant. ( dit was later variant 1, wat in juni 2012 de inspraak inging)

Mocht de verkeerscommissie positief over 2b hebben geadviseerd, dan krijgen we een geheel ander beleidsvoorstel met behoud van de bomen.

Bovendien bestaat de kap- en herinrichtingsvariant 2 uit 2 gecombineerde rijweg-trambanen.

Hierover heeft de Dienst Metro als Gemeentelijke Dienst met de portefeuille Openbaar Vervoer haar veto uitgesproken in samenwerking met de Dienst IVV, alsmede de ROA.

Deze dienst wenst klaarblijkelijk een vrije trambaan in de Heemstedesstraat.

De door het Dagelijks Bestuur voorgestane variant 2 gaat in tegen de doelstelling van de planstudie Verbetering Westelijke Tramlijnen, om de westelijke tramlijnen, waaronder tramlijn 2, te versnellen!!

Deze ontwikkeling zet de situatie geheel op zijn kop .

Er moet een afweging worden gemaakt, vanwege de krapte op de twee rijwegen, want in deze nieuwe situatie zouden de trottoirs met fietspaden gecombineerd kunnen worden en de bomen behouden kunnen worden. Immers de versnelling van tramlijnen in combinatie met veilige fietspaden is van hoger belang, dan koste wat kost parkeerplaatsen te behouden.

Maak van de Heemstedestraat liever een 30 km zone.

In overleg met de diverse, genoemde- en bevoegde instanties zou een tussenoplossing nagestreefd moeten worden met variant 2b "parkeren tussen de bomen noordzijde" met behoud van de bomen + fietsstrook op de rijweg, als definitief ontwerp.

Het langsparkeren aan de Zuidzijde verwisselen door het parkeren direct langs de weg te projecteren, zodat een veilige fietsstrook ontstaat tussen de bomen en de parkeerstrook. De stoepen blijven breed.

De verkeerscommissie van het stadsdeel bleek volgens de stukken uit mei 2012 een advies te geven aan het DB voor een aangepaste 2b-variant.

Nu trekt het DB, ongezien door de politiek, dit advies door naar haar ( kap) variant 2. Dan zou de Verkeerscommissie een tweede advies moeten hebben afgegeven; waaruit blijkt dit?

Kunnen de Cie-leden daarover worden geïnformeerd en een afschrift van betreffend advies krijgen, voordat over de herinrichting definitief wordt beslist?

De verkeersveiligheid kan met behoud van de bomen ook worden verbeterd en met het herinrichtingsplan worden bereikt.

Er is geen milieutoets en kap zal het aangezicht van de straat blijvend veranderen.

Er is sprake van grote aantasting van het stadsschoon, de natuurwaarden en het beeldbepalend zijn voor de omgeving. Kap betekent een toename van het CO2 gehalte en fijnstof, aangezien het tientallen jaren zal duren voor het bestaande volume terug is.

DB- en partijen, respecteer het milieubelang van de burgers en houdt de omgevingskwaliteit in stand door de bomen te sparen!! Dit is geheel in de lijn van het bomenbeleid, want gezonde bomen kap je niet. Het plusnet fiets en voetganger: In het gemeentelijke mobiliteitsplan wordt gesproken over maatwerk, indien er sprake is van een karakteristieke inrichting met beeldbepalende bomen. Dan dient het plan hierop te worden aangepast en de aangepaste variant 2b te worden uitgevoerd.