

Bijdrage wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen over de Ring Oud-Zuid (ROZ) fase 8 (Ceintuurbaan tussen de Ruysdaelkade en de Dusartstraat) op 15 januari 2013 in de raadscommissie Leefomgeving. Vanwege de beschrijvingen in het komende commissieverlag, hierbij de uitgesproken tekstbijdrage.

6. D- ROZ fase 7 (Brug 116) E. PvE + VO fase 8, ROZ fase 8 en F. ROZ fase 9 (21 .00 uur) Ter bespreking.

Zuid- en Pijpbelangen had fase 8 als bespreekpunt in de commissie (11-12-12) voorgesteld. Nu wordt –onjuist- GL voor alle punten genoemd.

In het commissieverlag van 11 december 2012 staat het volgende: de heer Keijser (ZPB) vraagt ter kennisname stuk E “ROZ fase 8” te agenderen, omdat dit in relatie staat tot agendapunt 6. Er is ook uitgesproken: en alle bomen op de Ceintuurbaan tegen de afspraken in worden gekapt.

Het verslag maakt ervan: de heer Hamstra (GroenLinks) stelt voor d, e en f van de ter kennisname stukken te agenderen, omdat die gaan over de breedte van de fietspaden en de te kappen bomen op de Ceintuurbaan etc.

De door GL. te agenderen stukken betroffen echter niet de Ceintuurbaan, fase 7 en 9. (d en f) Het was een impulsreactie, omdat ZPB hiermee kwam.

Vervolg van de bijdrage.

Bij fase 8 is nu al een 3^e inspraakronde aanstaande. Bewoners willen de bomen, het parkeren en stoepen behouden. Twee voorstellen uit 2000 en 2008 met een fietspad achter de bomen hadden draagvlak; waarom wordt dit maatwerk dan niet uitgevoerd?

Het gaat dan om de tekening van 22 juni 2009. Hierop zijn de fietspaden 180 cm (men wil 210) en de stoepen 3.20 meter breed, (men wil 350); dit met behoud van alle bomen. Je kan de fietspaden 200 cm maken voor hogere capaciteit. De rijweg is 3,45 meter (men wil naar 330) en een straatzijde heeft een extra brede parkeerstrook van 3.70 meter tov.1.95 cm aan de andere zijde.

Bij een iets smallere stoep kunnen de bomen blijven.

-----toevoeging heden als laatste nieuws-----

Bijna alle partijen (zie Echo van 23-1-2013) willen een extra breed fietspad.

Dit wordt gebruikt als afleiding, gezien de oproep van GL aan bewoners om hiervoor te pleiten, aangezien daarvoor dan alle bomen gekapt moeten worden.

De grootste boom, monumentale iep langs de rand van de Pijp, moet wijken voor een brug-verbreding. Daarover hoor je niemand. In het Echo-artikel wordt GL en niet Zuid- en Pijpbelangen als aandrager van het agendapunt genoemd. Evenmin wordt gemeld, dat Zuid- en Pijpbelangen zich als enige tegen de 3 voorstellen (fase 7,8,9) heeft uitgesproken.

Vervolg van de bijdrage.

Uitgangspunt was een zelfde aansluiting/maatvoering op de overige ringdelen met behoud van de monumentale bomen.

In de Nota Mobiliteitsaanpak Amsterdam wordt vooral het grote belang benadrukt op het handhaven van een bestaande karakteristieke groenvoorziening in het verdichte stedelijke gebied binnen de Ring A10. Er verdwijnt echter steeds meer groen aan de ring Oud-Zuid. Beloofde herplant op basis van de verleende kapvergunning in fase 1 en 2 wordt niet uitgevoerd. Het gaat om totaal 16 bomen.(zie opsomming)

Van Baerlestraat, ingang parkeergarage bij het Stedelijk, 3 linden gekapt. Voor het voormalige conservatorium (nu een hotel) zijn 4 linden verdwenen. De herplant van 4 iepen bij de PC. Hoofdstraat (fase 1) is nooit uitgevoerd. In fase 9 (voorheen 2) betreft het 5 iepen, direct na de kruising bij het concertgebouw in de Van Baerlestraat. Het raadsbesluit uit 2000 wordt niet nagekomen.

Nu dreigt ook de kap voor bijna 40 grote gezonde, 50 jaar oude, meest zgn. monumentaal-iepen voor meer ruimte aan het verkeer op de Ceintuurbaan tussen de Ferd. Bolstraat en Ruysdaelskade. (Fase 8 en 5-a) De straat is te smal voor alle te breed geplande functies.

In het huidige voorstel moet het fietspad aan beide zijden 2.10 m breed worden. De rijweg moet 60 cm worden verbreed naar 330 cm, dit volgens de berekening en advies van de Centrale Verkeerscommissie.

Ook vuilcontainers en extra parkeerplaatsen worden als kapargument genoemd.
De evenwijdig met de Ceintuurbaan lopende straten zijn toch ook fietsroutes die gebruikt worden.
In fase 7 wil men aan de Hobbemakade, rechts van de brug een monumentale- beeldbepalende boom kappen met een omvang van 2 mtr 33. Aan de Ruysdaelskade staat een kleinere iep.
Beide bomen moeten wijken voor de herbouw- en verbreding van brug nr.116.
Die ruimte kan toch bereikt worden met het verplaatsen van de tramhalte en een smalle loopbrug voor de voetgangers? De bomen, heel belangrijk voor de lucht- en leefbaarheid, kunnen dan behouden blijven. Kap is ontoelaatbaar, aangezien er 6 bomen minder komen.
Is het wel nodig om extra opstel- en afslagstroken voor auto's en vrachtauto's aan te leggen?
Wie handhaaft dit? Dan kan er nog harder gereden en- opgetrokken worden met extra onveiligheid voor juist het langzame verkeer, de meest kwetsbare groep.
Veel leerlingen, o.a. vanuit het MontessorieLyceum, moeten dit kruispunt diverse keren per dag passeren!!
Met die z.g. verkeersveiligheid die alleen blijkt te bestaan uit politieke propaganda van de ergste soort, dreigt de meest voor het stadsschoon beeldbepalende, zeer grote iep van de Pijp omgehakt te worden!!

Onlangs wees de Gemeente langs 50 km wegen nog een milieuzonering voor gevoelige bestemmingen af, het zou dan ten koste gaan van te veel voorzieningen, zoals scholen en maatschappelijke functies. (typisch VVD politiek)

Respect voor de bewoners betekent ook respect voor de in eerdere instantie moeizaam bereikte resultaten en akkoord n.a.v. inspraak over de herprofileringen in de diverse fases van de Ring Oud-Zuid, inclusief mediation via de rechtbank.(fase 4)

Vanaf 1999 werd dit na een langdurige strijd door bewoners met o.a. de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen in 2004 bereikt.

Dit wil het DB onderuit halen door eisen te stellen die niet haalbaar zijn.

Zie ook de Rijnstraat Noord, waar bewoners door de toenmalige VVD-wethouder van verkeer in Zuider-Amstel zijn misleid.

Dezelfde methode dreigt te worden doorgevoerd als opsmuk en omgevingsproject bij de Noord-Zuidlijn. Eerder wees een meerderheid van bewoners bij een gehouden referendum de aanleg van de Noord-Zuidlijn radicaal- en beslist af.

N.B. Zuid- en Pijpbelangen heeft op 21 januari jl. een inspraakreactie gegeven op de nota Mobiliteitsaanpak, omdat stadsdeel Zuid met hun eerdere besluit over fase 8 ROZ hierop vooruit loopt en de gemeentelijke inspraak hiermee negeert.(aanwijzen als plusgebied voor de fiets en voetgangers) Hetzelfde speelt aan de Heemstedestraat, waar 30 grote gezonde bomen gekapt dreigen te worden, vanwege aanwijzing tot plusgebied, waar Zuid ook op vooruit loopt. Met een beroep op maatwerk geeft de nota de mogelijkheid om met de plaatselijke omstandigheden rekening te houden, zoals de groenvoorziening. Zie de nota.

Op verzoek van Zuid- en Pijpbelangen wordt het onderwerp Heemstedestraat in de raadscommissie Leefomgeving van 12 februari a.s. besproken. Daar dreigen 30 bomen te worden gekapt, vanwege de nieuwe normen die het gebied krijgt als zgn. "plusgebied" bij de herprofilering in 2014.
