

Agendering TK-stuk

Onkruidbestrijding op verhardingen

Onderwerp: Notitie Onkruidbestrijding op verhardingen Zuid d.d. 22 januari 2013.

Het verzoek wordt gedaan door de fractie van ZPB, ondersteund door VOZ en D66, op de raadscommissie Leefomgeving van 12 februari 2013.

Ter agendering van de commissievergadering Leefomgeving LO van 12 maart 2013.

Ondergetekende(n) wil (len) dit onderwerp op de agenda plaatsen vanuit de volgende overwegingen:

Methodes onkruidbestrijding.

Ondergetekende(n) stel(len) het volgende voor: soort behandeling: ter bespreking in CvA en ter advisering aan de Raad.

Toelichting:

De Centrale Stad en stadsdelen zijn gestopt met het gebruik van het giftige Roundup, op de stadsdelen Westpoort en Zuid na.

De wethouder van de centrale stad is geïrriteerd op wethouder Blaas, omdat hij hiermee toch wil doorgaan.

Wij als Raad van Zuid dienen conform het programma-akkoord 2010-2014 op te komen voor het welzijn van alle burgers in Zuid. Dhr. Blaas zet het volksgezondheidsbelang op het spel.

De pfh. en het DB moeten van de stadsdeelraad opdracht krijgen om direct met het gebruik van het giftige middel Roundup als onkruidbestrijdingsmiddel te stoppen en dit voortaan te verbieden.

In de notitie van 26 juni 2012 van de Centraal Stedelijke wethouder Maarten van Poelgeest staat te lezen, dat slechts de stadsdelen Zuid, Centrum en Westpoort het middel Round Up volgens de methode Duurzaam Onkruid Beheer toepassen.

Het stadsdeel Noord past Roundup Evolution alleen nog toe op industrieterreinen, volgens de DOB-methode.

De stadsdelen West en Nieuw West gebruiken dit schadelijke Round Up in het geheel niet.

De stadsdelen Oost en Zuid-Oost zouden jl. september besloten hebben dit Middel Round Up niet meer te gebruiken; 200 gemeenten en een toenemend aantal regio's in ons land zijn al gifvrij.

Volgens het rondschrijven van wethouder van Poelgeest aan de leden van de gemeentelijke raadscommissie Bouwen Wonen en Klimaat zijn de overwegingen van de stadsdelen om dit middel te gebruiken, "het hoogste kwaliteitsbeeld in de openbare ruimte oplevert, ondanks, dat Round Up volgens de DOB methode het slechtst scoort op het onderdeel "eco-toxiciteit.

Andere middelen zouden wel drie maal zo duur zijn dan het gebruik van het middel via de DOB-methode.

Er wordt niet stil gestaan bij het feit, dat herbicide en pesticide dodelijke ziekten, zoals Parkinson en kanker bij burgers in de woon- en verblijfgebieden kan veroorzaken.

De gemeentelijke raadscommissie en wethouder van Poelgeest verlangen, dat de drie stadsdelen zich richten naar het stedelijke beleid en komen tot een snelle afbouw van het gifgebruik.

In het blad Vogels, 1^e kwartaal 2013, valt onder de kop "Doodse stilte in ons akkerland" de volgende passage op:

door het gebruik van pesticiden zijn er minder akkeronkruiden, waardoor er minder insecten zijn en steeds minder jonge vogels dit overleven.

Een diversiteit aan soorten dreigt hierdoor uit te sterven: vergelijk het Europese Gemeenschappelijke Landbouwbeleid, door het overmatig gebruik van chemicaliën.

Deskundigen van Birdlife concluderen, dat ten opzichte van 1980 er in Europa 52% minder boerenlandvogels zijn. Dit is een verlies van 300 miljoen vogels. Pijnlijk is dan ook de conclusie dat het GLB-beleid de natuur de nek omdraait, inclusief het verdwijnen van hekken en kruidenrijke akkerlanden!

Ook de onomkeerbare, steeds dieper doordringende verontreiniging van de oppervlakte-wateren door verspreiding van het gif Round Up, is ontoelaatbaar.

Hierdoor loopt de Volksgezondheid gevaar via inname in het drinkwater.

Dit geldt ook voor de ingeademde lucht, het zwemmen in open water, waardoor geboorte-afwijkingen en hormoonverstorende effecten kunnen optreden!

Vissen, amfibieën en hun predatoren lopen ook gevaar. De voedselketen raakt steeds verder besmet.

Wij, als lokaal openbaar bestuur en bevoegd gezag, dienen dergelijke ontwikkelingen niet te bevorderen, maar als beleid af te zweren!

Er dient hoegenaamd geen enkel risico te worden genomen, wat een dergelijke ramspoed kan opwekken; zeker gezien het feit dat de kostprijs van alternatieve- ook duurzame onkruidmethoden, zoals borstelen en verhitten zeer wel financieel haalbaar blijken te zijn.

Vinden de raads- en commissieleden van stadsdeel Zuid het nog wel langer verantwoord, gezien bovenstaande redenen en risico's voor de Volksgezondheid, om door te gaan met het middel Round Up ? Zuid- en Pijpbelangen kan dit zich niet voorstellen, gezien het programma-akkoord.

In overweging nemende de aangenomen motie in de Tweede Kamer 13 september 2011 van het kamerlid Grashoff die de regering verzoekt een verbod in te stellen voor gebruik van gewasbeschermingsmiddelen met Glyfosaat voor niet- commerciële doeleinden.

Wordt het niet eens tijd, dat u als commissie een einde maakt aan het tweejarige gebruik van dit middel, wat met onmiddellijke ingang gestopt dient te worden? Zie A-89-2012 PB13.

Duurzaam is dit giftige middel allerminst, gezien de hoge medische kosten van te behandelen slachtoffers hiervan.

Deze vermijdbare kosten zullen wederom op de gemeenschap worden afgewenteld, nog afgezien van het menselijke leed die de getroffen en hun partners treft en hier levenslang onder lijden.

Ondertekening en naam:



Theo Keijser,
ZPB

Bijdrage Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen aan de openbare Raadscommissie Leefomgeving op dinsdag 12 maart 2013. Tijd: 20:00 -21.45 uur. Locatie: Raadzaal, President Kennedylaan 923. Voorzitter: Mw. R. van Dolder. Griffier: Dhr. G. Janssen.

7. Onkruidbestrijding op verhardingen (21 .15 uur) Geagendeerd op verzoek van de fractie ZPB, gesteund door D66 en VOZ. Ter bespreking.

Doel van de bespreking van Notitie Onkruidbestrijding is om in beraad met de Commissie Leefomgeving te komen tot een besluit om de z.g. DOB methode (Duurzaam Onkruid Beheer) voor 2013 definitief te schrappen. In de notitie wordt beschreven om het gebruik van chemische methodieken te bestendigen.

Dit is in tegenspraak met wat Staatssecretaris Atsma van Milieu aan de Tweede Kamer had toegezegd om de motie Grashoff van 13 september 2011 uit te voeren en ook om het middel Glyfosaat als onderdeel van het onkruidbestrijdingsmiddel RoundUp nationaal te verbieden. Dit wordt door deze staatssecretaris illegaal opgehouden in strijd met de aangenomen motie door de Tweede Kamer.

Begin:

Het College van toelating gewasbestrijdingsmiddelen heeft de toepassing van glyfosaat zelfs gebonden aan een certificaat en certificering voor terreinbeheerders.

Dit toont al aan, dat een chemisch middel wordt gebruikt waaraan zeer hoge risico's verbonden zijn.

Artikel 12 van het Nederlandse Actieplan duurzame gewasbescherming is hier duidelijk over.

In gebieden die door het brede publiek- of kwetsbare groepen worden gebruikt, indien zij in de openbare ruimte worden gebruikt, zijn de risico's relatief hoog.

”Chemische onkruidbestrijding op verhardingen buiten de landbouw is nu alleen toegestaan met inachtneming van emissiereducerende maatregelen”; einde citaat.

Hieraan hield het DB van stadsdeel Zuid zich niet! Gele buggy's raceten in Zuid langs de gevels van de woonblokken om het giftige middel Glyfosaat rond te spuiten.

Het verspreidde zich ook langs de huisdeuren en het middel werd zelfs onder de kieren van woningdeuren de huizen ingeblazen.

Vervolgens bleven deze giftige dampen tenminste nog een uur langs de gevels hangen, als de z.g. drift van het middel.

Ook de meest kwetsbare groep kinderen renden vrolijk achter de geel gekleurde buggy's aan, terwijl het middel Glyfosaat bekend staat om zijn neurotoxische werking.

In artikel 12-C, van het Nederlands actieplan duurzame gewasbescherming (voor de periode 2013 – 2018) wordt in de voorgeschreven Richtlijn “duurzaam gebruik pesticiden 2009 / 128/ EG” voor recent behandelde gebieden gesteld, dat in dit geval het DB van stadsdeel Zuid andere personen, waaronder werknemers dient te informeren op de wachttermijn voor herbetreding van gebieden die recent zijn behandeld.

In de stadsdeelnotitie wordt opgemerkt, dan na de behandeling met Round Up, dat vegers pas na een week het afgestorven loof kunnen verwijderen.

Dit giftige loof kan ook via inzameling door niets vermoedende bewoners voor compostering worden gebruikt en zo in de voedselketen belanden. Kinderen kunnen zo besmet raken met alle ernstige gevolgen en risico's van dien.

Het is niet voor niets, dat straatvegers pas later mogen vegen, maar burgers mogen kennelijk op deze wijze extra lang aan dit gif worden blootgesteld. Dit feit wordt door dit DB, bestaande uit VVD.

PvdA en D66 voor de nietsvermoedende burgers doodgezwegen!!!

Daarvan kan je de volgende reeks ziekten oplopen/ krijgen: ziekte van Parkinson, vormen van kanker en/of geboortefwijkingen.

Ook kan er sprake zijn van hormoonverstorende effecten, uitstervende vogelsoorten, dode reptielen en amfibieën, grootschalige bijen- en vlindersterfte en verstoorde bodemsystemen.

Inname van een bekertje van deze zware toxine schijnt tot de onmiddellijke dood te leiden.

Daar worden wij als burgers van stadsdeel Zuid door dit DB aan blootgesteld.
Je zou haast zeggen: wat een misdadigers!
Ook het drinkwater dreigt ernstig te worden vervuild.

In de motie Grashoff staat daarover “overwegende, dat het glyfosaat een concrete bedreiging vormt voor de productie van drinkwater uit oppervlaktewater.” Einde Citaat.

De Commissie Leefomgeving dient derhalve af te zien van de DOB onkruidbestrijdingsmethode, waarvan het giftige Glyfosaat hoofdbestanddeel is.

Het woord „duurzaam” heeft immers toch niets met massavernietiging te maken, ook niet met de arrogantie van dit stadsdeel om als enige tegen de hele stad in door te gaan om haar burgers te vergifigen.

8. Sluiting