



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amsterdam, 2 oktober 2012

Blad een van twee

Stadsdeel Zuid

**Leden van het DB, raadsvoorzitter en leden van de stadsdeelraad,
Per fax aan nr. 020-2524365 verzonden**

Schriftelijke vragen van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, inzake uw voornemen tot het verminderen van zorg voor ouderen en overige inwoners van Zuid.

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur, leden van de raad,

Wilt u zo vriendelijk zijn om bij de beantwoording de toelichtende tekst als onderdeel van de vragen tevens weer te geven, aangezien de vragen zelf bijna nooit bij de beantwoording worden meegezonden en/ of ter inzage worden gelegd.

Tijdens de raadsvergadering van 27 september zijn betreffende 10 vragen gesteld over de zorg in Zuid. Daarop is geen antwoord gegeven.

Om de arrogantie te doorbreken worden de vragen opnieuw, maar nu schriftelijk gesteld aan het deelraadsbestuur.

In de nota van beantwoording wordt aangegeven, dat de suggesties en verbetervoorstellen afkomstig van indieners van zienswijzen geïmplementeerd zouden worden in het uitvoeringsplan.

01. Vraag voor de pfh: kan in het uitvoeringsplan door het DB gemotiveerd worden aangegeven welke suggesties uit de nota van beantwoording werden overgenomen? Welke niet en waarom niet?

De "Wet werken naar vermogen" (WWNV, zie blz. 19 onder 3.9) is door de vorige 2^e Kamer controversieel verklaard en kreeg kritiek van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten), vanwege de verwachte onuitvoerbaarheid. De Wajong en de Bijstandregeling worden in elkaar geschoven en de uitvoering ervan overgedragen aan de gemeenten.

02. Staat het DB van Zuid ook op dit standpunt?

De fractie vindt dit voor gemeenten en bedrijven een te grote belasting.

Re-integratie kan beter vanuit de bestaande uitkeringsinstantie, maar dan wel op deskundige, geleidelijke- en beheerste wijze zelf aangepakt worden.

Zij zijn hiervoor de geëigende instantie.

03. Deelt op dit punt onze mening?

Op blz. 19, onder 3.10" Scheiding financiering wonen, zorg en welzijn"

Het kabinet wil wonen en zorg scheiden, welke voorzieningen nog uit de AWBZ worden gefinancierd.

Dit gaat alleen gelden voor nieuwe cliënten.

Het is de bedoeling, dat mensen dan meer keuzevrijheid krijgen bij het wonen.

Deze regeling zou al per 1 januari 2013 ingaan.

Het roept meteen de vraag op of deze cliënten dit kunnen opbrengen, vanwege de hogere huurlasten en /of een dergelijke vrije keuze van huisvesting voor cliënten wel realiseerbaar is?

Blad twee, Schriftelijke vragen van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, inzake uw voornemen tot het verminderen van zorg voor ouderen en overige inwoners van Zuid, d.d. 2-10-12.

04. Heeft deze scheiding uitsluitend een oogmerk om te bezuinigen?

05. Hoe gaat de Centrale Stad, in casu het stadsdeel Zuid hier mee om?

In december 2012 wordt de Startnotitie door een uitvoeringsbesluit geconcretiseerd, inclusief financiële vertaling, organisatievorm en uitwerking van de producten voor 2014.

Merkwaardig is, dat pas voorjaar 2013 het uitgewerkte uitvoeringsplan wordt vastgesteld.

06. Hoe kan er sprake zijn van een uit te voeren aanbesteding en het opzeggen van subsidierelaties, terwijl pas eind 2013 de subsidiebeschikkingen staan gepland?

In de startnotitie ontbreken een financieel overzicht van de huidige beleidsuitwerking en verplichtingen die het stadsdeel in de afgelopen jaren had met instellingen, werkzaam in de zorg.

07. Bent u conform de gemeentewet bereid de Raad gemotiveerd hierover schriftelijk te informeren?

Voor activiteiten in de zorg wordt in een monitoring-functie voorzien.

08. Veroorzaakt dit turven geen onnodige arbeidsbelasting, die juist kan leiden tot een verminderde inzet bij dergelijke projecten.?

De al jaren geleden ingevoerde bureaucratie is tenslotte ook op niets uitgelopen!!

Het stadsdeel wil voortaan op een andere wijze vorm geven aan diverse ondersteunende activiteiten voor bewoners. (Zie blz. 41. Het Plusaanbod).

09. Welke criteria hanteert de wethouder hierbij?

10. Op welke wijze denkt de wethouder deze bezuiniging te concretiseren?
ZPB is hiervan geen voorstander.

Hoogachtend,

Th. Keijser, wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

W.G.