

Inventarisatie van de beschikbare stukken en producties

00. Overzicht toegangsmaatregel vanaf 26-9-2011.
01. Brief d.d. 9-9-2011 met uitnodiging voor 15 september 2011 van het stadsdeel Zuid voor een gesprek over regels en het gebruik van het gebouw.
02. Fax van 11 september 2011, vanwege dringende verhindering van de fractie en gevraagd om een nieuwe afspraak met een eigen delegatie. Er kwam geen reactie.
03. Zonder wederhoor beslissing/maatregel d.d. 19 september 2011 met grote toegangsbeperkingen.
04. Klacht/bezwaarschrift wegens verduisteren van diverse faxen gericht aan het stadsdeel Zuid van 22-9-2011.
05. Aanmelding (4^e keer) met 2 getuigen bij de griffier van een duolid voor de commissie Samenleving.
06. Schriftelijke vragen over discriminatie van Zuid- en Pijpbelangen door het stadsdeel Zuid, d.d. 12 september 2011, voor een 2^e maal gesteld. De vragen van mei 2011 waren verdwenen.
07. Verdwenen fax van 13 juni 2011 gericht aan het Presidium, waarop nooit is gereageerd.
08. Bezwaarschrift van Zuid- en Pijpbelangen tegen de eerste toegangsmaatregel d.d. 26-9-11.
09. Bezwaarschrift (31-12-11) wegens discriminatie (geen stukken meer in hardkopie) met de eis tot opheffing onjuiste toegangsbeperkende maatregel, inclusief ontvangstbewijs en formulier dwangsom bij niet tijdig beslissen, waarop nooit is gereageerd.
10. Verdaging nemen besluit tot uiterlijk 23-1-2012. Beslissing op bezwaar van 17 januari 2012, het bezwaar niet ontvankelijk te verklaren gericht tegen de bekend gemaakte maatregel.
11. Brief d.d. 6 februari 2012, het bestuursorgaan verbeurt geen dwangsom, vanwege het niet ontvankelijk zijn in het bezwaar, inclusief het formulier dwangsom van 13-11-2011.
12. Mailbevestiging uitnodiging voor een gesprek op 13 juni 2012 met het stadsdeel over de toegangsbeperkingen.
13. Vanaf 2 oktober 2012 is zonder overleg met de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen een nieuwe onrechtmatige- en discriminerende beperking opgelegd. Zie de mail afkomstig van de afd. Facilitair.
14. Bezwaarschrift tegen de aangepaste toegangsbeperkingen d.d. 27 oktober 2012, geen toegang meer tot vergaderingen na 17.00 uur.
15. Aanvulling klacht/bezwaar van 14-11-2012 wegens het niet kunnen bijwonen van vergaderingen in de fractieruimten die andere partijen wel kunnen bezoeken, inclusief getuigenverklaring van 14-11-2012.
16. Brief d.d. 21 november 2012 aan burgemeester van der Laan, verantwoordelijk voor de stadsdelen en het naleven van de gemeentewet die discriminatie van volksvertegenwoordigers verbiedt. Bijgaand het formulier dwangsom wegens niet tijdig beslissen van 24 januari 2013 met bewijs van ontvangst.
17. Aanvulling klacht/bezwaar van 1 maart 2013 op het eerdere bezwaarschrift van 27-10- en 16-11-2012 gericht tegen de toegangsbeperkingen, omdat geen enkele vergadering (Presidium en ambtelijke overleggen) bijgewoond kunnen worden, geen toegang is tot de informatie, waaronder het postbusje van de fractie. Na de bijgesloten bevestiging is niets meer van het stadsdeel vernomen.

Als apart dossier. Rechtbankstukken met uitspraak.

-Op 9 juli 2013 heeft de rechter uitspraak gedaan. De rechtbank verklaart zich onbevoegd.

De rechter vindt onder punt 2.4 wel, dat het stadsdeel meer duidelijkheid moet geven over de toegang van fractiemedewerkers tot de fractieruimten.

-De rechter is gevraagd een beslissing te nemen op het bijgesloten bezwaar met 5 producties d.d. 10-2-2013 op basis van de wet dwangsom, het besluit van 2 oktober 2012 te vernietigen, vanwege discriminatie en het schenden van het EVRM artikel 11 en 14. (beperking op te komen voor haar kiesgerechtigden en het recht op Vereniging dat wordt geschonden)

-Brief van 25-2-2013 aan de rechtbank Amsterdam met de statuten, machtiging en uittreksel K. van Koophandel. Tevens bijgesloten het bewijs van betaling griffierecht en de bevestiging van het beroep tegen het uitblijven van een besluit d.d. 13-2-2013.

-Verweerschrift stadsdeel Zuid van 11 maart 2013 op het beroep van de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen. A-18.

-Brief rechtbank Amsterdam d.d. 8 mei 2013, wil duidelijkheid waarom Zuid het verweer voert, terwijl de brief aan de burgemeester is gericht. A-20.

-Brief van E.E. van der Laan aan de rechtbank van 21 mei 2013, dat het verweer mede uit zijn naam is gevoerd en het een aangelegenheid betreft die aan het stadsdeel moet worden overgelaten. A-23.

Overzicht toegangsmaatregel vanaf 26-9-2011.

De fractieruimten en- faciliteiten zijn voor alle fracties dagelijks tot 23.00 uur beschikbaar.

Vanaf 2010 is er een pasjesregeling zonder verdere afspraken. Dit was tot 26-9-2011 ook voor onze fractie het geval. De fractievoorzitter werd, zonder dat hiervoor een reden was, op 15 september 2011 om 9.00 uur uitgenodigd voor een eenzijdig opgelegd gesprek met de stadsdeelvoorzitter dhr. P. Slettenhaar, de stadsdeelsecretaris dhr. H. Wink, raadsvoorzitter mw. F.S. Roos-Meijer en de raadsgriffier mevr. J. Spier over regels omtrent de toegang tot het gebouw.

Op 11 september 2011 is tijdig per fax bericht van verhindering verzonden en gevraagd om een nieuwe afspraak met een eigen delegatie.

De correct doorgekomen ontvangen fax aan nr. 020-2524365 was door het stadsdeel verduisterd.

(in 2011 waren al klachten ingediend over het verdwijnen van 5 per fax verzonden brieven)

De kennelijk al genomen maatregel werd zonder overleg vanaf 26 september 2011 doorgevoerd.

Van hoor- en wederhoor is nooit spreke geweest.

De maatregel beperkt de toegang tot alle informatie, zodat ook artikel 6 EVRM wordt geschonden.

De beperking hield in, dat de raadspostbusjes en de raadsvergaderzalen op de begane grond tot 23.00 uur toegankelijk bleven. Voor het gebruik van raadsfaciliteiten en informatie kon er alleen nog met de raadsgriffie op afspraak, gedurende de kantooruren van 9.00 tot 17.00 uur, toegang worden verkregen. In de avonduren kon met het pasje geen toegang worden verkregen tot de fractieruimten op de 1^e etage, ook niet tot de maandelijkse bijeenkomsten van de fractievoorzitters. (het zgn. Presidiumoverleg)

De aanleiding voor de nooit gemotiveerde toegangsbeperking, vanaf 26 september 2011, was de signalering van wethouder dhr. Kreuger, (VVD), dat ergens in 2011 rond 19.00 uur 2 fractieleden van Zuid- en Pijpbelangen een kijkje zouden hebben genomen in één van de kamers van de griffie.

(het kantoor van het Dagelijks Bestuur bevindt zich op dezelfde etage met zicht op de gang die toegang geeft tot de uitgang).

Hiervan zijn geen verdere getuigen of camerabeelden beschikbaar. Nergens hangen verbodsbordjes.

Op tijdstippen, dat Zuid- en Pijpbelangen in de voor de fracties bestemde ruimte aanwezig was, waren er vaak schoonmakers bezig die overal in- en uit liepen. Aangezien er op de 1^e etage geen eigen fractiekamer is, wordt door de fractie van dhr. Keijser een lege ruimte naast die van de griffie gebruikt.

Op 17 januari 2012 is het bezwaarschrift van de fractie tegen de toegangsbeperkingen niet ontvankelijk verklaard. (geen besluit in de zin van artikel 1.3 Awb).

Het stadsdeel beroept zich op een privaatrechterlijke ordemaatregel van de eigenaar/beheerder; die kan op grond van artikel 160 van de gemeentewet maatregelen treffen voor gedeelten van het gebouw die niet voor het publiek toegankelijk zijn.

N.a.v. de discriminerende toegangsbeperkingen t.o.v. de overige politieke partijen vond op 13 juni 2012 een eerste gesprek plaats met de heren Slettenhaar, Kreuger (wethouders VVD) en stadsdeelsecretaris Wink en drie leden van Zuid- en Pijpbelangen. Afgesproken werd om de onterechte- en discriminerende maatregel ongedaan te maken, toen uit het gesprek bleek, dat er zich niets had voortgedaan, wat zo'n maatregel rechtvaardigt.

Vanaf 2 oktober 2012 is zonder overleg met de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen een nieuwe onrechtmatige- en discriminerende beperking opgelegd. De mail, afkomstig van de afd. Facilitair wordt niet onderbouwd en is nergens op gebaseerd. De opdracht komt van dhr. Slettenhaar met instemming van de raadsvoorzitter mw. Roos-Meijer. Hiertegen is door onze fractie opnieuw bezwaar gemaakt

De nieuwe- toegangsbeperkingen voor de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen zijn: na 17.00 uur geen toegang meer tot het gehele gebouw, inclusief het postbusje, terwijl alle andere partijen in de raad buiten de kantooruren wel tot 23.00 uur onbeperkt toegang hebben tot de faciliteiten en informatie t.b.v. alle fracties. Tijdens raadscommissievergaderingen is dhr. Keijser afhankelijk van andere raadsleden als die zich met hun pasje binnen het gebouw willen verplaatsen, bij bv. een schorsing, teneinde zich toegang te kunnen verschaffen tot andere ruimten.

Het recht op duo-leden in de raadscommissies wordt tegengewerkt. Het protest hiertegen na de 4^e aanmeldpoging op 29 augustus 2011 bij de raadsgriffier (met 2 getuigen) mw. mr. Spier als hoofd van de raadsgriffie aangegrepen om de fractie beperkingen op te leggen, vanwege kritiek van de fractie op haar partijdig reageren.