



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 52 – ZPB – PB2011 – LANTAARNPALEN DIAMANTBUURT

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting 2011.

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010.

Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

- vernemende de onrust en verontwaardiging bij de bewoners uit de Diamantbuurt over het weghalen/vervangen van hun geliefde- en gewaardeerde 19^e eeuwse grachtenlantaarns, dit is te zien aan de plakaten voor de ramen en de vele mails die D66 en ZPB ontvangt,
- constaterende, dat de vervanging van deze palen geen draagvlak heeft onder de bewoners,
- dat Zuid- en Pijpbelangen al op 27 oktober 2010 schriftelijke vragen over de kwestie heeft gesteld,
- dat ondanks de toezeggingen van portefeuillehouder Blaas op 9- en 10 november jl. zonder inspraak tenminste 20 palen zijn vervangen door model 1924.
- eveneens constaterende, dat dezelfde grachtenpalen in de Bertelmanpleinbuurt na een opknopbeurt wel zijn teruggeplaatst, terwijl die buurt dezelfde architectuur heeft als de Diamantbuurt,
- van mening zijnde, dat bestuurlijke willekeur of het langs elkaar heen werken van ambtelijke diensten geen reden mag zijn om de bij de buurt horende karakteristieke lantaarnpalen te verwijderen en de bewoners te negeren,
- alsook constaterende, dat de buurt zowel 19^e als 20^{ste} eeuwse stijlen heeft, waarin de huidige paal juist past in zowel de architectonische orde 1 als in de stedenbouwkundige zone A,
- dat bewoners in de media steeds meer aangeven de huidige lantaarns te willen behouden.

Besluit:

Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven zich te wenden tot de DIVV en te bewerkstelligen, dat de in de Diamantbuurt geplaatste detonerende lantaarnpalen type 1924 worden verwijderd en vervangen door de in deze buurt behorende gerenoveerde en opgeknapte grachtenpalen.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur**WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:**

Het Dagelijks Bestuur ontraadt deze motie, omdat openbare verlichting geen bevoegdheid is van het stadsdeel maar van de centrale stad, die dit bij de dienst IVV heeft belegd. Het gaat dus bij de vervanging van lantaarnpalen, en daarmee ook bij de keus voor geschikte masten en armaturen, om stedelijk vastgesteld beleid, waaraan een inspraakprocedure is voorafgegaan.

Commentaar: Het DB gaat bij deze preadvisering voorbij aan het door ZPB gesignaleerde feit, dat geen inspraak had plaatsgevonden over het plaatsen van nieuwe lantaarnpalen in Oud-Zuid of ZuiderAmstel.

Bewoners zijn over deze ingrijpende wijziging qua uitstraling en buurtidentiteit nooit geïnformeerd. Bewoners wensen hun geliefde 19^e eeuwse lantaarnpalen te behouden. De raad wordt gevraagd om amendement nr. 52 van ZPB te steunen.



De huidige staatlantaarn die voor de Diamantbuurt behouden moet blijven

Poster tegen vervanging afkomstig van bewoners en ook verspreid door Zuid- en Pijpbelangen



Model uit 1924 niet gewenst in de wijk. Zonder inspraak geplaatst op 9-11-2010

'Geen nieuwe straatverlichting'

DE PIJP – De gemeente Amsterdam begint in november met de vervanging van de lantaarnpalen in de Diamantbuurt. 10 november 2010 VOZ) (wijkpartij Zuid en Pijpbelangen trekken aan de noodbel.

De huidige lantaarnpalen zijn van het model Ritter en zijn volgens de gemeente aan het einde van hun levensduur. De palen moeten vervangen worden door het model Holbein 24. De vormgeving is in de stijl van de Amsterdamse School en dateert uit de jaren '20 en past volgens de gemeente goed bij het karakter

van de buurt.

De lokale partij is het hier niet mee eens en stelt dat veel buurtbewoners tegen de vervanging zijn. Het laken ook het feit dat er geen inspraak heeft plaats gevonden over het voornemen de lantaarnpalen te vervangen door een ander model. *Npb*

heeft een mail naar wethouder Joep Blaas gestuurd met de vraag om de vervanging uit te laten stellen en er eerst een inspraak over te organiseren. Theo Keijzer van Zuid- en Pijpbelangen heeft schriftelijke vragen aan het dagelijks bestuur gesteld. Hij vraagt de vervanging op te schorten.

Hoewel de buurt uit begin 20ste eeuw is, meent Keijzer dat de bestaande 19de eeuwse grachtenlantaarns beter bij het monumentale karakter

van de Diamantbuurt passen in de overgang naar de 19de eeuwse Pijp. Keijzer noemt de nieuwe palen minder stijlvol en stelt dat de buurtbewoners veel liever de oude lantaarns behouden.

Npb heeft een pamflet in de buurt verspreid waarin het de bewoners oproept contact te zoeken met verantwoordelijk wethouder Joep Blaas om hem te overtuigen de lantaarns niet te laten vervangen, maar de oude lantaarns te laten opknappen.

De Echo Zuid1

Uitgave van Holland Co

De Stelling

De oude straatlantaarns moeten blijven

De gemeente Amsterdam begint in november met de vervanging van de lantaarnpalen van het model Ritter in de Diamantbuurt.

Wijkpartij Zuid en Pijpbelangen trekken aan de noodbel omdat zij van mening zijn dat de nieuwe lantaarnpalen niet in de buurt passen. Volgens de gemeente zijn de palen van het model Holbein 24 (jaren '20) juist uitmate geschikt voor de buurt.

Wat vindt u? Moeten de oude palen gewoon vervangen worden of moet de stadsdekwethouder ervoor zorgen dat ze opgeknapt worden?

Ga naar www.echo.nl, breng uw stem uit, geef uw mening en zie direct hoe uw buurtgenoten erover denken.

Tijdens de raadsvergadering van 24 november jl. beschuldigde de VOZ, bestaande uit D. Brekveld tot 4 keer toe, dat Zuid- en Pijpbelangen niet aanwezig was op deze raadscommissie. Zie opnamen. Als schoothondje van de P.v.d.A. kreeg zij hiervoor van de P.v.d.A. voorzitter juist alle ruimte. Juist zij was niet aanwezig. Deze notulen en bandopnamen weerleggen deze aantijgingen en zijn kennelijk een reactie op het ontmaskeren van de VOZ in het zaaien van tweespalt tussen bewoners in de Diamantbuurt m.b.t. onze actie tegen de vervanging van de lantaarnpalen.

**Bijdrage wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen aan de Commissie Leefomgeving van dinsdag 9 november 2010. Tijd 20:00 uur. Locatie: President Kennedylaan 923, raadzaal
Voorzitter: Dhr. J. Eisenmann. Griffier Mw. F. Alkan**

Technische vragen Programmabegroting 19.30 -20.00 uur, voorafgaand aan de commissievergadering is er gelegenheid tot het stellen van technische vragen in vergaderzaal 0.1

1. Opening en vaststelling agenda

2. Mededelingen en vragen over actualiteiten aan het DB

Ondanks toezeggingen door de wethouder aan bewoners in de Diamantbuurt, dat de lantaarnpalen niet worden vervangen is heden begonnen met de vervanging van 3 19^e eeuwse palen in de Smaragdstraat bij het badhuis door model 1924.

Waarom is er toch met vervanging begonnen? De commissie wordt gevraagd een uitspraak te doen om de werkzaamheden te stoppen. Zie ook onze schriftelijke vragen van 27 oktober jl. Wanneer en door wie is dit op lokaal nivo besloten.? De meeste bewoners zijn- gezien de protestborden voor de ramen- tegen vervanging. Delen van de buurt hebben gemengde bouwstijlen van eind 19^e - en begin 20^{ste} eeuw. Kan worden toegezegd dat de huidige 19^e eeuwse palen blijven en alleen worden opgeknapt? **Zie elders het geluidsfragment en opnamen van AT5.**

Hierbij alleen weergegeven een gedeelte van de bijdrage over punt **5. Programmabegroting 2011 door Zuid- en Pijpbelangen.**

Op blz. 66, Openbare ruimte en Groen onder punt 1.9: bij de effect-indicatoren tot en met 2014 blijkt ten opzichte van de nulmeting, dat de diverse rapportcijfers van bewoners met een half tot een procent naar beneden zijn bijgesteld. Er staat weliswaar een plus minus voor. Toch wil onze fractie een toelichting krijgen.

-Welke criteria hebben hieraan ten grondslag gelegen?

-Welke bezuinigingen betreft het?

-Wat levert dit op?

-Welk eindbeeld ontstaat, als het onderhoudsniveau voor de gebieden Zuid-As, Museumplein en de Noord-Pijp wordt gewijzigd van 8 naar 6?

-Wanneer wordt deze wijziging doorgevoerd?

Worden de bewoners en omwonenden hierbij betrokken?

De tekst van de overige bijdragen zijn hier niet weergegeven.