



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Bijdrage van de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen in het kader van de Algemene Beschouwingen, naar aanleiding van de programmabegroting, tijdens de raadsvergadering op woensdag 28- en donderdag 29 november 2012 van de Stadsdeelraad Zuid. (overhandigd tijdens de raad om wegwerken, zoals in juni jl. te voorkomen.)

Blad 1 van negentwintig

Over een jaar bekeken houdt het stadsdeel de financiën uit de rode cijfers, maar de marges in de programmabegroting 2013 worden als gevolg van het komende bezuinigingsbeleid hoe langer hoe kleiner. De komende bezuinigingen mogen niet op de burgers worden afgewenteld en ten koste gaan van het stadsschoon; de beeld- en omgevingskwaliteit mag niet verder vernield worden. De fractie heeft 13 moties en amendementen ingediend om dit o.a. te voorkomen. De reinigingsstarieven moeten fors worden verlaagd. Het stadsdeel moet zelf gaan aanbesteden. Het wurgcontract met de gemeentelijke afvalverwerker moet niet worden verlengd.

De parkeertarieven moeten omlaag en ten minste worden teruggebracht naar het niveau van 2008. Niemand zit op projecten te wachten, zoals de ondergrondse boerenweteringgarage voor 600 auto's, die bijna € 50 miljoen kost. Lees ons standpunt in de Echo van 21 november jl. De bewoners komen massaal in opstand. Zie het Parool van 23-11-12. Garageprojecten worden slechts gedeeltelijk uit de verdubbelde parkeertarieven gefinancierd en zijn een ramp voor Zuid en de leefbaarheid. De automobiliteit neemt jaarlijks alleen maar toe. **De fractie komt met een amendement. (nr. A93-2012) tegen de Boerenweteringgarage.**

Wat opvalt, zijn de peperdure verbouwingen van de Multi-Functionele Centra die worden uitgevoerd. Het stadsdeel was veel goedkoper uit geweest, indien de wijkcentra in de oude zetting gehandhaafd zouden blijven.

De bezuiniging op de laagdrempelige sport- en volwassenenactiviteiten van € 70.000,- in 2013 dient te worden teruggedraaid. Stel de ICT-vervanging (€ 7 miljoen) langer uit, zodat geld overblijft. De fractie zal de amendementen steunen die de activiteiten voor alle groepen laat voortbestaan. Het van Ostadetheater mag niet verdwijnen en moet op de huidige plek blijven. Dit geeft de enige garantie om voort te bestaan, gezien de opmerkingen in de notitie van 5 november jl. voor de raadscommissie Ruimte en Wonen over het richtinggevende- en onjuiste rapport van het ACK.

De fractie komt met een motie gericht aan Presidium en DB (nr. M-83-2012), inzake discriminatie politieke opposenten, opleggen beperkingen.

Vanaf september 2011 wordt Zuid- en Pijpbelangen zonder motivering toegangsbeperkingen opgelegd voor de fractieruimtes, waar ook de griffie zit. (Toegang alleen tijdens kantoortijden op basis van een afspraak met begeleiding, want het pasje gaf alleen toegang tot het fractiepostbusje, ook na 17.00 uur.) Nu is dit opnieuw aangescherpt en zit het gebouw voor onze fractie volledig op slot na 17.00 uur. Hiervoor is het stadsdeelbestuur verantwoordelijk. Zij maakt onderscheid, want alle andere partijen hebben onbelemmerde toegang tot fractie- en Presidiumvergaderingen, zo nodig tot 23.00 uur. De griffie doet hieraan mee en weigert daarom een preadvies. Aan deze benepen- en achterbakse politiek dient een eind te komen. Aan burgemeester van der Laan is gevraagd in te grijpen.

Dit bestuur gaat ondanks de alsmaar stijgende Co-2 emissies onverdroten door om bomen te kappen. De nieuwe kap/bomenverordening gaf het DB hiervoor het gewenste bestuursinstrumentarium, ondanks 2200 inspraakreacties hiertegen. Er zijn wel degelijk bepalingen uit de vorige verordening geschrapt en niet overgenomen in de bomenverordening 2012. Het vergunningsvrij dunnen bij beheerplannen en herprofileringen is na 11 jaar opnieuw ingevoerd.

Bewoners hebben de afgelopen maanden honderden bomen bij het stadsdeel aangemeld voor plaatsing op de lijst voor monumentale houtopstanden, hiertoe opgeroepen door de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen. Hierover zwijgt het Dagelijks Bestuur en wethouder, dhr. Blaas.

Voor de schoolwerktuintjes aan de Kalfjeslaan worden 139 bomen gekapt.

Als leedvermaak voor de burgers wil het stadsdeel de grote hoeveelheden kaphout laten verwerken voor een barak en inrichtingsmeubilair voor de schoolwerktuinen.

Het gebied wordt voor de recreanten voorgoed afgesloten.

Door het gebied loopt een hoge druk-aardgasleiding.

Het is van deze raad en dit Dagelijks Bestuur een onverantwoordelijke handelwijze om kinderen in de ingestelde bufferzone te laten verblijven, vanwege de veiligheidsrisico's.

Nog maar niet te spreken over het ernstige vliegtuiglawaai met vervuiling.

De fractie komt met een amendement (nr. A-88-2012): afzien project Kalfjeslaan, extra bomen planten.

Ook in het onderwijs moest een groot aantal klassen (w.o. groep 5) die gevestigd waren in de pas gerenoveerde St. Catarinaschool op het Meerhuizenplein uitwijken naar een slechtere accommodatie. Ook de omgeving was voor de kinderen niet veilig genoeg.

De wethouder zou voorzieningen treffen. De betrokken raadsleden zijn over de voortgang geheel niet geïnformeerd.

In Zuid staan beeldbepalende panden in de Ruysdaelstraat en de Rustenburgerstraat op de nominatie om te worden gesloopt. In de Frans Halsbuurt en de Ferdinand Bolstraat 50 en 27 werd het stadsdeel genoodzaakt om panden in allerijl te ontruimen, omdat de fundering instabiel werd en daardoor direct instortingsgevaar dreigde. Dit gebeurde ook in de 2^e J. Steenstraat en de Fr. Halsstraat 18.

Hoewel de NZ-Lijn een grootstedelijk project betreft is door het stadsdeel van meet af aan gesteld, dat de slechte funderingen langs het metrotracé uit voorzorg hersteld zouden worden.

Hoe kan het op deze locaties dan mis gaan, terwijl bij het projectbureau NZ-Lijn al jarenlang bekend was, dat Ferd. Bolstraat nr. 50 een slechte fundering had.

Als raad zijn we, net zoals in de vorige raadsperioden, tot op heden hierover niet geïnformeerd, dat het boren van de tunnels verliep langs panden met dergelijke slechte funderingen.

Het is laakbaar en verwerpelijk, dat bewoners tot op het laatste moment aan onaanvaardbare grote veiligheidsrisico's worden blootgesteld.

Even verderop in de Frans Halsbuurt ondervonden bewoners ernstige hinder van sloop- en bouwactiviteiten met gevaar voor eigen leven. Bouw & Woningtoezicht nam de bewoners eerst niet serieus. Zij werden zelfs geschoffeerd. Betreffende ambtenaar is overgeplaatst. Onze fractie kent nog meer gevallen waar selectief wordt gehandhaafd als het gaat om woning/funderingsklachten.

(Sassenheimstraat, Lutmastraat 213 enz.)

De fractie komt met een motie over meetbouden. (nr. M-82-2012)

In de Frans Halsbuurt gaan bijna hele huizenblokken tegen de vlakte om dieper- en hoger te kunnen bouwen.

Eerder is geknoeid met de achtergevelrooilijnen. (Zie amendement 72 bij de raad van 31 oktober jl.)

Het is duidelijk, dat het Dagelijks Bestuur een dergelijk grootschalig project, omwille van klagende bewoners, niet wenste te stoppen!! Wie stopt het DB?

De bestuurspartijen die dergelijke signalen echt wel kregen deden geheel niets.

Het Rijk wil grote delen van Zuid, na advies van de stadsdeelraad, gaan aanwijzen tot Rijksbeschermd Stadsgezicht.

De betrokken bewoners, zeker 40% van alle huishoudens in Zuid, zijn als direct belanghebbende niet geïnformeerd of te voren bij de voorstellen betrokken.

De gevolgen voor de huren zijn: de puntenbijtelling op grond van het woningwaarderingstelsel (WWS), die voor iedere woning 15 punten- en voor bestaande- of aan te wijzen Rijksmonumenten extra 50 punten bedragen.

De fractie komt met een amendement (nr. A-91-2012) om een negatief advies uit te brengen.

Zuid- en Pijpbelangen heeft tijdens de afgelopen raadscommissie van portefeuillehouder de Vries verlangd dat het advies van de Stadsdeelraad en het Dagelijks Bestuur aan de minister van Cultuurbehoud en Monumenten een negatief advies zou dienen te zijn.

Dit, vanwege de implicaties door de veel hogere huren, waardoor vrijwel alle woningen in de vrije sector terecht komen.

Daarvoor wordt geen huursubsidie meer verstrekt en op termijn kunnen verhuurders vragen wat zij willen!!

Ineens lijkt portefeuillehouder de Vries hart te hebben voor monumenten, maar sloopt hij ze als nooit tevoren (Zie de Ruysdaelstraat met zijn bijzondere gevels, delen van de Frans Halsbuurt en talloze locaties in de Pijp, 1^e JanSteen, 1^e J v.d.Heijdenstraat enz.)

Dit geldt ook voor een pand met een beeldbepalende gevel aan de Rustenburgerstraat 140.

De fractie van Zuid- en Pijpbelangen wilde hierover een interpellatie houden, maar het verzoek moest als een ondergeschoven motie “vreemd aan de dag” behandeld worden.

Door ingrijpen van de raadsvoorzitter (P.v.d.A) werd een discussie met de raad over behoud van dit pand afgehouden.

Door het bouwplan dreigen de bewoners de voor hen zo belangrijke binnendoorgang van straat tot straat kwijt te raken. Voor boodschappen en burenb bezoeken moeten zij dan 15 minuten omlopen.

Voor mindervaliden is dit een uitermate slechte oplossing.

Bovendien raken de belendende gevels aan de achterkant alle bezonning kwijt en verdwijnt de enige kinderspeelplek in de buurt, waarop ouders ook toezicht konden houden.

Al het openbaar groen en de binnentuinen ter plaatse verdwijnen, waar ook GL achter staat.

Het Sarphatipark wordt verwaarloosd. Steeds meer bomen en struiken verdwijnen, waaraan steeds meer burgers zich ergeren. Onze op 13 september jl. gestelde schriftelijke vragen weigert wethouder Blaas (D66) te beantwoorden.

De fractie komt met een amendement (nr. A-95-2012) om de aangerichte kapschade te herstellen en het bewonersbeheersplan uit 2001 weer te volgen tot 2016.

In monumentale parken kan- en mag geen bebouwing worden toegevoegd. Hiervoor leent het kleine Sarphatipark zich niet en het bestemmingsplan De Pijp staat dit ook niet toe.

Het park is geclassificeerd als historisch park en maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur.

Zuid is zonder het verplichte advies van de technische adviescommissie begonnen het park aan te tasten.

Bij eerder massaal volksverzet hebben bewoners met o.a. een boomomhelzingsactie door nationale bekendheden, zoals Ramses Shaffy, de politiek toen duidelijk gemaakt tegen bebouwing, grootschalige bomenkap en asfaltering van de leempaden te zijn.

Het kleine Sarphatipark met zijn monumentale Engelse landschapstijl dient niet verder aangetast te worden door allerlei toegevoegde functies, waaronder elke vorm van bebouwing.

Dit signaal vanuit de bevolking werd door het toenmalige deelraadsbestuur goed begrepen, maar nu dreigt D66, net als bij Karin de Moes, hier wederom in de fout te gaan.

Voor Zuid- en Pijpbelangen is dit stuitend en verbijsterend.

In juni jl. werd heel Zuid opgeschrikt en was gechoqueerd, nadat vooral in de nachtelijke uren met het giftige- en kankerverwekkende onkruidverdelgingsmiddel Roundup was rondgespoten als middel tegen onkruid. Vooral kinderspeelplaatsen werden niet ontzien.

De fractie komt met een amendement om hieraan met onmiddellijk ingang een einde te maken (nr. A-89-2012)

Ook het nieuwbouwproject in de Banstraat, wat de bewoners daar niet wensten, wordt na een afmattende vergadercyclus toch doorgezet.

Wat is nog de waarde van deelraden, vraagt men zich af, met nog slechts een door de politiek bejubelde functie van knopen doorhakken.

Niets dus. Bewoners en ZPB worden van het kastje naar de muur gestuurd.

De geoliede besluitvormingsmachine draait door als nooit te voren, zonder enige compassie met de burgers. Hoezo korte lijnen tussen burgers en bestuur?

Wederom werkt het centrale faxnummer van het stadsdeel Zuid niet, ondanks eerdere toezegging.

Er zijn klachten ingediend, omdat de transparantie die men zegt voor te staan niet wordt nagekomen.

De fractie komt met een amendement, gericht aan Presidium en DB, inzake (nr. A-90-2012) het omgaan met burgerstukken en correcties.

De fractie blijft gedwongen om brieven aan het stadsdeel te sturen om gelijkwaardig te worden behandeld. Zo is er sprake van regelrechte tegenwerking en permanente censuur als je alleen al kijkt naar de verslagen die niet de mening van Zuid- en Pijpbelangen weergeeft, zoals door de fractie is uitgesproken in raad en raadscommissies. Raadsstukken worden niet of veel te laat verstrekt.

Een preadvies wordt geweigerd, want de afdeling die juist de veroorzaker is van het niet naleven van de regels verschuilt zich achter een reglement, waardoor ook burgers op een niet transparante wijze worden bejegend.

De burgers weten inmiddels wel beter . Uit een door het NIPO in Amsterdam gehouden opiniepeiling sprak een ruime meerderheid van de geïnterviewden zich uit voor het opheffen van deze autocratische bestuursvorm. Over democratie gesproken!

De heersende politiek zal wel weer uit een ander vaatje tappen!!

Slot.

Hierna onze amendementen met een reactie op de pre-adviezen van het Dagelijks Bestuur.

A-88. Begroting raad 28-11-12, geen kap van 139 bomen voor schoolwerktuintjes/Zuid-as ,Kalfjeslaan ZPB.

A-89. Begroting raad 28-11-12, gif Roundup niet langer rondspuiten als onkruidbestrijdingsmiddel ZPB.

A-90. Begroting Raad 28-11-12, opheffen deurbeleid tegen ZPB.

A-91. Begroting raad 28-11-12, geen monumentenhuren voor sociale huurwoningen ZPB.

A-92. Begroting raad 28-11-12, bussenprobleem/verkeersonveiligheid Museumplein ZPB.

A-93. Begroting raad 28-11-12, tegen reservering van € 50 miljoen voor de Boerenwetering-garage ZPB.

A-94. Begroting raad 28-11-12, verbeteren van de verkeersveiligheid in de Maastraat ZPB.

A-95. Begroting raad 28-11-12, Sarphatipark niet verder vernielen ZPB.

A-96. Begroting raad 28-11-12, armoedebeleid en voldoende huisvesting bij lokale calamiteiten ZPB.

A-97. Begroting raad 28-11-12, voorbescherming Lyceum in Beatrixpark ZPB.

A-98. Begroting raad 28-11-12, bescherming Luidklok in gebouw voormalig Gemeente-archief ZPB.

M-82. Begroting raad 28-11-12, meetboutgegevens van oude panden voor iedereen openbaar ZPB.

M-83. Begroting raad 28-11-12, meer democratie en transparantie in Zuid ZPB.

A-114. Agendapunt 12. raad 28-11-2012, precariotarieven verlagen naar het niveau van 2011 en voor alle gebieden in Zuid voortaan het b-tarief hanteren ZPB.

Contact: stem_zpbelangen@hotmail.com, www.zpbelangen.org Telnr. 020-6757025

Inhoudelijke reactie op de pre-adviezen van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid n.a.v. de door de fractie van Zuid- en Pijpbelangen ingediende amendementen en moties in het kader van de begroting 2013 van stadsdeel Zuid.

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 88-2012

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013, programma 9 openbare ruimte & groen.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012

Onderwerp: afzien van onnodige kap monumentale bomen t.b.v. aanleg schooltuinen Kalfjeslaan

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

heroverweging van de bomenkap bij de aanleg van de Schoolwerktuinen Kalfjeslaan.

Het voornemen is om begin 2013 te starten met de werkzaamheden en deze één jaar later af te ronden.

Volgens opgave van D66-portefeuillehouder J. Blaas van Openbare Ruimte Groen en Parken worden er door het stadsdeel 139 bomen gekapt . Daarnaast wordt overlegd met Stadshout "of zij met de stammen iets kunnen doen op het terrein". Het gaat o.a. om een openluchtlokaal en meubilair.

Vernemende,

dat voor de tuinaanleg een deel van de ecologische zone in de hoofdgroenstructuur wordt aangetast en bomen aan de west- en noordzijde van het terrein worden gekapt,

dat met minder tuintjes het grootste gedeelte van het groen behouden kan blijven, waarbij de resterende tuinen over de bestaande locaties verspreid kunnen worden,

alsook constaterende,

dat het stadsdeel tal van grote- en kleine (monumentale) bomen in de voormalige wandeltuin, behorende bij het oorspronkelijke etablissement " Het Kalfje" uit de zestiger jaren van de vorige eeuw, wil kappen voor een 5 meter breed asfaltpad, alsmede voor een zgn. kabouterpad,

-dat de beeldbepalende- gezonde grote monumentale bomen tussen de rijweg en het wandelpad aan de oostkant van het gebied langs de Amstel blijkbaar het grote kwantum aan hout moet opleveren voor de bouw van de openluchtlokalen en het meubilair,

-dat in weerwil van de niet gehaalde verlaging van Co-2 emissies in stadsdeel Zuid en Amsterdam,

wederom vernemende,

-dat in de begroting 2013 (blz. 102) bij Effectindicatoren onder toelichting, bij de voetnoot wordt gemeld, dat in 1990 de Co-2 uitstoot in stadsdeel Zuid 449 kilo-ton bedroeg en in 2006 tot 608 kilo-ton was toegenomen, (dit exclusief verkeer en vervoer)

-dat het Klimaatbureau dit later heeft gecorrigeerd op 650 kilo-ton CO2, (als gevolg van een verdere verdeling van een deel van de restgroep over de stadsdelen)

-dat het aanvankelijke cijfer voor 2008, 586 kilo-ton bedroeg,
-dat latere rapportages wel weten te melden, dat de totale indirecte emissie in Amsterdam als geheel tussen 2008-2012, is gestegen van 3.900 naar 4.200 kilo-ton, hetgeen ook in Zuid het geval zal zijn,
-dat uit de meest recente cijfers voor 2010 blijkt, dat de niet naar stadsdelen in te delen "restgroep" echter zo groot is, dat over de voorgaande jaren geen verdere actuele betrouwbare cijfers op stadsdeelniveau meer zijn vast te stellen,

alsook constaterende,

dat als gevolg van een politiek van verstening/ontgroening en massale bomenkap van juist grote bomen (die juist de emissie omlaag brengen) voor wat betreft de luchtkwaliteit, voor Amsterdam rampzalige vormen begint aan te nemen,

dat als gevolg van deze politiek er jaarlijks duizenden mensen onnodig- en vroegtijdig komen te overlijden,

dat hiermee extra fijnstof en een verdere toename van Co-2 het gevolg zijn,

-dat gekapt groen steeds vaker uitsluitend nog financieel wordt gecompenseerd en geen herplant wordt uitgevoerd, omdat volgens het stadsdeel hiervoor geen plaats meer is in de openbare ruimte,

-dat door zowel de gemeente als het stadsdeel Zuid een gebaar van goede wil getoond moet worden, door het destructieve bomenbeleid te stoppen, want mensen willen graag blijven leven,

-dat het hun ernst is, om het luchtzuiverende groen niet verder te vernietigen, zodat de dreigende onnodige kap van vooral grote bomen aan de Kalfjeslaan en Amsteldijk, nu het nog kan, wordt voorkomen,

-dat hiervoor nog voldoende tijd is, omdat de verhuizing van de schooltuinen pas op 1 januari 2014 is voorzien.

Besluit:

- **alle grote bomen met een stamomtrek groter dan 31 cm. op 1.30 meter hoogte in zowel de voormalige wandeltuin van Het Kalfje, alsmede de grote monumentale Kastanjabomen aan de Oostzijde langs het wandelpad naast de rijweg aan de Amstel te behouden, door de onherroepelijke kapvergunning hiervoor in te trekken.**
- **Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om het uitvoeringsplan voor de Schooltuinen aan de Kalfjeslaan / Amsteldijk hierop aan te passen.**
-
- **Te onderzoeken of een aantal tuintjes niet kan worden ondergebracht op al bestaande locaties.**
-
- **De gereserveerde locaties voor de aanplant van 139 bomen alsnog als extra aanplant te benutten om de Co-2 uitstoot terug te dringen.**
-
- **Budget hiervoor te betrekken uit de algemene reserve.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser w.g.

A88-2012 PB 2013

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Het verzoek volgens amendement is overbodig.

Er worden geen monumentale bomen gekapt, tevens worden gekapte bomen herplant.

A 88. Kap monumentale bomen, pfh Blaas.

Het enige commentaar van dhr. Blaas is, "er worden geen monumentale bomen gekapt".

Natuurlijk had het DB geen toestemming verleend om betreffende gezonde bomen te plaatsen op een lijst van beschermingswaardige monumentale houtopstanden.
 Die zijn een sta in de weg, vanwege de ontwikkeling van de Zuid-as voor speculatie, i.p.v. leefbaarheid, milieu, ecologie en openbare toegankelijkheid.
 Er staan tenminste 15 bomen op de kaplijst van de 139 bomen in doorsnede vanaf bijna 40 tot 110 cm. Het gaat wel om grote bomen, omdat van het gekapte hout meubels en gebouwtjes worden gemaakt.

Evenmin is ingegaan op het feit, dat de schooltuinen komen te liggen binnen de bufferstrook van een hogedruk-aardgastransportleiding en precies onder de aanvliegroute van- en naar Schiphol.
 Elke 30 seconden volgt een oorverdovend lawaai met kerosine-uitstoot over de tuintjes met kinderen die zich nog fysiek moeten ontwikkelen.
 De bestuurspartijen drijven hun diverse partij-ideologieën tot het absurde door, zonder acht te slaan op het algemene belang van de burgers.

FRACTIE



BELANGEN
 P/A
 SAFFIERSTRAAT 204
 1074 GZ AMSTERDAM
 Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 89-2012

| |
|--|
| Nummer: <i>(in te vullen door griffie)</i> |
| Naar aanleiding van agendapunt nr. 07, Programmabegroting 2013. |
| De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012. |
| Onderwerp: programma 10, Milieu en Water. |
| <p style="text-align: center;">Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>Vernemende, dat het onkruidverdelgingsmiddel Roundup als zeer gevaarlijk voor mens en dier kan worden gekenschetst, -dat juist kinderspeelplaatsen gelegen in het groen extra zijn bespoten, wat terecht tot grote verontwaardiging leidde, -dat door langdurig gebruik kwaadaardige ziekten kunnen ontstaan, zoals kanker en de ziekte van parkinson , -dat het middel bij toepassing in de openbare ruimte als anti-onkruidmiddel een publiek gevaar oplevert, waarbij de volksgezondheid op onaanvaardbare wijze bedreigt wordt, gelet op alle wetenschappelijke publicaties en rapporten hierover, -dat op pagina 194, bij paragraaf 3.2 van de kostenverdeelstaat wordt vermeld, dat voor het programma10, Milieu en Water in vergelijking met de kostenverdeelstaat uit 2012, het bedrag voor programma 10, Milieu en Water 2013 met €. 375.000,- is afgenomen, -dat het middel Roundup zeer moeilijk te verwijderen valt bij de reiniging met water, -dat dit voor de burgers tot hogere kosten zal leiden, via de waterschapsbelasting,</p> |

-dat bij veelvuldig gebruik tevens het gevaar bestaat ,dat genoemde chemicaliën doordringen in het drinkwater en dit blijvend zal besmetten,
-dat ongeboren kinderen daarbij ook gevaar lopen om fysieke afwijkingen te ontwikkelen,
-dat het stadsdeel Zuid nog een van de weinige stadsdelen is die het middel ondanks felle protesten blijft gebruiken,

Besluit:

- **het gebruik van het onkruidverdelgingsmiddel Roundup in de openbare ruimte van stadsdeel Zuid met onmiddellijke ingang te stoppen en te verbieden,**
- **het Dagelijks Bestuur op te dragen om onkruid voortaan zonder chemicaliën te bestrijden en hiervoor veegborstels en /of schuurmachines in te zetten,**
- **het contract met de desbetreffende bedrijven per direct op te zeggen,**
- **voor het afkopen van contracten, zo nodig middelen te betrekken uit de Algemene Reserve.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen **Theo Keijser** w.g.

A89-2012 P132013

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Omdat het bij ondersteuning van dit amendement vooruit zou lopen op een DB-notitie over onkruidbestrijding op verhardingen, waarvan de aanbidding op dit moment voorbereid wordt. Volgens planning zal het DB deze notitie in februari 2013 ter kennisname aan de Commissie Leefomgeving toezenden.

A 89. Onkruidbestrijdingsmiddel, pfh Blaas.

Wethouder Blaas draait om de hete brei heen. Voor 1 januari dient het contract te worden opgezegd; er is alle urgentie en spoed vereist om zo te handelen.

De fracties in de Raad dienen, vanwege voortschrijdend inzicht, hun verantwoordelijkheid te nemen om radicaal nee te zeggen tegen dit ernstig schadelijk gif, wat jong en oud noodlottig kan worden.

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 90-2012

**Naar aanleiding van agendapunt nr. 07, Programmabegroting 2013,
Programma 12, Bestuur en Ondersteuning**

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012.

Onderwerp: discriminatie van politieke opposanten door het opleggen van beperkingen.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende, dat er door stadsdeel Zuid, op politiek vlak, in strijd met de grondwet en het EVRM, niet gemotiveerde toegangsbeperkingen aan partijen worden opgelegd,

-dat de toegangspasjes zo zijn ingesteld, dat de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, in tegenstelling tot alle andere partijen, na 17.00 uur geen enkele toegang meer krijgt tot het stadsdeelkantoor,
-dat een van de gevolgen is, dat het busje voor de fractie en de fractieruimten, inclusief het bijwonen van vergaderingen vanaf 2 oktober jl, niet langer mogelijk is na kantoor tijden,
-dat op 14 november jl. nog door getuigen is vastgesteld, dat fractievoorzitters van andere partijen wel na 17.00 uur toegang hebben door middel van een pasje en zij wel in de gelegenheid zijn om bv. de maandelijkse Presidiumvergadering bij te wonen,

Constaterende, dat in een gesprek met de voorzitter van het stadsdeel op 13 juni 2012 was overeengekomen, dat een eerdere- ook niet gemotiveerde maatregel zou worden ingetrokken, nadat met de griffie was overlegd,

-dat een lid van het deelraadsbestuur, dhr. Kreuger, iemand van de fractie in de griffiekamer in papieren op het bureau had zien kijken,
dat niet kan worden vastgesteld of deze bevinding de waarheid is, aangezien alleen een tijdstip ergens rond 19.00 uur in het jaar 2011 is genoemd en andere getuigen ontbraken,
-dat leden van de fractie nimmer in welke kamer dan ook zijn binnengegaan en schoonmakers die altijd rond die tijd daar zijn, met ons zijn verward,

alsook constaterende, dat er nooit sprake is geweest van hoor- en wederhoor ,

-dat een uitstelbrief voor een andere gespreksdatum door het stadsdeel is verduisterd, waarna de eerste toegangsbeperkingen in september 2011 eenzijdig werden opgelegd,

vernemende, dat deze maatregel op gespannen voet staat met het recht,

-dat aan deze discriminatie een einde wordt gemaakt,

besluit:

-het Dagelijks Bestuur alsmede het Presidium op te dragen, om met onmiddellijke ingang de ongemotiveerde toegangsbeperkingen voor de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen in te trekken.

-het pasje, wat toegang geeft tot het stadsdeelkantoor, gelijkwaardig in te stellen ten opzichte van alle andere fracties in deze raad, zodat de busjes en de fractieruimten ook voor onze fractie na kantooruren toegankelijk is.

-in de begroting 2013 vast te leggen, dat alle fracties gelijkwaardig behandeld zullen worden.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser w.g.

A90-2012 PB 2013 ZPB

Preadvies van de griffie:

Het onderwerp heeft betrekking op de uitvoering en handhaving van huishoudelijke reglementen en/of werkwijzen van de (bestuurlijke) Organisatie.

De Programmabegroting voorziet niet in uitvoering en handhaving van huishoudelijke reglementen en/of werkwijzen.

Dit amendement kan in dit verband niet worden ontraden noch worden ondersteund door het bestuur.

A 9.0 Discriminatie ZPB in het bijzonder.

Noch het DB, Presidium of een van de portefeuillehouders wenst hiervoor verantwoordelijkheid te nemen, terwijl sprake is van stelselmatige achterstelling en discriminatie van een gekozen volksvertegenwoordiger. Zie de brieven van de afgelopen tijd.

Stelselmatig is sprake van tegenwerking en obstructie bij het democratisch proces.

Zo wordt een publieke wisselwerking gefrustreerd, niet tot uiting gebracht en onmogelijk gemaakt. Daardoor kunnen de kiezers bij de komende verkiezingen geen onderscheid maken, vanwege de gemanipuleerde beeldvorming van de oppositie.

De geuite kritiek door ZPB in de raad en de commissies wordt niet beantwoord en kritische bijdragen worden om de inhoud verminkt en vermorzeld via de notulen.
Het instituut griffie is enige jaren geleden als buffer ingevoerd, als afscherming van het Dagelijks Bestuur richting bewoners en de raadsleden.

Gemeenschapsgelden dienen doelmatig uitgegeven te worden.

Bij het programma Bestuur en Onderneming neemt de deelraad Zuid een schone schijn aan, maar in werkelijkheid is de te teneur er een van verrotting en bederf.

Deze bestuurspartijen en het DB van stadsdeel Zuid desavoueren (niet bevoegd verklaren) zichzelf op een onnavolgbare wijze om het lokale bestuur te vormen voor 135.000 Amsterdammers.

De opiniepeilingen spreken wat dit betreft boekdelen en laten duidelijke cijfers zien!! (NIPO)

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 91-2012

Nummer:

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013, Stadsdeel Zuid.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012.

Onderwerp: Programma 11, Stedelijke Ontwikkeling.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende, dat uit het rapport "Wonen in Amsterdam 2011" en gepresenteerd door Wethouder van Ossel aan de Gemeenteraad, blijkt, dat het aantal betaalbare huurwoningen met huren onder de € 412,-- (voorheen de kernvoorraad genoemd) snel afneemt,

- dat het aantal woningen in deze categorie met vijftienduizend is gedaald van 145.000 tot 130.000,

eveneens vernemende, dat die daling 6 keer groter is dan de jaarlijkse groei van het totale woningbestand,

constaterende, dat volgens het Wia-rapport in 2011 het aantal z.g. scheefwoners 23,6% bedraagt en een te lage huur hebben,

-dat deze groep uit de middeninkomens geen alternatieven heeft,

-dat de omzetting van betaalbare huurwoningen naar dure huur- of koopwoningen voor hen, financieel gezien, niet bereikbaar en niet betaalbaar is,

-dat corporaties huren berekenen vanaf € 1000 tot zelfs € 1500 per maand,

-dat 32 % van de vrijkomende woningen "volgens bouwen aan de stad" door corporaties voor 32 tot 34 % in de koop- en of vrije huursector wordt aangeboden,

-dat 70 % van de overige vrijkomende woningen als aanbiedingen wordt verhuurd aan huurders onder de huursubsidie of huurtoeslaggrens,

alsook constaterende, dat door de economische crisis er weinig huizen bij komen,

-dat volgens een artikel in het Parool de voorraad woningen tussen 2009 en 2011 inclusief koop-

woningen met slechts vijfduizend is toegenomen en 50% minder was in de periode tussen 2007 en 2009, -dat hierdoor de afnemende groep van 65.000 huishoudens die in relatie tot hun inkomen in huizen met een te lage huur wonen ,sowieso niet kunnen doorstromen, omdat er te weinig betaalbare woningen- of koopwoningen in de vrije sector opgeleverd worden.,

Alsook vernemende,

dat de woningmarkt voor de daarvan afhankelijke inkomensgroepen op slot zit,
-dat mede de huurders, welke een absurde huursprong moeten vrezen, blijven zitten waar ze zitten,
-dat dit het gevolg is van het jarenlange falende huisvestingsbeleid, wat door de stadsdelen en de gemeente Amsterdam, alsmede de Rijksoverheid is gevoerd,
-dat het voeren van een huisvestingsbeleid is gebaseerd op woekerwinsten,
-dat burgers financieel afhankelijk worden van banken en hypotheekverstrekkers,
-dat de vrijheid voor huurders steeds meer wordt ingeperkt en er steeds vaker sprake is van groter achterstallig onderhoud,
-dat dit mede komt door de verkooppolitiek van de stadsdelen en de centrale stad, waaronder het grootschalig splitsen van wooncomplexen,

constaterende,

dat bewonersvertegenwoordigers via inspreken, mondelinge- en geschreven klachten ,ook geuit door de oppositie ZPB, de diverse bestuurslagen niet mochten vermurwen tot enige bijstelling van de falende Huisvestingspolitiek,

wederom constaterende,

dat de puntenophogingen op grond van het woning- waarderingsstelsel door minister Donner per Koninklijk Besluit- en zonder inspraak aan de huurders in schaarste-gebieden werd opgelegd,
-dat dit de huren in Amsterdam met 25 punten verhoogde, met wel €.121,-- per maand,
-dat o.a. de wijken De Pijp, Rivierenbuurt, Het Plan Zuid tot Rijks Beschermd Stadgezicht worden uitgeroepen,
-dat hierdoor panden en woningen, welke al Rijksmonument zijn, er 50 huurpunten extra bij de huur krijgen op basis van het WWS,
-dat de overige panden / woningen er volgens het WWS 15 huurpunten bij krijgen,
-dat hierdoor vrijwel alle huurwoningen binnen De Ring A10 in de vrije huursector terechtkomen, waar dan geen recht op huurtoeslag of huursubsidie is, alsmede huurverhogingen onbelemmerd kunnen worden opgelegd.

Besluit:

-het Dagelijks Bestuur op te dragen een negatief advies af te geven aan de Rijksdienst voor monumenten en Cultuurbeheer te Amersfoort, inzake het verlenen van de status van Rijksbeschermd Stadgezicht.

Toelichting: dit gebeurt in het kader van de afsluiting van het Monumenten Selectie Project voor Het Plan Zuid, De Pijp, De Rivierenbuurt en delen van de Museum- en Concertgebouwbuurt in Amsterdam, en heeft grote financiële consequenties voor de huurders, dat sprake zal zijn van een schrikbarende afname van de betaalbare huurwoningen, waarvan de lage- en middeninkomens de dupe dreigen te worden,

-het Dagelijks Bestuur op te dragen af te zien van het verder splitsen en verkopen van corporatiebezit, wat deel uitmaakt van de betaalbare huurwoningvoorraad,

**-zowel de “Notitie Bouwen aan de Stad II” evenals het “convenant splitsen en verkoop sociale huurwoningen” als beleid te schrappen en te laten vervallen,
-een aanzet te geven tot een waarlijk verantwoord huisvestingspolitiek voor alle Amsterdammers, door hen hierover te horen en inspraak te garanderen,
-het Dagelijks Bestuur op te dragen bij de overige stadsdelen en Gemeenteraad hier instemming voor te verwerven.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Het afgeven van een advies over het al of niet aanwijzen van een rijksbeschermd stadsgezicht is voor behouden aan de Stadsdeelraad. Hiervoor zullen wij eerst alle voor- en nadelen van een mogelijke aanwijzing inventariseren.

Ten aanzien van het splitsen en verkopen van sociale huurwoningen zijn stadsbreed afspraken gemaakt, onder andere in 'Bouwen aan de Stad II' (BadS). Het dagelijks bestuur is zich terdege van bewust dat de voorraad goedkope huurwoningen onder druk staat. Dit wordt echter met name veroorzaakt door landelijke regelgeving. De overeenkomst BadS maakt het voor woningcorporaties inderdaad mogelijk om sociale huurwoningen te splitsen en te verkopen maar tegelijkertijd zorgt deze overeenkomst er juist voor dat een bepaalde ondergrens aan corporatiebezit wordt gegarandeerd.

A 91. Procedure aanwijzing rijksbeschermd stadsgezicht, pfh De Vries.

Pfh. de Vries stelt, dat de stadsdeelsector resp. het DB eerst alle voor- en nadelen van een mogelijke aanwijzing zal inventariseren. Dat is toch al jaren aan de gang.

Het amendement dringt juist aan, dat haast is geboden nu huurders door de toename van WWS punten in de vrije sector dreigen te belanden en een verhuurder op termijn kan vragen wat die wil. Het krijgen van huursubsidie is niet meer mogelijk.

Dit komt de corporaties wel goed uit. Ze hoeven dan niet meer mee te betalen aan de huursubsidie!! Door het komende Rijksbeleid, o.a. met de hypotheekrente-aftrek en de banken die bijna geen hypotheek meer verstrekken door het gebrek aan cashflow, dienen de betreffende beleidsstukken z.s.m. te worden ingetrokken.

Het lagere segment van de middeninkomens komt tussen de wal en het schip terecht.

Zelfs huren in de vrije sector bij de corporaties is geen alternatief.

Daarom dient er per direct gestopt te worden met de verkoop en het splitsen van sociale huurwoningen. Er is No Time To Waste, Stadsdeel en Gemeente Amsterdam!

Kent Uw verantwoordelijkheid!!

Beken kleur en stem voor amendement nr. 91 van Zuid- en Pijpbelangen!

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 92-2012

| |
|--|
| Nummer: <i>(in te vullen door griffie)</i> |
| Naar aanleiding van agendapunt nr. 7 Programmabegroting 2013 stadsdeel Zuid |
| De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012 . |
| Onderwerp: Programma 3 Verkeer en infrastructuur. |
| Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: |

Vernemende,

dat brede- en lange touringcars met toeristen in de Hobbemastraat voor- en op de scherpe hoek van de Paulus Potterstraat opstoppingen veroorzaken, waardoor de situatie onoverzichtelijk wordt,
-dat het daar parkeren –hetgeen een forse verkeersovertreding oplevert- voor andere bussen onmogelijk maakt om deze dan niet overzichtelijke hoek te kunnen nemen,
-dat buschauffeurs vervolgens op het kruispunt Paulus Potterstraat / Honthorststraat voor $\frac{3}{4}$ over de fietsstrook achter de fietsers aanrijden en over de opstelstrook voor fietsers in de Honthorststraat uitzwenken om een draai van 180 graden over het kruispunt te maken richting ingang busparkeergarage,

Van mening zijnde,

dat deze situaties voor de toch al kwetsbare fietsers, voetgangers, schooljeugd en de flanerende toeristen zeer gevaarlijk kunnen uitpakken,
-dat dit chaotische verkeersbeeld ook nog eens wordt versterkt door de te snel rijdende lijndienstbussen,
-dat zowel de touringcars als de lijnbussen beslist uit de Hobbemastraat geweerd dienen te worden, om zo het verkeersgevaar voor wandelaars- en fietsers te keren,

Besluit:

-instellen van een inrijverbod voor bussen vanaf de Stadhouderskade richting Hobbemastraat en de PC Hoofdstraat, tussen de Stadhouderskade en de Hobbemastraat.

Toelichting:

Zo wordt voorkomen, dat deze bussen opstoppingen en gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaken, aangezien de smalle straten niet hierop zijn berekend. Door toename van voetgangers, fietsers en brommers lopen zij gevaar te worden aangereden op de toch al veel te smalle trottoirs en fietsstroken. Voor lijndiensten, komende vanuit de richting Paulus Potterstraat, dient eenrichtingsverkeer te worden ingesteld richting Stadhouderskade.

-Het tot aan de Stadhouderskade in beide richtingen autovrij maken en daarbij bredere vrijliggende fietspaden aanleggen!

-Het Dagelijks Bestuur op te dragen hiermee voortvarend aan de slag te gaan en deze locatie met de grootst mogelijke voorrang en urgentie uit te werken. Hierbij deze wegvakken te classificeren als blackspot of red-route,

Als dekking € 200.000,- hiervoor te betrekken uit de pot van € 800.000,- van het Meerjarenplan Verkeersveiligheid 2012-2015 en / of het Meerjarenplan Fiets 2012-2016, t.b.v. het vergroten van de veiligheid. Zie blz. 35, onder Mobiliteit.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

A92-2012 PB 2013

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Het DB onderkent dat de verkeerssituatie op de route Stadhouderskade-Hobbemastraat-Paulus Potterstraat niet ideaal is. Het vele busverkeer op deze route is een feit. Met name de hoeveelheid lijnbussen van Connexxion is hier debet aan.

De route maakt deel uit van het hoofdnet OV; het is dus niet mogelijk om een inrijverbod voor bussen te realiseren. Wel is het DB samen met stadsdeel Centrum in gesprek met de Stadsregio om streekbussen in de toekomst niet meer via de Hobbemastraat te laten doorrijden naar de binnenstad. De Hobbemastraat heeft een belangrijke ontsluitingsfunctie en is ook een verbindingsroute van- en naar de Van Baerlestraat. Het autovrij maken van deze straat is niet mogelijk, omdat de buurt rond de Jan Luijkenstraat dan volledig onbereikbaar wordt. Wel zal in het kader van het

Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid bekeken worden in hoeverre de verkeersveiligheid in de Hobbemastraat kan worden verbeterd.

Met betrekking tot het aanwijzen van de wegvakken als blackspot en/of redroute wordt opgemerkt, dat hier geen sprake van is (def. blackspot: 6 of meer letselongevallen in 3 jaar, redroute: 15 of meer fietsongevallen in 3 jaar).

A 92. Verkeersmaatregelen I, pfh Blaas

Pfh. Blaas gaat aan het feit voorbij, dat ZPB in zijn amendement verzoekt om een inrijverbod voor busverkeer voor de PC Hoofdstraat vanuit de richting Stadhouderskade, omdat deze linksafslaande bussen in de Hobbemastraat te ver uitzwenken over het tegenoverliggende trottoir en fietspad. Voor de bredere- en modernere touringcarbussen is de rijweg westzijde in de Hobbemastraat veel te smal. Dit geldt eveneens voor de kruising Honthorststraat / Paulus Potterstraat!!

Het amendement van ZPB stelt verkeersmaatregelen voor die levensgevaarlijke verkeerssituaties wil voorkomen. Daarbij past geen nonchalante- of lakse houding.

Anders kan Blaas beter opstappen, opdat mensenlevens veilig gesteld kunnen worden, vooral na de heropening van alle Musea, als de grote toeristenstromen weer op gang komen.

FRACTIE



BELANGEN
P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 93-2012

Telnr. 020-6643282

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013, Programma 3 Verkeer- en Infrastructuur.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 en 29 november 2012

Onderwerp: voorstel van het Dagelijks Bestuur om een extra grote parkeergarage met 600 plaatsen in de Boerenwetering aan te leggen. De kosten zijn € 47,4 miljoen bij het nemen van een Investeringsbesluit, wat ook fungeert als Integraal Programma van Eisen.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende,

dat het volgens het Dagelijks Bestuur een verantwoorde keuze is om de garage aan te leggen, omdat dat uit second opinion onderzoeken is gebleken, zo meldt het persbericht van het DB van 8 november 2012,

constaterende,

dat deze grootschalige projectontwikkeling met 200 parkeerplaatsen extra ook een extra cumulatie geeft van uitstoot en verkeersbewegingen in een uitermate klein gebied, met de hoogste bevolkingsdichtheid van Nederland,

-dat hiermee de leefbaarheid voor de omwonenden -die al tussen twee drukke verkeersaders wonen- per saldo zal verslechteren door toename van Co2 en Fijnstof, (dit zijn de Stadhouderskade en de Hobbemakade)

-dat het DB bij dit project ook voornemens is om alle grote/ gezonde iepen te kappen voor het creëren van z.g. zichtlijnen op de kade vanuit de zijstraten,

eveneens constaterende,

dat de financiële- en economische haalbaarheid van het Boerenwetering garageproject uiterst twijfelachtig is,
-dat het DB hiervoor € 47,4 miljoen beschikbaar wil stellen,
-dat er jaarlijks slechts € 3 miljoen in de Bestemmingsreserve Inpandige Parkeervoorzieningen wordt gestort,
-dat het Stadsdeel Parkeerbonds jaarlijks € 51 miljoen binnenhaalt na aftrek van alle vaste kosten- en structurele dotaties,
-dat de tekorten in de diverse jaarschijven als minimale structurele bedragen voor de komende jaren in de programmabegroting 2013 staan opgevoerd,
-dat is voor 2012 - € 1.208.--, voor 2013: € 02.000.--, voor 2014 - € 63.000.--, voor 2015 € 12.000.-- en voor 2016 - € 63.000.--,

alsook constaterende,

-dat de jaarlijkse dotatie van € 3.000.000,- uit de Bestemmingsreserve inpandige parkeervoorzieningen te gering is en zelfs na 10 jaar geen stabiele financiële dekking oplevert,
-dat met tegenvallers geen rekening wordt gehouden, omdat deze grote gecompliceerde garagebouw tal van zeer ernstige risico's inhoudt, zoals stijgende bouwkosten, (zie NZ-lijn) funderingsschade van panden aan de kopsen kanten van de huizenblokken grenzend aan de Ruysdaelkade,

wederom vernemende,

dat vanwege de realisatie van het bouwwerk in de buurt 300 parkeerplaatsen worden opgeheven,
-dat bewoners in deze tijd van financiële crisis, op termijn, toch voor gedwongen extra dure parkeertarieven komen te staan,
-dat het onverantwoord is, vanwege de al maar oplopende huurprijzen en belastingen,
-dat minder klantbezoek door de garage, een van de gevolgen is die winkels en de Albert Cuypmarkt treft en de lokale economie op deze wijze de nek wordt omgedraaid,

Alsook vernemende ,

dat bewoners uiterst kritisch staan tegen de aanleg van dit NZ- omgevingsproject, in een buurt die al maximaal is verdicht,
-dat de buurtbewoners niet zitten te wachten op een verdere verslechtering van de luchtkwaliteit,
-dat iedereen er met het openbaar vervoer kan komen, inclusief de verfoede metro,
-dat bewoners dan ook stellen: waarom dan nog meer uitlaatgassen permanent de buurt in.

Besluit:

het plan tot aanleg van een parkeergarage onder de Boerenwetering definitief te schrappen en daarbij buiten de besluitvorming te stellen.

Motivering:

Uit de Programmabegroting is gebleken, dat er geen financiële ruimte bestaat om de Boerenwetering garage te financieren, laat staan te exploiteren.

Ook gezien bovenstaande overwegingen m.b.t. de aanleg van een parkeergarage onder de Boerenwetering. Bij realisatie is permanent sprake van ernstige verslechtering van de luchtkwaliteit aan de kade en in de hele Frans Halsbuurt, omdat ook alle grote/gezonde iepen aan de Ruysdaelkade gekapt zullen worden en van de nu 25 bomen er maar 20 worden herplant. Soort en uiteindelijke grootte worden niet vermeld.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

A93-2012 PB 2013

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Over het Investeringsbesluit Boerenweteringgarage zal in december apart worden besloten.

Met de bestaande jaarlijkse dotatie van 3 miljoen is er binnen het BIPV (bestemmingsreserve inpandige parkeervoorzieningen) voldoende ruimte beschikbaar voor de financiering van de aanlegkosten (kapitaallasten) van een parkeergarage van 600 plekken onder de Boerenwetering.

Daarnaast zullen de parkeeropbrengsten van de garage naar verwachting ruim voldoende zijn om de exploitatiekosten te kunnen dekken.

Ook de op verzoek van de Raad door externe bureaus uitgevoerde second opinions geven aan, dat de aanleg van de garage op deze plek een verantwoorde keuze is.

Naar verwachting zal na het gereedkomen van de garage het zoekverkeer in de Frans Halsbuurt sterk afnemen, waardoor de lucht- en geluidskwaliteit in deze buurt verbetert. Bij de in- en uitritten van de garage op de Ruysdaelkade zijn de milieuaspecten onderzocht en de normen van deze aspecten worden niet overschreden.

Bij de herinrichting van de Ruysdaelkade zal gestreefd worden naar het terugplanten van een zo groot mogelijk aantal bomen, die een betere groeiplaats zullen krijgen.

A 93. Boerenwetering garageproject, Pfh Kreuger.

De parkeeropbrengsten zouden de exploitatielasten kunnen dekken. Dat is nu juist het punt.

Komt er een bezoekersgarage of bewonersgarage of een gemengde variant?

Het is wel duidelijk, dat, indien de nadruk ligt op een bewonersgarage, het DB dan zal moeten bijpassen. Hierdoor zullen de parkeertarieven wel nog weer hoger en hoger worden.

Alle grote gezonde iepen moeten voor dit garageplan worden omgehakt. Dit stedenschoon wordt vermorzeld. Hierdoor zal de luchtkwaliteit verder verslechteren.

Deze garage als omgevingsproject van de NZ-lijn heeft geen draagvlak. Bewoners zijn in meerderheid tegen, maar tellen opeens niet meer mee voor de besluitenmachine van de deelraad die met zijn politiek de burgers de stad uitjaagt!

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 94-2012

| |
|---|
| Nummer: |
| Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013 stadsdeel Zuid. |
| De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012 |
| Onderwerp: Programma 3, Verkeer & Infrastructuur |
| Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: |
| <p>Vernemende, dat in de Waalstraat een voor fietsers uiterst verkeersgevaarlijke situatie is ontstaan door een aanpassing van het wegprofiel even voorbij het kruispunt Waalstraat / Uiterwaardestraat, op zowel de oostelijke- als de westelijke rijbaan van de Waalstraat,</p> <ul style="list-style-type: none">-dat fietsers aan beide zijden na het kruispunt te snel vanaf het te korte stukje vrijliggend fietspad naar de weg terug worden geleid en het overige wegverkeer hierop niet is bedacht,-dat fietsers die de versmalde weg terug oprijden geschept kunnen worden door het ontbreken van beveiligde markering waar zij invoegen, |
| <p>Constaterende, dat de na de kruising geplaatste vluchtheuvels geen ruimte laat en het wegvak te smal is geworden om gelijktijdig fietsers, vrachtwagens en /of bussen te kunnen laten passeren,</p> |

-dat dagelijks Bus 92 met grote frequentie elk uur dit voor fietsers gevaarlijk wegdeel passeert op weg naar station Lelylaan en het aangegeven weggedeelte pal op een hoek is gelegen, wat voor de verkeers-deelnemers een onoverzichtelijke situatie oplevert,
-dat veel schoolkinderen van deze straat gebruik maken op weg naar school en /of De Mirandabad,

Eveneens constaterende, dat ondanks de gerealiseerde vluchtheuvels vrachtwagens en /of bussen moeten wachten of langzamer rijden om fietsers voorbij het smalle gedeelte te kunnen passeren, terwijl hier sprake is van een rode fietsstrook,

-dat, indien de niets vermoedende fietsers net om het uitstekende verlengde trottoir uit beeld zijn en dan te veel uitwijken, zij dan in de flank kunnen worden aangereden, door hard rijdende bussen of vrachtwagens,

alsook constaterende, dat deze voor het langzame verkeer levensgevaarlijke verkeerssituatie zo spoedig mogelijk adequaat aangepast / verholpen dient te worden, voordat verkeersdeelnemers verongelukken, wat niet zou gebeuren bij een goed wegprofiel,

besluit,

- **het wegprofiel na het korte vrijliggende stukje fietspad ter hoogte van de vluchtheuvel even voorbij het kruispunt Waalstraat / Uiterwaardenstraat aan beide zijden te wijzigen, Hiervoor enige parkeerplaatsen in de richting van de gevel opschuiven of ter plaatse langsparkeren invoeren. Het korte stukje vrijliggend fietspad iets verder doortrekken. Waar het fietspad weer invoegt, op de weg een veiligheidsobstakel aanbrengen.**
- **als dekking € 15.000 te betrekken uit de €800.000,- van het Meerjarenplan Verkeersveiligheid 2012-2015 en /of het Meerjarenplan Fiets 2012-2016 t.b.v. het vergroten van de veiligheid. Zie blz. 35 onder mobiliteit, Programma 3, Verkeer- en Infrastructuur,**
- **het Dagelijks Bestuur opdracht te geven de Programmabegroting 2013 hierop aan te passen.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

A94-2012 PB 2013

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

ter plaatse van de gewenste aanpassingen geldt een snelheidsbeperking van 30 km/uur. Een krap profiel bevordert het gewenste snelheidsgedrag. Het langer doortrekken van het stukje vrijliggend fietspad ten koste van parkeergelegenheid geeft in deze situatie geen meerwaarde voor de verkeersveiligheid. Wel zal in het kader van het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid bekeken worden in hoeverre aanvullende verbeteringen voor de verkeersveiligheid nodig- en mogelijk zijn. Eventuele aanvullende verkeersveiligheidsmaatregelen kunnen voldoende gedekt worden uit de beschikbare budgetten. Een wijziging van de programmabegroting is daarvoor niet nodig.

A 94. Verkeersmaatregelen II, Pfh Blaas.

De Pfh stelt, dat ter plaatse een snelheidsbeperking geldt van 30 km per uur. Dit lost het gevaar niet op, want ruim voor- en na het kruispunt wordt de brede rijweg versmald. De fietsers voegen na het kruispunt net daar weer in op de rijweg, zonder bescherming tegen het achteropkomende verkeer. Vaak rijden bussen en vrachtwagens nog op de fietsstrook bij de passage van het te smal gemaakte weggedeelte d.m.v. een vluchtheuvel. Niemand handhaaft de 30km snelheid. Fietsers die de nog versmalde weg terug oprijden kunnen zo geschept worden door het ontbreken van een beveiligde markering op de plek waar zij invoegen. Het is vreemd, dat dit elders wel kan. Haast is geboden. Niemand zit op ongelukken te wachten die voorkomen kunnen worden met deze eenvoudige ingreep.



Amendement 95-2012

| |
|---|
| <p>Nummer:</p> |
| <p>Naar aanleiding van agendapunt nr. 07, Programmabegroting 2013</p> |
| <p>De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag/donderdag 28 / 29 november 2012</p> |
| <p>Onderwerp: programma 9 en 10, Milieu, Water en Groen</p> |
| <p style="text-align: center;">Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>vernemende, dat het Sarphatipark de laatste jaren wordt verwaarloosd en er steeds meer groen wordt verwijderd, -dat kap van bomen niet wordt gemotiveerd en herplant uitblijft of er van de soort wordt afgeweken, -dat in strijd met eerdere afspraken aanpassingen in het nadeel van de stijl en inrichting hebben plaatsgevonden,</p> <p>alsook vernemende, dat het park de status heeft van “beschermingswaardig” park en wethouder Blaas vanaf 2001 bezig is om de Engelse landschapstijl die het park zo bijzonder maakt, af te breken, -dat net, zoals bij de kwestie Pollewop, het wijkcentrum hieraan meewerkt, in opdracht van Blaas,</p> <p>horende, dat onlangs nieuwe ingrepen in het kleine park plaatsvinden die blijvende ergernis van bewoners opwekken, -dat ambtelijk wordt geknoeid om nieuwe bebouwing in het park te krijgen op grond van een nooit bestaand schuurtje, -dat hiermee in strijd met het bestemmingsplan De Pijp 2005 wordt gehandeld, -dat het stadsdeel zonder het verplichte advies van de technische adviescommissie met de bouw doorgaat, -dat speeltoestellen in de zandbak worden vervangen zonder overleg met de gebruikers, waarin kinderen zich niet veilig voelen, -dat de zandbak op de kinderspeelplaats niet voldoende wordt verschoond en bij vervanging te veel zand krijgt die over de daarvoor verhoogde rand komt en de afwaterputten blijvend verstopt, -dat in de zuid-oosthoek van het park nog meer groen wijkt voor extra trimtoestellen en verstening , -dat midden op de bestaande basketbalvelden extra doelen zijn geplaatst, waardoor het speelveld is geblokkeerd, -dat verdichting van de parkgrond o.a. door auto’s verder toeneemt, omdat de regels niet worden nageleefd, hetgeen tot verdere bomensterfte aanleiding zal geven, -dat het stadsdeel een voor het park destructief beleid voert, wat is gemandateerd aan de wijkbeheerder,</p> |
| <p>Besluit:</p> <p>-herplant van alle gekapte bomen op basis van het bewoners-beheerplan uit het jaar 2000. -het bestaande beheerplan wat tot 2016 loopt, als uitgangspunt nemen en dan pas inspraak houden. -extra toezicht en duidelijke instructies voor onderhoudaannemers en politie om verdere grondverdichting en schade in het park te voorkomen. (auto’s alleen op 4 meterpaden toestaan)</p> |
| <p>Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.</p> |

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Voor het Sarphatipark is een eigen beheerplan opgesteld.

A 95. Sarphatipark, herplant en onderhoud, Pfh Blaas

Blaas stelt, dat het Sarphatipark een eigen beheerplan heeft, maar geeft niet aan of dit het bestaande plan uit het jaar 2000 betreft, wat bewoners toen bevochten hebben en doorloopt tot 2016.

Eind negentiger jaren van de vorige eeuw vond de grootste actie van Amsterdammers plaats in de geschiedenis van en tegen deelraden, om het park met succes te behouden.

Daarbij speelde D66 al een kwalijke rol met het besluit om ruim 200 bomen te kappen als dunning en het park te asfalteren. Het deelraadsbestuur trad af, het besluit werd ingetrokken en bewoners namen het park over.

Nu negeert Blaas ook de positieve- en opbouwende suggesties. Hij lapt alle grieven en signaleerde tekortkomingen op beledigende wijze aan zijn laars en wijst die van de hand.

Opnieuw wordt in opdracht van Blaas het wijkcentrum gekozen en deelt zijn kennis alleen met de op zijn lijn zittende subsidiegroepjes. Nu dreigt de geschiedenis zich te herhalen.

Het gehalte van buurtje- en bewonertje pesten wordt met dit bestuur van kwaad tot erger!!

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 96-2012

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013, Programma 4 Werk, inkomen en economie.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag /donderdag 28 / 29 november 2012.

Onderwerp: het stadsdeel Zuid heeft niet voldoende vervangende huisvesting ter beschikking bij calamiteiten, zoals: noodontzuimingen als gevolg van het instabiel worden van funderingen bij panden; als noodopvang bij uitgebrande panden en de aanpak crisisinterventie bij een ontruimingsbevel van een woning, noodopvangaccommodaties ontbreken,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Vernemende,

dat bewoners uit de Tweede Jan Steenstraat bij de Amsteldijk hun woningen moesten verlaten als gevolg van het instabiel worden van funderingen bij het ontgraven van een kelder,

-dat een aantal bewoners bij gebrek aan noodopvang tijdelijk onderdak kregen in het luxe- en peperdure Amstelhotel,

Constaterende,

dat hieruit kan worden opgemaakt, dat de stadsdeelorganisatie faalde met het niet op orde hebben van een minimale substantiële voorraad woningen, t.b.v. noodopvang,

-dat een aanzienlijk aantal woningen leegstaan, vanwege de stagnatie, door het verhuur- en verkoopbeleid van de stadsdelen en de centrale stad,

Eveneens constaterende,

dat in het overzicht “Plan van Aanpak Armoedebestrijding” bij punt 7, “Crisisinterventie” knelpunten voorkomen bij een ontruimingsbevel van een woning en het voorkomen van huisuitzettingen door financiële problemen, de crisisinterventie niet werkt,

-dat meldingen soms te laat zijn of niet bij o.a. “Vroeg er op af” worden aangemeld of dat de routing van de melding onduidelijk is,

Vernemende,

dat hierbij wordt geconcludeerd, dat het onderwerp wordt besproken op het beleidsoverleg armoede,

-dat dit moet leiden tot nieuwe afspraken over de aanpak van meldingen,

-dat punt 7 in het overzicht de kleur oranje heeft gekregen, wat betekent, dat de uitvoering aandacht vraagt of enigszins is vertraagd!!

wederom constaterende,

dat plotseling optredende calamiteiten, of een ontruimingsbevel vereisen, dat voldoende opvangcapaciteit beschikbaar dient te zijn aan woningen voor noodopvang,

-dat dit tot nu toe niet het geval is, waardoor burgers die recht hebben op noodopvang letterlijk en figuurlijk in de kou komen te staan en hun situatie daardoor hopeloos ontredderd raakt,

Alsook constaterende,

dat Wethouder Freek Ossel stelt, dat zich in de eerste helft van 2012 al 12.000 mensen in Amsterdam voor schuldhulpverlening hebben aangemeld en dat dit een verdubbeling is ten opzichte van vorig jaar!

-dat in Nederland jaarlijks 120.000 nieuwe mensen aankloppen voor schuldhulpverlening, terwijl er nog tussen de 200.000 en 300.000 “lopende dossiers afgehandeld moeten worden,

-dat 28% van alle Nederlanders te kampen heeft met betalingsachterstanden en een kwart van alle koopwoningen “onder water” staan. (bron: MUG-magazine november 2012)

Besluit:

1. **Het Dagelijks Bestuur op te dragen in het Centraal Stedelijke Overleg van portefeuillehouders Samenleving, met de Wethouder Centrale Stad en de Stedelijke Dienst Wonen, Zorg en Samenleven overleg te plegen over de gevolgen van de toenemende kosten van levensonderhoud, als gevolg van de hogere huren bij verhuizingen en vanwege het wegvallen van inkomsten door ontslag en/ of werkloosheid, optredende grote betalingsachterstanden m.b.t. de huur of de hypotheek en de in de overwegingen omschreven noodsituaties,**
2. **direct 50 a 100 woningen gestoffeerd en blijvend ingericht per stadsdeel te reserveren, de kosten voor noodopvang bij calamiteiten van deze 350 a 700 woningen over de 7 stadsdelen, te verdelen en per stadsdeel te financieren uit de algemene reserve, de begrotingen van de 7 stadsdelen hierop aan te passen,**
- 2 **Het Dagelijks bestuur opdracht te geven met overige 6 stadsdelen en de centrale stad over besluitpunt 1 een convenant aan te gaan met de corporaties en particuliere verhuurders, om het gestelde in besluitpunt 1 te effectueren.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

Het dagelijks bestuur ontraadt dit Amendement:

In verband met de toenemende kosten van levensonderhoud loopt in Zuid al jaren de actie ‘Vroeg Eropaf’ om zo snel mogelijk in contact te treden met personen met betalingsachterstanden. Dit gebeurt nu nog alleen in overleg met woningcorporaties. Recentelijk zijn echter al de eerste stappen gezet om ‘Vroeg Eropaf’ ook uit te breiden naar particuliere verhuurders.

Voor Amsterdammers die als gevolg van brand of andere rampen hun huisvesting moeten verlaten bestaat het Gemeentelijk Noodverblijf (Nicolaes Witsenkade 22).

De bewoners kunnen in aanmerking komen voor voorrang als Bouw- en Woningtoezicht (BWT) de woning voor meer dan 4 maanden heeft afgekeurd. De bewoners gaan na het opknappen weer terug naar de oorspronkelijke woning.

Bij grootschalige calamiteiten wordt het Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure (GRIP) toegepast. Dit wordt uitgevoerd door de Amsterdamse diensten en is een standaard patroon van opschaling en inschakeling van diensten, organisaties en personen. Opvang (evacuatie) maakt onderdeel uit van de Grip-aanpak. Derhalve is er al een adequate voorziening voorhanden.

A 96. Vervangende huisvesting bij calamiteiten, Pfh De Vries

De Vries komt als afleiding met het Gemeentelijk Noodbedrijf . (Nicolaas Witsenkade 22) Indien Bouw en Woningtoezicht (BWT) de woning voor meer dan 4 maanden heeft afgekeurd, kunnen de bewoners met voorrang in aanmerking komen voor opvang. Derhalve is er al een adequate voorziening voorhanden, zo stelt de pfh. Dit valt echter onder de sectie calamiteiten, maar geldt niet voor ontruiming op basis van een dwangbevel van een gerechtelijke instantie op basis van achterstallige huur en/ of door schulden.

Plotselinge instabiliteit van funderingen, waarvoor ontruiming noodzakelijk zijn, vallen hier blijkbaar ook niet onder! Waarom moesten anders bewoners uit de Tweede Jan Steenstraat bij de Amsteldijk voor een aantal nachten ondergebracht worden in het luxueuze Amstelhotel!

Een extra bestuurlijke inspanning is onontkoombaar en noodzakelijk, gezien het feit, dat in 2012 al 12000 Amsterdammers schuldhelpverlening aanvroegen. Hierover dient de Vries serieus overleg te voeren, zoals in het amendement van ZPB staat aangegeven, met zijn grootstedelijke collega's, de diensten WZS, de DWI, alsmede de Burgemeester. Wij verwachten, dat de Raad van Zuid deze ambtelijke- en bestuurlijke tekortkoming ook constateert en het amendement van ZPB dienaangaande zal overnemen.

FRACTIE



BELANGEN
P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 97-2012

Nummer:
(in te vullen door griffier)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013, Programma 8, Cultuur en Monumenten

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag /donderdag 28 / 29 november 2012

Onderwerp: status voorbescherming St. Nicolaaslyceum, ter voorkoming sloop

Wij stellen het volgende amendement voor:

diverse instellingen komen op voor de instandhouding van het cultureel erfgoed, zoals de Bond Heemschut die onderstaand aanwijzingsverzoek bij de gemeente heeft ingediend.

“Het gehele complex is ontworpen door architect [Lau Peters](#), in samenwerking met [J.Th. Peters](#) en [B. Spängber](#). Het is "één van de weinige grote, naoorlogse rooms-katholieke scholencomplexen in modernistische trant, beïnvloed door de geest van het [Nieuwe Bouwen](#) en het [Functionalisme](#)"^[1] in Nederland. Onder meer om die reden hebben het [Cuypersgenootschap](#) en [Heemschut](#) het [College van B en W](#) verzocht het complex aan te wijzen tot [gemeentelijk monument](#).

Elke gang had maar aan één kant lokalen, wat er samen met het grote glasoppervlak voor zorgde, dat het gebouw een lichte- en open uitstraling heeft. Het St. Nicolaaslyceum is dan ook beroemd en uniek om deze z.g. vliesconstructie”.

Besluit:

- 1. het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om voor het St. Nicolaaslyceum, per direct voorbescherming aan te vragen bij de Rijksdienst voor Cultuurbeheer en Monumenten te Amersfoort, vanwege de zeldzame- en unieke vormgeving met de glazen vliesconstructie, in het kader van “het nieuwe bouwen”,**
- 2. de Raad van Stadsdeel Zuid besluit voor het gebouw, waar tot voor kort het St. Nicolaaslyceum in was gevestigd, de status van Rijksmonument aan te vragen bij de Rijksdienst voor Cultuur & Monumenten, te Amersfoort, -het Dagelijks Bestuur opdracht te geven, deze aanvraag door te geleiden aan de Rijksdienst voor Cultuurbehoud en Monumenten,**

daarbij in overweging te nemen het advies van het Cuypersgenootschap en de Bond Heemschut aan het College van B & W om het beschermingswaardige- en monumentale gebouw de status van gemeentemonument te geven, ook al is voorbescherming bij deze procedure niet mogelijk; het voordragen van panden en objecten tot plaatsing op de lijst van Rijksmonumenten is wel mogelijk, gelet op de Monumentenwet 1988 .

Toelichting:

op grond van “Het Nieuwe Bouwen” met de bestaande weergegeven glazen vliesgevel reden is voor behoud, wij als raad er belang aan hechten om dit voormalige schoolgebouw van sloop te vrijwaren en te beschermen.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

A97-2012 PB 2013

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

want vanwege de wijziging van de Monumentenwet per 1 januari 2012 wordt door de minister van OCW niet langer op aanvraag een procedure voor het aanwijzen van een rijksmonument gestart. Daarnaast is het sloopbesluit voor het Sint-Nicolaascomplex door het bevoegd gezag van B&W van Amsterdam al genomen na uitvoerige discussie in de gemeenteraad, waarbij alle belangen zorgvuldig zijn afgewogen. De sloop is al op 29 oktober jongstleden gestart.

A 97. St. NicolaasLyceum Rijksmonument.

De heer Vries meent, dat het college van B&W het bevoegd gezag was over het gebied om het sloopbesluit te nemen voor het St Nicolaaslyceum. De Vries heeft echter niet aangegeven, waar de grens loopt van het Groot Stedelijke Zuid-as gebied, ten noord-westen van het Beatrixpark.

Evenmin is bewijs geleverd van de besluitvorming in de gemeenteraad.

Kan hij zijn beweringen staven? Zo niet, dan is stadsdeel Zuid hiervoor nog steeds het bevoegde gezag. Dan kan onze deelraad alsnog besluiten het St NicolaasLyceum op de Rijksmonumentenlijst te laten plaatsen.

Waarom heeft hij dit niet gemeld in de raadscommissie Ruimte en Wonen, toen ZPB dit met andere fracties aan de orde stelden??

Kan de fractie een kaart krijgen met daarop de grenzen van het Groot Stedelijk gebied Zuid-as?

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Amendement 98-2012

Telnr. 020-6643282

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013 Stadsdeel Zuid

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag/ donderdag 28 / 29 november 2012.

Onderwerp: Programma 8, Cultuur & Monumenten

Wij stellen het volgende amendement voor:

Vernemende,

dat zich in de toren van het voormalige stadhuis van Nieuwer Amstel aan de Amstel een zg. werkende “ Luidklok” bevindt en oorspronkelijk uit de Nieuwe Zijds Kapel aan de Kalverstraat komt,

-dat deze Kapel “t Heilige Stee” in 1347 werd gebouwd na het Mirakel van Amsterdam op 12 maart 1345 en in 1908 werd afgebroken, aldus een ambtenaar van het voormalige Gemeentearchief,

-dat het gebouw, wat Rijksmonument is, door Zuid wordt verwaarloosd,

-dat deze kleine luidklok nog steeds dag en nacht zijn klanken laat horen in de Zuid-Oost Pijp,

-dat het gebouw aan de Amstel gemeenteeigendom dient te blijven,

Besluit:

1. **Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven i.s.m. Bureau Monumentenzorg Amsterdam en de Gemeentearchivaris de authenticiteit van bovenvermelde gegeven te verifiëren; indien dit onderzoek tot een positief resultaat leidt, BMA opdracht te geven deze eeuwenoude monumentale beschermenswaardige “luidklok” met spoed op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen,**
2. **het Dagelijks Bestuur bij deze opdracht gelijktijdig mee te geven de “luidklok” voor te dragen tot plaatsing op de lijst van Rijksmonumenten, aangezien behoud van deze historische- en wonderbaarlijke “luidklok” van nationaal belang geacht kan worden,**
3. **het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om deze “luidklok” bij de UNESCO voor te dragen als beschermenswaardig object op de Werelderfgoedlijst, vanwege de verbondenheid met het Amsterdamse Mirakel, wat deze “luidklok” van wereldbelang maakt,**
4. **de kosten voor deze aanvragen en onderzoeken, zijnde ca € 15.000, te dekken uit de Algemene Middelen.**
5. **het Dagelijks Bestuur opdracht te geven deze uitgaven z.s.m. begrotingstechnisch te muteren.**

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

A98-2012 PB 2013 ZPB Luidklok

Het dagelijks bestuur ontraadt dit amendement:

Want het gebouw, inclusief de luidklok is al aangewezen als rijksbeschermd monument. Het gebouw heeft daarom al de maximale bescherming. Eventuele plaatsing op de werelderfgoedlijst zal daar niets aan toevoegen. Een nader onderzoek achten wij daarom ook niet relevant.

A 98. Luidklok aanmelden als Rijksmonument, Pfh de Vries.

Zuid- en Pijpbelangen wil, dat dhr. de Vries met bewijzen komt die zijn opinie staven, dat de klok al maximale bescherming geniet. Deze kwestie speelde ook al in 2009.

Het gebouw van het voormalige Stadhuis van de Gemeente Nieuwer Amstel moet gemeenteeigendom blijven en niet tot hotel verbouwd worden via projectontwikkelaars.

Bij een mogelijke verbouwing dient deze klok veiliggesteld te worden, dan wel onder permanent toezicht, nu vele luidklokken, vanwege brons- en koperdiefstallen, hoe groot ze ook zijn, ook op klaarlichte dag gestolen worden. De Vries hoort de klok dagelijks.

Het gebouw, wat rijksmonument is en door Zuid wordt verwaarloosd wel aanmelden voor plaatsing op de Werelderfgoedlijst van monumenten, inclusief de Luidklok, mogelijk uit 1345.

Door het amendement te steunen, kan de deelraad bijdragen om dit bijzondere monumentale cultuurobject ook voor de komende generaties te behouden.

FRACTIE**BELANGEN**

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Motie 82-2012

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013 Stadsdeel Zuid.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag / donderdag 28 / 29 november 2012.

Onderwerp: Programma 11, Stedelijke Ontwikkeling.

Ondergetekende(n) stelt/stellen devolgende motie voor:

vernemende,

dat in Amsterdam een systeem van meetbouten wordt gehanteerd om zettingen aan oude panden in de vooroorlogse wijken te kunnen volgen,

-dat het om panden gaat met een houten paalfundering, die al dan niet te maken krijgen met funderingsproblemen,

-dat bewoners die dit proces willen volgen er digitale informatie voorhanden is,

als ook vernemende,

dat de gehanteerde data zijn verouderd en na 2005 niet meer door de dienst wonen zijn aangepast,

-dat voor bewoners die actuele informatie over hun fundering willen vernemen door Zuid verwezen worden naar de oude informatie,

-dat het systeem geactualiseerd moet worden en ambtenaren bewoners altijd op correcte wijze de laatste informatie dienen te verstrekken,

besluit:

Bij de dienst wonen te benadrukken om van de meetgegevens per pand de actuele informatie te verstrekken en de meetgegevens per pand digitaal zichtbaar te maken,

-bij de balie van de stadsdeelkantoren een actuele kopie voor burgers ter inzage te leggen,

-het voorstel te bespreken in het wethoudersoverleg op stadsdeelniveau,

-voor de ambtelijke ondersteuning € 10.000,- uit de algemene reserve te onttrekken.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

M82-2012 PB 2013

Het dagelijks bestuur acht deze motie overbodig:

Ieder jaar worden er metingen uitgevoerd over een deel van het meetboutennetwerk. In stadsdeel Zuid is dat over ongeveer 1/3 deel van ons netwerk.

Meetbouts punten worden gemiddeld tussen de 3 en de 5 jaar gemeten en de gegevens geactualiseerd.

Kritische punten worden met een hogere frequentie gemeten. De metingen zijn stedelijk beschikbaar via internet van Dienst WZS, de beheerder van de stedelijke database. Eén maand na de metingen zijn de gegevens geactualiseerd. Stadsdeel Zuid publiceert ook op haar eigen internetsite de meetgegevens van de punten binnen het stadsdeel. Deze gegevens worden tweemaal per jaar geactualiseerd.

Motie 82. Meetmethode oude panden, Pfh E. de Vries.

De frequentie van de metingen van panden in de Pijp, de Rivierenbuurt, de Schinkel- en Hoofddorppleinbuurt dient flink te worden opgevoerd.

Zo worden in de steeds ouder wordende bebouwing sneller bouwkundige gebreken opgespoord en juist kritische punten bij slechte funderingen voorkomen.

-Vraag: waarom kan jaarlijks niet 2/3 van het netwerk gemeten worden?

Bij de verkoop van bv. sociale huurwoningen dienen funderingen tenminste een instandhoudings-termijn te hebben van 15 jaar. Controle gebeurt alleen per steekproef.

Indien zich binnen 15 jaar funderingsgebreken openbaren komen die voor rekening van de verkoper.

Met het afschuiven van verantwoordelijkheden worden zittende huurders het slachtoffer, omdat funderingsherstel pas van een eigenaar kan worden afgedwongen als funderingsgebreken zich langer manifesteren.

Ook achterstallig onderhoud, verzakkingen en vochtproblemen komen steeds meer aan het daglicht.

Klagende huurders vinden geen gehoor.

Voorheen waren de eisen voor de instandhouding 25 jaar. Die norm dient weer te worden ingevoerd.

Ligt hier geen taak voor de overheid om huiseigenaren te stimuleren tijds hun funderingen te vervangen, zodat er minder aan subsidie verstrekt hoeft te worden?

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204

1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28 / 29 november 2012

Motie 83-2012

Nummer:

(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van agendapunt nr. 7, Programmabegroting 2013, Programma 12, Bestuur en Ondersteuning

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op woensdag /donderdag 28 / 29 november 2012

Onderwerp: naleven Reglement van Orde voor de Stadsdeelraad en meer democratie

Ondergetekende(n) stelt/stellen de volgende motie voor:

constaterende ,

dat de raad een reglement van orde voor de raad heeft vastgesteld, wat het Presidium en het Dagelijks Bestuur ook moeten naleven,

vernemende,

dat de spelregels door het Presidium en DB niet altijd op correcte wijze worden gehanteerd,
-dat het niet nakomen daarvan een politieke achtergrond heeft, hetgeen willekeur is en achterstelling betekent,
-dat met grote regelmaat door het Presidium geen gevolg wordt gegeven aan de naleving van artikel 14 lid 2-e en lid 4,
-dat b.v. de raadsverslagen van de afgelopen begroting van 1-12-11 nooit aan de raadsleden ter correctie is voorgelegd en nadien nooit op een raadsvergadering zijn vastgesteld,

Alsook vernemende,

-dat insprekers die correcties op het verslag indienen, hierover later niets terugvinden in de vast te stellen stukken van de eerstvolgende raadsvergadering,
-dat partijen in de raad hiermee ook worden achtergesteld,
-dat de tijd voor opgave van correcties en de verwerking daarvan zo wordt ingepast, dat mogelijke correcties niet bij de raadsstukken kunnen worden meegenomen; dit ook plaatsvindt als correcties wel tijdig zijn aangeleverd,

van mening zijnde,

dat raadsleden niet door het Presidium gemuilkorfd kunnen worden en indien dit wel op oneigenlijke gronden gebeurt, dit een illegale situatie oplevert, in strijd met de Gemeentewet,
-dat bij de gemeenteraad van Amsterdam brieven van burgers niet worden geanonimiseerd en voor raadsleden op transparante wijze, met alle gegevens, ter inzage liggen in de fractiekamer,
-dat stadsdeel Zuid deze illegale maatregel ruim 1 jaar geleden zonder motivering en tegen de openbaarheid, zoals geregeld in de gemeentewet, aan de oppositie in de raad heeft opgelegd,

alsook van mening zijnde,

-dat insprekers bij commissie- of raadsvergaderingen regelmatig niet in de verslaglegging worden weergegeven, maar daarvoor in de plaats wordt verwezen naar de griffie, voor het verkrijgen van de op schrift gestelde tekst van de inspreker,
-dat op verzoeken hieromtrent niet door de griffie wordt gereageerd,
-dat door het stadsdeel digitaal opnamen worden gemaakt van de openbare vergaderingen, die vaak met onderbrekingen op de website van het stadsdeel Zuid zijn te volgen,
-dat verzoeken om een enkele DVD-kopie, al dan niet tegen betaling, van vergaderingen aan burgers of belangengroepen zonder motivering wordt geweigerd,

Besluit:

Het Presidium en DB op te dragen om het reglement van orde voor de raad op correcte wijze uit te voeren,

brieven van bewoners, al dan niet aan de raad gericht, niet langer voor raadsleden te anonimiseren en deze volledig in de fractiekamer ter inzage te leggen,

De griffie transparanter wordt en verzoeken van burgers of belangenorganisaties wel zal behandelen m.b.t. openbare vergaderingen.

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen: Theo Keijser w.g.

M83-2012 PB 2013

Pre-advies van de griffie:

Het onderwerp heeft betrekking op de uitvoering en handhaving van huishoudelijke reglementen en/of werkwijzen van de (bestuurlijke) organisatie.

De Programmabegroting voorziet niet in uitvoering en handhaving van huishoudelijke reglementen en/of werkwijzen.

Advies: Dit amendement kan in dit verband niet worden ontraden noch worden ondersteund door het bestuur.

Motie 83. Werkwijze Raad, Pfh. Slettenhaar, Roos-Meijer en Spier.

Programma 12. Bestuur en Ondersteuning. Het gaat wel degelijk om reglementen die dienen om o.a. de rechten van de raadsminoriteiten te garanderen. Deze reglementen dienen niet in het voordeel van de machthebbers, het DB en de bestuurspartijen te worden uitgelegd.

Deze vorm van machtsmisbruik zal elke bestuursrechter sanctioneren als het op discriminatie en achterstelling aankomt.

Het niet ingaan op gerechtvaardigde klachten en grievende achterstelling, is wat dit bestuur betreft, ronduit een beschamende vertoning, waarvoor de betreffende actoren het boetekleed dienen aan te trekken, voordat de rechterlijke macht dit hun beveelt!!

Stemverklaring over de begroting en op enkele moties/amendementen van de overige partijen.

Vaststellen van agendapunt 21: Programmabegroting 2013 stadsdeel Zuid. (raadsvergadering 29-11-2012)

Stemverklaring: omdat in de begroting gelden zijn gereserveerd voor de boerenweteringgarage, een totaal inzicht in de financiën mondjesmaat wordt verstrekt, de begroting een opmaat is voor bezuinigingen, de 47 schriftelijke vragen over de begroting niet zijn beantwoord, stemt de fractie Zuid- en Pijpbelangen tegen de voordracht.

A 75. VVD, afvalcontainers bijplaatsen voor 3 ton. Tegen

Er wordt ten behoeve van de zakkeninzameling en containers voorgesteld om € 1,1 miljoen te reserveren voor twee extra schoonmaakprojecten gedurende 2 jaar. Het bijplaatsen van extra luxe containers (kosten € 300.000,-) is dan dubbel op
Zo komen er opnieuw nog meer ontsierende obstakels in de openbare ruimte bij.

A 99. D66, PvdA, VVD, intensivering inzet participatie/activatie. Tegen

Deze actie dient op vrijwillige basis te geschieden; geen DWI-waakhond achter de geselecteerde werklozen aansturen die hen om het minste of geringste kort op de uitkering. Aan een dergelijke streberigheid hebben de burgers geen behoefte, wel aan normaal betaalde echte banen!!

M 71. VOZ, wilde dieren in circussen. Tegen

Deze motie is overbodig. Het stadsdeel kent reeds een dergelijk voorkeursbeleid. En het voornemen tot wetswijziging is nog lang geen gelopen race. (Eerste Kamer & Raad van State)

M 93. D66, CDA, VVD onderzoek alternatieve verwerkingsmogelijkheden erfpacht.

Zuid- en Pijpbelangen is tegen het huidige erfpachtstelsel. Deze motie leidt tot nog meer grondspeculatie en drijft de koop- en huurprijzen verder op.

Zuid- en Pijpbelangen heeft voor agendapunt 12, Precarioverordening en tarieven 2013 een amendement ingediend.

(Het stadsdeel heeft dit tijdig ingediende amendement tevoren niet verspreid of op hun website geplaatst, dit in tegenstelling tot de andere moties afkomstig van de overige fracties).

Stemverklaring:

ZPB vindt, dat de tarieven voor terrassen naar beneden dienen te worden bijgesteld. Ondernemers hebben het al zwaar genoeg. Met de legesverhogingen wordt de belastingdruk te hoog. ZPB gaat alleen akkoord, als voor alle terrasgebieden het B- tarief ingevoerd wordt.

De fractie komt met een amendement. Zie hierna.



De stadsdeelraad van Zuid in vergadering bijeen op 28- en 29 november 2012

AMENDEMENT 114-2012

| |
|--|
| Nummer: |
| Naar aanleiding van agendapunt 12 van de raad. |
| De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 28- en 29 november 2012 |
| Onderwerp: verordening precariobelasting Zuid 2013 met de daarbij horende tarieventabel 2013. |
| <p style="text-align: center;">Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>constaterende, dat de tarieventabel 2013 met het overzicht van de bedragen ontbreekt in de stukken bij de voordracht,</p> <p>alsook constaterende, -dat de voorgestelde verhoging van het precariotarif in de verordening onderscheid maakt in a- en b gebieden en zo sprake is van discriminatie, -dat hogere- en afwijkende tarieven voor afzonderlijke straatgedeelten in de diverse wijken in Zuid wettelijk niet toelaatbaar zijn voor dezelfde horecabedrijven, -dat vanaf 2011 veel b- gebieden zijn omgezet naar a- gebieden en een taakstelling is opgelegd van € 200.000,--</p> <p>overwegende, dat gezien het reeds onaanvaardbare hoge belastingplafond voor bestaande horecaondernemers, -dat belastingheffingen uitsluitend gebaseerd mogen zijn voor het doel waarvoor deze belastingen worden geheven, -dat deze belasting uitsluitend aan handhaving en administratiekosten besteed mogen worden,</p> |
| <p>besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het DB op te dragen om het voorstel tot verhoging van het precariotarif voor horecaondernemers t.a.v. bebouwde- en ongebouwde terrassen te schrappen en het oude tarif uit 2011 te laten gelden, 2. niet langer 2 verschillende tariefsgebieden te hanteren en voortaan uit te gaan van het B- tarif voor het hele stadsdeel Zuid, om het bestaande onderscheid te beëindigen, 3. dekking te vinden uit de algemene middelen. |
| Ondertekening en naam: |
| het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser w.g. |