

VERENIGING



BELANGEN

**TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR**

Stadsdeel Zuid

Leden van het Dagelijks Bestuur

Wethouder Blaas van de raadscommissie Leefomgeving

Pres. Kennedylaan 923

1079 MZ Amsterdam

Per fax aan nr. 020-2524365 en afgegeven per ontvangstbewijs.

Amsterdam, 10 juni 2012

Betreft: inspraak bomenbeleid en uitstel bestuurlijke behandeling,

Geachte Leden van het Dagelijks Bestuur,

Uit informatie van bewoners is gebleken, dat een aantal deelnemers aan de inspraak over het bomen- en kapbeleid niet zijn geïnformeerd over de bestuurlijke- inhoudelijke behandeling in uw raad en commissie.

Dit is in strijd met de geregelde procedure.

De behandeling dient daarom te worden aangehouden.

Deze namen zijn in ons bezit- en afkomstig van de mensen zelf.

Volgens opgave in de te laat verstuurde- en anti-gedateerde brief, afkomstig van het stadsdeel van 1 juni jl. en ontvangen op 5 juni zouden op beide regiokantoren de stukken ter inzage liggen.

Vastgesteld wordt, dat op de locatie Tripolis afgelopen vrijdag 8 juni geen stukken ter inzage lagen.

Er waren 4 personen die alle stukken wilden inzien.

Er werd verklaard, dat de verantwoordelijke ambtenaar tot de dag van de commissiebehandeling op 12 juni a.s. op vakantie was.

Er was geen vervanger. Hierdoor voelde niemand zich verantwoordelijk.

Er is op verzoek van de aanwezige burgers gebeld door de baliemedewerker naar de balie op het andere regiokantoor, of de concept-stukken daar wel aanwezig waren.

Dit bleek gedeeltelijk het geval te zijn.

Er wordt vastgesteld, dat op beide kantoren geen zienswijzen aanwezig waren, of ter inzage lagen bij de griffie, terwijl de betreffende afdeling van Stedelijke ontwikkeling in het gebouw is gevestigd.

De griffie verklaarde tevens aan de baliemedewerker die opnieuw belde, dat er geen zienswijzen lagen die ingezien konden worden.

Er was geen dossier aanwezig, zelfs niet voor de raads- en commissieleden.

Hiermee wordt vastgesteld, dat de bestuurlijke besluitvorming incorrect- en zonder tijdige kennis van de reacties van de 2200 bewoners behandeld gaat worden.

Na een half uur praten en zoeken kwam een baliemedewerker alsnog met enige stukken, waarbij de nota van beantwoording ontbrak, inclusief alle zienswijzen.

Omdat alle zienswijzen ontbreken is ook niet na te gaan, wat de meningen van de deelnemers en of belangengroepen zijn en wie er al dan niet zijn uitgenodigd n.a.v. de inspraak.

De termijn voor inzage op basis van de te laat gezonden brief is met 6 dagen voorafgaande aan de commissiebehandeling veel te kort.

Vervolg blad twee

Immers, de stukken waren al vanaf 15 mei jl. beschikbaar.

Slechts een deel van de insprekers werd pas na 5 juni 2011 te laa- en schriftelijk over de bestuurlijke behandeling geïnformeerd.

Daarbij is vastgesteld, dat ook het agendapunt, waaronder het onderwerp valt, niet in de brief staat vermeld. Eveneens ontbreekt het telefoonnummer van de griffie 2521345 en is het afstandelijke nummer 14020 gebruikt.

Een groot aantal deelnemende bewoners beschikt niet over internet.

Zij worden van elke participatie en informatie uitgesloten. Als het in de lijn- en het belang is van het stadsdeel wordt altijd een nota van beantwoording aan de deelnemers toegezonden.

Dit had hier zeker moeten gebeuren.

Nu is er sprake van vernedering en belediging van de deelnemende burgers.

Niet eerder kreeg het stadsdeel zoveel inspraakreacties.

Hiermee wordt niet zorgvuldig- en bestuurlijk correct omgegaan.

Daarom dient bestuurlijk te worden gewacht met verdere behandeling, totdat aan de formele- en bestuursrechtelijke regels is voldaan en daarmee alsnog in de lijn van het EVRM artikel 6 wordt gehandeld.

Hoogachtend, Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur

Voorzitter , T.F.I.M. Keijser



Secretaris, H.J. van der Kleij

