

Bijdrage wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen aan de openbare raadsvergadering van woensdag 31 oktober 2012. Tijd 20:30 - 23.00 uur. Locatie: Raadzaal te President Kennedylaan 923. Voorzitter: mevr. F. Roos Meijer. Griffier: mevr. J. Spier.

1. Opening

Opmerken: de fractie heeft ondanks verzoeken geen nazending ontvangen over het bomen- en kapbeleid. Vorige maand waren het de raadsstukken die pas op de dag zelf werden verstrekt.

2. Vaststellen agenda

De fractie heeft voor hamerpunt 9 een amendement en stemverklaring over de voordracht Fr. Halsstr. 18.

3. Spreekrecht burgers

4. Vaststellen conceptverslag van de vergadering 27 september 2012

Stemverklaring: omdat het verslag onze mening niet juist weergeeft en onze correcties stelselmatig in strijd met artikel 14 van het reglement van orde van de raad, bij de raadsstukken weggelaten worden, onthouden wij ons van goedkeuring.

Hamerstukken

8. Asbestsanering De Mirandabad 2e fase

9. Vaststelling bestemmingsplan Frans Halsstraat 18 Nr. BD2012-002854

Stemverklaring: omdat de functie van Tuinen I en II (nu ingekleurd met de kleur groen) wordt gewijzigd in de bestemmingsfunctie W van Wonen, (voortaan ingekleurd als geel), zal de fractie Zuid- en Pijpbelangen niet akkoord gaan met dit postzegelbestemmingsplan, gezien de precedentwerking op het bestemmingsplan De Pijp 2005, wat schadelijk is voor het leefmilieu van bewoners en burgers die eerder deelnamen aan de inspraak zich extra in de kou gezet voelen en die zich belazerd voelen.

11. Besluitvorming bomenbeleid en -verordening (stukken na te zenden)

De Fractie van Zuid- en Pijpbelangen komt met 11 amendementen om het dreigende excessief kapgeweld te keren, zoals nu voorgesteld in de nota boombeleid en bomenverordening Zuid 2012 !!

Uit de concept-bomenverordening Zuid 2012 zijn na de commissiebehandeling artikelonderdelen (in artikel **6,lid 4 en 7, lid 2 en 3**), geschrapt hetgeen niet wordt onderbouwd.

De fractie komt met een amendement A-71 (11) om dit te herstellen.

Meneer Blaas, de wethouder, doet voorkomen, alsof de 2200 protesterende bewoners tegen het nieuwe bomenbeleid tevreden zijn met de wijzigingen in de concept-kapverordening.

Massale actie was nodig voor behoud van de kapcriteria met de minimale stamomvang van 31 cm, gemeten op 1.3 meter hoogte en de herplantverplichting, al dan niet met financiële compensatie.

Niets is minder waar! Belangengroepen zijn in strijd met de inspraakverordening te voren niet bij het opstellen betrokken. Dit was tot Blaas aantrad wel het gebruik.

Wat blijkt? Wat de ene hand geeft, wordt met de andere rijkelijk binnengehaald; het vergunningsvrij kappen op basis van de door het Dagelijks Bestuur goedgekeurde onderhoudsplannen, waar niet te vergeten achterstallig onderhoud ook deel vanuit maakt. **De fractie komt met een amendement A-61** (1)

Hierin wordt het vergunningsvrij dunnen beperkt.

(Deze bestaande bepaling is nu uit art. 5 van de verordening geschrapt en heeft er 11 jaar ingestaan.

Daaronder vallen ook beheerplannen. Die mogen nooit buiten de verordening worden geplaatst, zodat bomen aan de willekeur van de beheerplanmaker worden onderworpen.

De fractie komt met een amendement A-62 (2) om artikel 6, lid 2 te wijzigen en “beheerplan” daaruit te schrappen.

In de nota bomenbeleid 2012 van stadsdeel Zuid op blz. 17 blijkt bij het hoofdstuk Vellen dat, indien 60% van de straatbomen door het stadsdeel als “matig tot slecht” wordt aangemerkt, overwogen kan worden om bv. bij herprofileringen dan maar alle gezonde bomen gelijk mee te kappen. **De fractie komt met een amendement A-67 (7).**

Daarin wordt ook voorgesteld om het hoofdstuk “Vervanging” uit de nota te schrappen, inclusief de tekst over de meidoorns in verharding.

Er dient te worden vastgehouden aan het bestaande patroon in boomsoorten en grootte. Honderden bewoners doen momenteel mee om bomen aan te melden op de lijst van beschermingswaardige bomen.

Een 2^e amendement A-68 (nr. 8) stelt voor om de omkaderde bepalingen op blz. 23 over de jaarlijks op te stellen beheerplannen te schrappen. Daarin worden vervangingsstrategieën voorgesteld, waarop de burger geen invloed heeft en niet langer een belangenafweging plaatsvindt.

De eigenlijke reden voor het stadsdeel is om ruimte te scheppen voor het plaatsen van ondergrondse restafvalcontainers, het realiseren van parkeerplaatsen en te compenseren opgeheven plaatsen, vanwege de containers.

De burgers betalen al het hoogste reinigingstarief van Nederland en worden met steeds meer zwerfvuil en extra ruimte voor het bromfietsverkeer geconfronteerd, ten nadele van het groen en de voetganger. Is dat de winst die dan behaald wordt?

In 1996 werd het begrip dunning in de kapverordening Zuid/De Pijp buiten de inspraak om overgenomen vanuit de kapverordening van Den Haag.

Daar gold dunning alleen voor “bosperceel”, wat Zuid nauwelijks heeft.

De fractie komt met een amendement A-63 (3) om de term dunning uit artikel 3, lid 2 b te schrappen. Tevens wordt voorgesteld om de tekst in **artikel 2, tweede lid onder c** over het knotten en kandelaberen aan te passen, zodat vaker een omgevingsvergunning moet worden aangevraagd. Zo wordt misbruik en vergeten onderhoud beter gecontroleerd.

Ook wordt voorgesteld om de aanduiding houtopstand bij **de begripsbepalingen van artikel 1 onder h**, te veranderen door het begrip boom. (Wordt elders ook gebruikt)

De fractie komt met amendement A-65 (5) Daarin wordt voorgesteld om de toelichting over dunning **bij artikel 1 “Begripsomschrijvingen sub d.” uit de bomenverordening te schrappen.** Dit geldt ook in de **toelichting bij artikel 3, het tweede lid onder b.** “voor dunnen is geen vergunning nodig”

Met de invoering van vergunningsvrij kappen op basis van een door het DB goedgekeurd beheer- en onderhoudsplan wordt burgers de toegang tot het recht geblokkeerd en maakt men zo zorgvuldige toetsing onmogelijk.

Ook woningcorporaties krijgen zo de vrije hand om tuinen boomloos te maken o.a. voor woningverkoop en parkeergarages die het DB wenst. Met name ook in particuliere tuinen met leegstaande bedrijfsbebouwing die wijkt voor woningen.

Het beleid om boombakken te plaatsen moet niet langer beleid zijn. **De fractie komt met een amendement A-70 (10)**

Het stadsdeel gaat bij de aanplant en herplant van bomen onderscheid maken met de dikte-omtrek.

De fractie komt met een amendement A-69 (9) om de huidige maatvoering voor alle bomen in 30-35 cm aan te blijven houden.

Zo wordt een hernieuwd beleid van sprietjesbomen vanaf 18 cm voorkomen.

-Momenteel is er geen termijn aan de duur van een verleende kapvergunning.

De fractie komt met een amendement A-64 (4) om in de lijn van de stedelijke verordening hiervoor een jaar te stellen en de bepaling, dat bezwaar wel een opschortende werking van de vergunning heeft.

Indien geen compensatie in de omgeving mogelijk is, dient de vergunning te worden geweigerd.

De fractie komt met een amendement A-66 (6.) Het wordt veel te gemakkelijk gemaakt om financieel te compenseren. De praktijk leert, dat daarop geen zicht is, gezien onze schriftelijke vragen die niet zijn beantwoord.

Tot slot: Nee, wethouder Blaas heeft zo'n goede ervaring opgedaan met dunnen o.a. in het Vondelpark, dat deze antiwoudreus bepaling ook nog geprolongeerd dreigt te worden.

Stemverklaring over de voordracht 11:

omdat groenbelangengroepen te voren niet bij de ontwikkelingen voor het voorliggende bomenbeleid zijn betrokken, het DB vrij spel krijgt bij beheerplannen, verguningsvrij kan kappen, ook bij dunning, het spruitejes aanplant-beleid opnieuw wordt ingevoerd en burgers steeds meer in strijd met het recht worden buitengesloten, redenen zijn tegen te stemmen.