

In het kader van de Programmabegroting stadsdeel Zuid 2011, zie agendapunt 05.

Bij de deelraadsverkiezingen in maart jl. konden burgers alleen nog voor 7 stadsdeelraden hun stem uitbrengen op kandidaten van partijen. Daarbij werd al de vrees uitgesproken, dat het democratisch functioneren van gekozen volksvertegenwoordigers, die het Dagelijks Bestuur in het kader van het raadswerk moeten controleren, dit niet ongehinderd en met alle medewerking vanuit de hele raad zouden kunnen uitoefenen.

Gebleken is, dat de bepalingen, zoals voorgeschreven in de Gemeentewet niet worden gerespecteerd en dat de criteria voor een open- en transparant beleid niet worden toegepast.

Dat het structureel fout zit met de openheid en transparantie door het Dagelijks Bestuur blijkt wel uit de volgende voorbeelden:

Het negeren van brieven van burgers met klachten over het niet bereikbaar zijn van het stadsdeel. Het afschaffen van het centrale- fax- en telefoonnummer, waarmee het stadsdeel Zuid eerder wel direct bereikbaar was.

Burgers dienen ook via de fax te kunnen communiceren met de stadsdeelraad en /of de griffie, omdat van rechtswege e-mail niet altijd wordt geaccepteerd.

Het instellen van een geldverslindend call-centre onder controle van de gemeente.

Het niet meer publiceren van de aankondigen m.b.t. verleende bouw- en kapvergunningen in de lokale media, of in de al eerder afgeschafte wekelijkse stadsdeelkrant, waarin andere meningen niet werden toegelaten.

Het vanaf 2011 zonder inbreng van burgers of de stadsdeelraad uitgeven van een gelijkgeschakeld maandelijks propagandabladd met inlegvel voor de 7 stadsdelen door de Centrale Stad.

Het aan burgers en de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen weigeren om op een hoorzitting een nadere toelichting te geven i.v.m. bezwaarschriften tegen het samenvoegen van de stadsdelen.

De dictatoriale werkwijze die onze fractie ondervindt in haar belangenbehartiging en het antidemocratisch functioneren van het stadsdeel.

Het stelselmatig negeren van onze suggesties door de griffie en het deelraadbestuur, o.a. vanwege tekortkomingen m.b.t. communicatie en fractiefaciliteiten, zoals de tijdige inzage van de besluiten van het Dagelijks Bestuur die nog steeds worden achtergehouden, zodat een informatieachterstand ontstaat en er sprake is van het schenden van het EVRM.

Het ongevraagd veranderen van onze initiatiefvoorstellen van amendement in motie.

Het negeren en verschrijven van onze mening in de raads- en commissieverslagen.

Dit houdt in: het aan burgers onthouden van onze inbreng, moties en amendementen en de bijdrage aan de algemene beschouwing van juni 2010.

Het plegen van discriminatie.

Het niet beantwoorden of plaatsen van gestelde schriftelijke vragen op de lijst van ingekomen stukken voor de raad of op de site van het stadsdeel. Daaronder vallen ook de aangegeven correcties op de raads- en commissieverslagen.

De weigering om tot 3 keer toe aangemelde duo- commissieleden voor te dragen en te installeren.

Daarom is de fractie, vanwege het anti- democratische handelen van dit stadsdeel, onder protest niet vertegenwoordigd in de overige 2 raadscommissies. Zo is er geen sprake van een evenredige vertegenwoordiging.

Kortom, burgers dienen direct kennis te kunnen nemen van belangrijke- en voor hen relevante informatie die als bestuurlijk resultaat vanuit de stadsdeelraadvergaderingen, inclusief de raadscommissies, is vastgesteld.

Dit moet dan wel gebeuren op basis van waarheidsgetrouwe vastgestelde notulen, inclusief de daarin opgenomen moties, amendementen en besluitenlijsten.

Ook wat betreft het tijdig, correct en volledig ter inzage leggen van de diverse agenda's van de raad- en de commissies met bijbehorende vergaderstukken, dit met in achtneming van de 10-dagentermijn, voorafgaande aan de vergadering, inclusief de bekendmaking. **Vervolg blz. 2**

Deze voorwaarden, om te komen tot een open transparante, democratische wisselwerking met de burgers en de fractie van Zuid- en Pijpbelangen, blijken voor het Dagelijks Bestuur, de griffie en de overige leden van de Stadsdeelraad Zuid niet te gelden.

Deze regels worden hier vaak op de meest grove wijze geschonden en wordt er dus zo onderscheid gemaakt!

Ook worden agendapunten regelmatig geheim verklaard, terwijl een dergelijke status niet ontleend werd aan criteria die hiervoor in de wet genoemd worden.

Het op de raadsagenda plaatsen van agendapunten als hamerstuk is ook een ondemocratisch gegeven, aangezien raadsleden en ook burgers hierbij van te voren niet worden betrokken.

Vervolgens een reactie op de financiële verantwoording: verspreid over een maandenlange periode en zonder samenhang zijn verschillende notities en rapportages, zoals de Perspectiefnota, de Bestuursrapportage, de Heroverwegingsnotitie 2010-2014, de Uitwerkingsnotitie 2010-2014 en de Programmabegroting 2011 aangeleverd, terwijl die juist gelijktijdig- en in samenhang met elkaar uitgebracht- en besproken had moeten worden.

Met deze werkwijze raken veel raadsleden het overzicht kwijt, waarvan het Dagelijks Bestuur profiteert om haar bestuursvoorstellen makkelijker aangenomen te krijgen.

Dit is per saldo een kwalijke vorm van bestuursmisleiding, omdat met name de financiële verantwoording via de Programmabegroting 2011 sterk onderbelicht bleef en in de vakcommissies stelselmatig aan de gestelde vragen voorbij werd gegaan.

Er was door leden van dit Dagelijks Bestuur geen sprake van een adequate financiële verantwoording aan de raad. Neem alleen al de parkeertarieven.

Zo bleef wethouder Kreuger bij vragen van de commissieleden het antwoord en de toelichting op tal van facetten over het Mobiliteitsfonds schuldig en werd de betreffende commissie Leefomgeving aan het lijntje gehouden om te wachten tot het volgende financiële verdeelmoment, terwijl nu verantwoording dient te worden afgelegd over de begroting voor het komende jaar.

Ook bij de Nota van Beantwoording Sociaal Domein n.a.v. de inspraak bleef de Sector in gebreke. Daarbij zijn talrijke individuele zienswijzen niet afzonderlijk beantwoord en is te grofmazig gecatalogiseerd. Gezien de klachten zijn honderden reacties niet eens meegenomen.

Er werd bij de beantwoording steevast dezelfde zinsfrases gegeven voor de diverse categorieën van zienswijzen. Dit had meer weg van een ambtenaar die cliché-antwoorden aan 't stempelen was, dan dat er sprake was van een serieuze beantwoording.

Conclusie: er werd t.a.v. de Nota Sociaal Domein in de verste verte niet voldaan aan de vereisten van het houden van inspraak. Dit moet daarom opnieuw worden gehouden.

Opnieuw een grote tekortkoming van dit DB vanaf hun installatie in mei 2010.

De afstand tussen de burgers, deze raad en DB is op veel grotere afstand komen te staan.

Wat kan je anders verwachten als je hun democratische vertegenwoordigers zo in de maling neemt! Dan gaat het sowieso al sterk bergafwaarts. Zie bv. de verlichtingspalen in de Diamantbuurt.

Wil het DB en de Raad zijn verloren imago, vertrouwen en prestige weer herwinnen, dan dient zij democratisch te functioneren.

Om te beginnen garant staan, dat de mening, geuit door raads minderheden in de raad- en raadscommissies duidelijk vermeld wordt in de notulen en dat niet langer met de teksten wordt gefraudeerd en gemanipuleerd. Dit betreft ook de eerder genoemde punten.

Daarom weer elke week een pagina in het Stadsblad met de verplichte publicaties van o.a. vergunningen, alsook het hebben van een eigen fax en een centraal telefoonnummer voor Zuid. Een griffie die daadwerkelijk onpartijdig de belangen van de raad en burgers behartigt.

Dan pas kan je spreken over een raad die zegt democratisch te functioneren.

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 55 – ZPB – PB2011 – FAX TERUG BIJ STADSDEELKANTOOR

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting 2011.

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010.

Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011, het slecht bereikbaar zijn van het stadsdeel

-Constaterende, dat het stadsdeel vanaf 1 mei jl. voor de burgers per fax niet langer bereikbaar is.
-Dat op ingediende klachten van burgers wegens het niet bereikbaar zijn, niet wordt gereageerd.
-Dat het stadsdeel als overheidsorgaan per fax bereikbaar dient te zijn, aangezien de Awb. in sommige situaties e-mail niet als wettig middel beschouwt.
-Constaterende, dat het stadsdeel communicatie en transparantie hoog in haar vaandel heeft staan.
-Dat ambtenaren van Juridische Zaken zich bij onze fractie beklagen over het niet per fax bereikbaar zijn.
-Dat burgers die het centrale gemeentelijke nummer bellen voor informatie met een niet werkend faxnummer worden afgescheept,
-Dat niemand van de stadsdeelorganisatie de verantwoordelijkheid wil dragen,
-Dat op de briefhoofden van het stadsdeel en /of de afdelingen foutieve contactgegevens staan
Vermeld, waarmee de burgers worden bedot.
Dat het tijd wordt om een volwassen organisatie te worden en er net zoals bij de Gemeente een centraal werkende fax wordt geïnstalleerd,

Besluit:

Het D.B. op te dragen dat het stadsdeel Zuid per omgaande per fax bereikbaar wordt en er een centraal nummer komt waar de burger en de ambtenaren gebruik van kunnen maken.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvis van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

Het stadsdeel beschikt over een fax. Het stadsdeel was en is via deze fax bereikbaar.

Het oude nummer van het voormalige stadsdeel Oud-Zuid wordt vervangen door het nieuwe nummer van stadsdeel Zuid.

Commentaar: M 55 – ZPB – PB2011- FAX TERUG BIJ STADSDEELKANTOOR

Het DB ontkent het door ZPB gesignaleerde communicatieprobleem: het stadsdeel is permanent niet per fax bereikbaar. Welk faxnummer dan wel zou werken wordt niet aangegeven.

Zo worden vitale belangen van burgers geschonden. Het stadsdeel spint daar garen bij en wil blijkens het gegeven preadvies het ontbereken van de fax ten nadele van de burgers dan ook zo lang mogelijk voortzetten. Daarom wordt de raad gevraagd in te grijpen door de motie van ZPB te steunen.

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 54 – ZPB – PB2011 – TUINEN OPNEMEN OP PLANKAARTEN
Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting 2011.
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010.
Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011, inzake nieuw vast te stellen bestemmingsplannen met de meest wenselijke planologische systematiek ter bescherming van de binnentuinen en binnenterreinen. Programma 11, Stedelijke ontwikkeling.
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: -Constaterende, dat op de plankaarten bij nieuwe bestemmingsplannen de bestemming Tuinen I en Tuinen II vrijwel geheel worden wegbestemd. Dit nieuwe gegeven is begonnen en geldt nu bij het conceptbestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt. Daarbij wordt op de verbeelding bij de oorspronkelijke bestemmingskleur voor Tuinen I & II, horende kleur groen veranderd naar de kleur geel of bruin en krijgt daarmee dezelfde bestemming als de hoofdbebouwing. -Eveneens constaterende, dat hiermee de Tuinbestemming Tuinen I & II vervalt, -Dat daardoor de tuinen en de groene binnenterreinen geheel niet meer beschermd zijn, -Dat hierdoor de binnenterreinen volgebouwd kunnen worden, waardoor er ernstige overlast voor bewoners kan ontstaan als gevolg van bedrijfsmatige activiteiten op het binnenterrein , -Dat daarmee het risico toeneemt van moeilijk te bestrijden branden, vanwege ontoegankelijkheid voor de brandweer, -Dat kindercrèches, werkplaatsen, zoals reparatie-inrichtingen voor scooters en dergelijke, net zoals de vele ventilatie- en koelingapparatuur extra geluidsoverlast zullen geven, -Dat vanwege het kappen van het groen en daarnaast het luchtzuiverende effect- en luchtregulatie door bomen door het verspreiden van koelte in de hete zomers vervalt, -Dat dit alles bewoners overlast, stress en onvrede geeft in het toch al zo drukke stadsdeel.
Besluit: het Dagelijks Bestuur op te dragen om:

1. op de plankaarten bij de nieuwe herziene bestemmingsplannen weer de systematiek van Tuinen I en Tuinen II te hanteren en te bestemmen, waarbij de binnenterreinen- en tuinen op de diverse plankaarten voortaan weer met de kleur groen wordt aangegeven.
2. de bescherming van de binnentuinen op te laten nemen als verplichting in het erfpachtcontract.
3. alle grote bomen die zich op de binnenterreinen bevinden op de plankaarten te bestemmen en aangeven als standplaats boom.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

1. De nieuwe bestemmingsystematiek (zoals onder andere in bestemmingsplan Museumkwartier en Valeriusbuurt is gebruikt), is gebaseerd op een wettelijke verplichting. Deze nieuwe systematiek biedt juridisch-planologisch gezien meer mogelijkheden om het stringente tuinenbeleid zo goed mogelijk in het bestemmingsplan te vertalen. Beleidsmatig gezien wijzigt er dus niets aan de bescherming van de (binnen)tuinen, maar betreft de nieuwe bestemmingsystematiek een technische uitwerking van de wettelijke verplichting.
2. Het is niet noodzakelijk in erfpachtcontracten verplichtingen op te nemen voor de bescherming van de binnentuinen, aangezien deze middels het bestemmingsplan voldoende wordt gewaarborgd.

Omdat de bomenverordening het belang van het behoud van bomen reeds waarborgt, vervalt de noodzaak om dit in een bestemmingsplan te regelen. Deze kan niet meer bescherming bieden voor bomen dan de verordening.

Commentaar: M 54 –ZPB- PB2011- TUINEN OPNEMEN OP PLANKAARTEN

Het DB beroept zich hierbij op wettelijk voorschrift t.a.v. de bestreden planologische wijziging. Hier van is de fractie niet op de hoogte en heeft deze verplichte bepaling nooit zwart op wit gezien. Een dergelijk beroep op deze verplichting is niet aangetoond of verantwoord. Om de macht te behouden kan men volgens Machiavelli nog heel veel draaien en liegen. Dit ligt meer in het belang van een beleid gericht op woekerwinsten en speculatie dan dat een degelijke planologische wijziging het leefbaarheidsbelang van de omwonenden en burgers veilig stelt en conserveert!

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 53 – ZPB – PB2011 – 1000 BOMENPLAN

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010.	
Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011	
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>constaterende, dat in het stadsdeel Zuid grote infrastructurele werken rondom de Zuid-As, de Ring A-10, langs de treinsporen, alsmede voor de verlegging van de tramlus bij de VU en vanwege diverse nieuwbouwprojecten aan de Boelelaan, zoals het z.g. Nieuwe Kennis Centrum plaatsvinden, (Hiervoor zijn dit jaar al talloze kapvergunningen aangevraagd- of verleend voor 1000 bomen. De meeste bomen worden niet herplant.)</p> <p>Eveneens constaterende, dat in het budget voor groen-onderhoud bij de programmabegroting 2011 wordt gesneden, hetgeen leidt tot nog meer afname- en uitval van de groenvoorziening,</p> <p>Van mening zijnde, dat in deze tijd van milieubewustzijn, de instandhouding van het leefmilieu en woon- en omgevingskwaliteit het onacceptabel is, dat de toename van fijnstof, PM10 en CO2 niet worden bestreden, aangezien bijna 1000 bomen niet worden gecompenseerd. (Het VVD-1000 bomenplan is niet verder uitgevoerd na de fusie. Daarom een nieuwe aanzet.)</p> <p>Besluit: Als compensatie hiervoor 1500 grote bomen aan te planten. Hiervoor uit de algemene middelen een bedrag van € 800.000,-- te reserveren. Zie de verdere toelichting</p>	
<p>Toelichting: Om de verscheidenheid te bevorderen dienen er o.a. populieren, beuken en zomereiken te worden aangeplant. Dit moet vooral plaatsvinden in de openbare ruimte van stadsdeel Zuid, inclusief in de parken en groenstroken. Ook kan er gedacht worden aan het Amsterdamse Bos, alsmede aanplant op de binnenterreinen en binnentuinen. Dit alles als compensatie voor het verloren gegane bomen- en groenbestand als gevolg van de stedelijke verdichting, het nalaten van de herplantverplichting. De gemeente heeft al te veel gekapt en aan de verdichting genoeg geld verdiend. Zuid dient niet in een steenwoesternij te veranderen.</p>	
Ondertekening en naam:	
Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,	Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

- het stadsdeel alleen verantwoordelijk is voor de herplant van in het stadsdeelgebied gekapte bomen;
- in principe per project wordt bepaald op welke manier gekapte bomen en/of groenareaal wordt gecompenseerd;
- de Centrale Stad verantwoordelijk is voor de herplant (en de financiering daarvan) van in het Zuidasgebied gekapte bomen;
- de Zuidasontwikkeling vermindering van groenareaal tot gevolg heeft en om het verlies in areaal te compenseren het 'groeifonds groen' is gecreëerd;
- het 1000-bomenplan van voormalig stadsdeel Zuideramstel voor de fusie volgens planning is afgerond.

Commentaar: M 53 – ZPB – PB2011 1500 BOMENPLAN

Volgens het DB zou het 1000-bomenplan in Zuider-Amstel zijn afgerond.

Dit wordt betwijfeld door ZPB, aangezien niet wordt aangegeven hoe.

In het afgelopen half jaar zijn voor meer dan 1000 bomen kaplijsten uitgevoerd.

Zie ook de huidige illegale kapwoede van het DB bij herprofileringen, zoals in de Rijnstraat.

Stiekem worden ondanks bewonersprotest alle woudreuzen gekapt voor o.a. vrijliggende fietspaden.

ZPB handhaaft haar motie en doet een beroep op het nog gezonde verstand van de raadsleden om deze motie van harte te ondersteunen, dit ter noodzakelijke verbetering van het leefmilieu in deze toch al zo vervuilde regio.

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 52 – ZPB – PB2011 – LANTAARNPALEN DIAMANTBUURT
Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting 2011.
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010.
Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: -vernemende de onrust en verontwaardiging bij de bewoners uit de Diamantbuurt over het weghalen/vervangen van hun geliefde- en gewaardeerde 19 ^e eeuwse grachtenlantaarns, dit is te zien aan de plakaten voor de ramen en de vele mails die D66 en ZPB ontvangt, -constaterende, dat de vervanging van deze palen geen draagvlak heeft onder de bewoners, -dat Zuid- en Pijpbelangen al op 27 oktober 2010 schriftelijke vragen over de kwestie heeft gesteld, -dat ondanks de toezeggingen van portefeuillehouder Blaas op 9- en 10 november jl. zonder inspraak tenminste 20 palen zijn vervangen door model 1924. -eveneens constaterende, dat dezelfde grachtenpalen in de Bertelmanpleinbuurt na een opknopbeurt wel zijn teruggeplaatst, terwijl die buurt dezelfde architectuur heeft als de Diamantbuurt, -van mening zijnde, dat bestuurlijke willekeur of het langs elkaar heen werken van ambtelijke diensten geen reden mag zijn om de bij de buurt horende karakteristieke lantaarnpalen te verwijderen en de bewoners te negeren, -alsook constaterende, dat de buurt zowel 19 ^e als 20 ^{ste} eeuwse stijlen heeft, waarin de huidige paal juist past in zowel de architectonische orde 1 als in de stedenbouwkundige zone A, -dat bewoners in de media steeds meer aangeven de huidige lantaarns te willen behouden.

Besluit:

Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven zich te wenden tot de DIVV en te bewerkstelligen, dat de in de Diamantbuurt geplaatste detonerende lantaarnpalen type 1924 worden verwijderd en vervangen door de in deze buurt behorende gerenoveerde en opgeknapte grachtenpalen.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvis van het Dagelijks Bestuur**WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:**

Het Dagelijks Bestuur ontraadt deze motie, omdat openbare verlichting geen bevoegdheid is van het stadsdeel maar van de centrale stad, die dit bij de dienst IVV heeft belegd. Het gaat dus bij de vervanging van lantaarnpalen, en daarmee ook bij de keus voor geschikte masten en armaturen, om stedelijk vastgesteld beleid, waaraan een inspraakprocedure is voorafgegaan.

Commentaar: M 52 –ZPB- PB2011- LANTAARNPALEN DIAMANTBUURT

Het DB gaat bij deze preadvisering voorbij aan het door ZPB gesignaleerde feit, dat geen inspraak had plaatsgevonden over het plaatsen van nieuwe lantaarnpalen in Oud-Zuid of ZuiderAmstel. Bewoners zijn over deze ingrijpende wijziging qua uitstraling en buurtidentiteit nooit geïnformeerd. Bewoners wensen hun geliefde 19^e eeuwse lantaarnpalen te behouden. De raad wordt gevraagd om amendement nr. 52 van ZPB te steunen.

FRACTIE**BELANGEN**

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 51 – ZPB – PB2011 – RESTITUTIE PARKEERBELASTINGGELDEN AAN BURGERS

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011, restitutie van parkeerbelastinggelden aan burgers. Zij zijn oneigenlijk aangeslagen voor kosten die niets met verlichting van de

verkeerscongestie en automobilititeit te maken hebben, maar eerder met het op ernstige wijze bedreigen van het leefmilieu en de woonkwaliteit.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

-overwegende, dat in de Programmabegroting 2011 onder de staat van reserves bij het Mobiliteitsfonds, de begrote toevoeging: € 48 miljoen 392 duizend euro bedraagt,
-dat t.a.v. inplanting van parkeervoorzieningen in de staat van reserves onder begrote toevoeging bij begroot Saldo op 31-12-2010 een bedrag wordt opgevoerd van € 15 miljoen een honderd negentachtigduizend euro,

-constaterende, dat uitsluitend belasting aan de burgers geheven kan worden voor het doel waarvoor deze belastingen bestemd zijn,

-eveneens constaterende, dat door het voormalig Stadsdeel Oud-Zuid de vele uitgaven van oplopende miljoenen euro's niet hebben geleid tot het opheffen van de autocongestie en de negatieve milieueffecten door de automobilititeit,

overwegende, dat het indertijd gehouden milieureferendum als doel had, betaald parkeren aan de burgers op te dringen, zonder hen op de consequenties te wijzen dat invoering hiervan het oogmerk was,
dat onder de burgers van Amsterdam totaal geen draagvlak bestond, alleen al vanwege het rigide tarief- en handhavingssysteem,

Alsook constaterende, dat veel andere bestedingen uit het Mobiliteitsfonds niet aan de bestedingscriteria voldoen, dit op basis van de 2 bestedingsnota's van de Centrale Stad en het Stadsdeel

-dat bij te bouwen ondergrondse parkeergarages meestal sprake is van overschrijdingen die in de vele miljoenen euro's lopen en een verkeersaantrekkende werking hebben, hetgeen onder bewoners geen draagvlak heeft, aangezien het parkeertarief veel hoger wordt dan het bewonerstarief. Dit betekent tevens een aan- en afgerij van parkerende bezoekers, overlast en schade aan funderingen van panden, zoals dreigt te gebeuren bij beeldbepalende panden aan de Ruysdaelkade in de Noord-Pijp

Wederom constaterende, dat al jarenlang € 15 miljoen op de plank ligt voor ondergrondse parkeergarages, maar dat er nog geen enkel project van de grond is gekomen.

Besluit:

1. Af te zien van de aanleg van ondergrondse parkeergarages in de openbare ruimte en de vrijgevallen gelden ad. € 15.189.000,- te compenseren aan bewoners en ondernemers.
2. Dit bedrag ad € 15.189.000,- evenredig onder hen te verdelen en gelijktijdig op hun rekening te storten met als vermelding: "het door u als bewoner te ontvangen restitutie bedrag voor het in rekening gebrachte te hoge tarief van de parkeerbelasting".
3. Het compensatiebedrag, vanwege inkomensderving bij de ondernemers op hun rekening te storten met de vermelding "compensatie door het stadsdeel, vanwege inkomensderving van uw bedrijf als gevolg van het te rigide parkeer- en handhavingssysteem van de gemeente Amsterdam.

Toelichting:

"Met dit gebaar hoopt onze stadsdeelorganisatie de werkgelegenheid en de economie een impuls te geven, ondanks deze onzekere tijden, vanwege de financiële crisis."

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

In het bestuursakkoord hebben wij opgenomen om een parkeergarage onder de Boerenwetering te realiseren. Om deze garage te kunnen realiseren is het van belang om hiervoor reserves op te bouwen. Daarnaast zijn al besluiten genomen over de koop van garageplaatsen in de projecten Stadionplein en Archiefterrein. Ook deze aankopen zullen uit de bestemmingsreserve in pandige parkeervoorzieningen gefinancierd moeten worden.

Commentaar: M 51-ZPB-PB2011 – RESTITUTIE PARKEERBELASTINGGELDEN AAN BURGERS

Het DB ontraadde deze motie, vanwege een beleidsvoornemen in het bestuursakkoord om toch een garage onder de Boerenwetering mogelijk te maken. Dit ondanks fel bewonersprotest en de economische crisis, inclusief verhoogde afdracht uit het Parkeerfonds aan de Centrale Stad. Ook zouden al garageplaatsen zijn gekocht in de projecten Stadionplein en Archiefterrein. Ook hier waren de meeste buurtbewoners fel op tegen. De financiële crisis en bezuinigingen op dit soort projecten zijn volgens ZPB gegronde redenen om bewoners het teveel aan parkeergelden te kunnen restitueren.

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 50 – ZPB – PB2011 STROOIZOUT
Naar aanleiding van agendapunt van de raad: Programmabegroting 2011
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010
Onderwerp: Vaststelling Programmabegroting 2011
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Vernemende, dat in de afgelopen raadscommissie van dinsdag 9 november 2010

portefeuillehouder J. Blaas de ruime zouttolerantie van de bodem ter sprake bracht. Hierbij sprak de portefeuillehouder niet over de schade die straatbomen oplopen van een te veel aan zout bij gladheidsbestrijding. Dit is regelmatig aan de orde.

Besluit:

De portefeuillehouder van Openbare Ruimte en Groen op te dragen terughoudend te zijn met gebruik van strooizout en niet meer dan noodzakelijk voor de verkeersveiligheid zout te strooien, ter bestrijding van gladheid.

Aan te geven wat er gedaan wordt, zodat de straatbomen in stand blijven, om daarmee onnodige kap en kosten voor herplant te voorkomen.

De portefeuillehouder op te dragen de raad te informeren over de toe te passen criteria m.b.t. zoutbelasting in de bodem i.v.m. bomen en hun boomspiegels.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvis van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

Het stadsdeel reeds werkt volgens de beleidslijnen en de methodieken en normen zoals ontwikkeld door het CROW, het landelijke kennisplatform ten behoeve van de openbare ruimte, verkeer en vervoer. Het stadsdeel werkt daarmee op zodanige wijze dat de minimale hoeveelheid zout wordt gebruikt die nodig is voor het verkeersveilig houden van de openbare ruimte. Daartoe heeft de uitvoerende dienst de beschikking over computergestuurde voorzieningen op de strooiwagens, welke ervoor zorgen dat steeds de juiste hoeveelheid zout wordt gestrooid.

Commentaar: M 50-ZPB-PB2011 Strooizout

Volgens het DB zou slechts een minimale hoeveelheid zout worden gestrooid, terwijl in de raadcommissie juist werd gesproken over grote opnamecapaciteit van de bodem t.a.v. het te deponeren strooizout in de winter en niet werd uitgegaan van te hanteren concrete criteria daarbij. Daarin voorziet nu motie M50 van ZPB.

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 november 2010

MOTIE

Nummer: M 49 – ZPB – PB2011 – MARKTTARIEVEN ALBERT CUYPMARKT

Naar aanleiding van agendapunt van de raad: vaststellen Programmabegroting 2011
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010
<p>Onderwerp: vaststelling Programmabegroting 2011, inzake het voorstel van het Dagelijks Bestuur om de Albert Cuypmarkt vanaf 2011 t/m 2014 fasegewijs een taakstelling/bezuiniging op te leggen, zodat de markt na 2014 kostendekkend is. Voor 2011 bedraagt dit € 200.000,--. Een zelfde bedrag wordt efficiënter te werken in combinatie met verhoging van de markttarieven over de resterende jaren trapsgewijs verdeeld.</p>
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>Overwegende, dat de marktkoopliden van de Albert Cuypstraat door de aanleg van de Noord-Zuidlijn nog steeds zwaar economisch nadeel ondervinden en in strijd met de gemeentelijke toezeggingen hierin onvoldoende mate voor worden gecompenseerd. Dat het stadsdeel wel komt met de voorgestelde lastenverzwaringen die voor de koopliden van de Albert Cuypmarkt onevenredig- economisch en financieel nadeel betekenen en dit indruist tegen alle criteria van behoorlijk bestuur.</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Het nastreven van 100% kostendekkendheid is voor de Albert Cuypmarkt in de komende jaren een brug te ver, gezien bovenvermelde overweging. 2. Af te zien van de taakstelling van € 400.000,-- o.a. door beknipting op de bedrijfsvoering van de markt, de ongewisse lastenverhogingen van het markttarief voor 2011 ad € 200.000,--. Over een periode van 10 jaar geen tariefsverhoging doorvoeren. 3. Het Dagelijks Bestuur op te dragen onderhandelingen met de Gemeente en het projectbureau Noord-Zuidlijn aan te gaan om eindelijk eens te komen tot een adequate compensatieregeling voor de gedeelde inkomsten van de marktkooplui. Hierbij als uitgangspunt te nemen om ten minste voor 10 jaar de financiële restkosten voor het kostendekkend maken van de markt voor rekening van de Centrale Gemeente te laten komen. 4. Als voorlopig voorschot op de onderhandeling met de gemeente het op te brengen bedrag van € 200.000,-- te dekken uit de Algemene middelen van het stadsdeel.
Ondertekening en naam:
Het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen
Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

Alle genoemde maatregelen worden momenteel onderzocht. De uit dit onderzoek komende voorstellen worden separaat aangeboden aan de Stadsdeelraad in het 1^e kwartaal van 2011.

Commentaar: M 49 –ZPB-PB2011- Markttarieven Albert Cuypmarkt

Het DB stelt, dat al de genoemde maatregelen nog worden onderzocht.

ZPB adviseert het DB de voorgestelde taakstelling van 4 ton aan te houden en hierover pas bij de voorjaarsnota te besluiten en hierbij Motie 49 van ZPB te betrekken.



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 24 en 25 november 2010

MOTIE

<p>Nummer: M 48 – ZPB – PB2011 – TARIEVEN AFVALSTOFFENHEFFING 2011</p>
<p>Naar aanleiding van agendapunt van de raad</p>
<p>De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 nov. 2010</p>
<p>Onderwerp: raadsvoordracht, tarieven Afvalstoffenheffing en Reinigingsrecht 2011</p>
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>de raad spreekt uit: aangezien de voorstellen van het Dagelijks Bestuur m.b.t. de tariefsverhogingen in voormalig stadsdeel Oud Zuid van meer dan 8,4% onredelijk zijn. -</p> <p>-Daar wil de raad niet akkoord mee gaan, aangezien de huidige tarieven voor de afvalstoffenheffing en het reinigingsrecht opnieuw tot de hoogste van Nederland behoren en de dekkingsgraad nu onnodig op 100% wordt gesteld.</p> <p>-Vanaf begin 2009 zijn de tarieven al met meer dan 40% gestegen. Steeds meer mensen doen een beroep op kwijtschelding, waardoor het tarief nog hoger wordt.</p> <p>Vanaf 1 januari 2011 moet een gezin € 359,- betalen. Dit was € 331,--</p> <p>Alleenstaanden betalen dan € 269,25. Dit was € 233,39.</p> <p>-De huidige tarieven voor 2010 dienen gestabiliseerd te worden en uitgangspunt te blijven voor de komende jaren, behoudens de inflatiecorrectie. Dit geldt ook voor het bedrijventarief.</p> <p>-Dat de gemeente steeds meer winst maakt uit de eigen gemeentelijke afvalcentrale, waardoor de tarieven juist verlaagd moeten worden,</p> <p>dat bezuinigingen op overige diensten die in relatie staan tot de afvalstoffenheffing en het reinigingsrecht niet doorberekend dienen te worden in de tariefstelling,</p> <p>dat de waterschappen vanwege hun cultuur van zakkenvullen bijdragen aan overbodige tariefsverhogingen die niet verder worden gemotiveerd,</p> <p>-Dat deze bureaucratische- en geldverslindende instellingen opgeheven dienen te worden.</p> <p>-Dat vanwege bezuinigingen op de schoonheidsgraad in de wijken, dit minder personeelskosten betekent en aanleiding moet zijn om de reinigingstarieven blijvend te verlagen.</p> <p>-Dat de aanleg van afvalcontainersysteem tot verdere tariefsverhogingen leidt en daarom moet worden afgeblazen.</p> <p>- Dat de burgers voor dit geklungel niet de rekening krijgen voorgeschoteld, omdat zij al op onrechtmatige wijze meebetalen aan de bezuinigingen en de doorgezette prestigeprojecten,</p> <p>Besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wijst alle tariefsverhogingen boven nominaal voor 2011 van de hand. In de komende jaren geen tariefsverhogingen doorvoeren, maar alleen de indexering toepassen en deze verwerken in het tarief voor de afvalstoffenheffing.

2. Af te zien van de aanleg van het te dure containersysteem in voormalig stadsdeel Oud Zuid, vanwege de te hoge kosten, het ruimtegebrek, de dubbele systemen in o.a. De Pijp, de toename van zwerfvuil en afvaldump, de te lange loopafstand voor senioren,
3. Het reinigingsrecht bedrijven en de afvalstoffenheffing met 15% te verlagen. Het Dagelijks Bestuur opdracht te geven om de tarieven met 15 % te verlagen en hiervoor een uitvoerend schema op te stellen. Dekking te vinden door hiervoor te korten op het ambtenarenapparaat, waaronder de griffie en de cultuur van gouden handdrukken, wachtgeld en hoge salarissen boven de Balkenendenorm af te schaffen. Zie bij toelichting.
4. De korting voor alleenstaanden te verhogen naar 40%.
5. Invoeren van een tarief voor senioren die samenwonen, wat gelijk staat aan het tarief voor een alleenstaande.

Toelichting: de tarieven voor een gezin stijgen van begin 2009 van € 319,- naar € 359,- in 2011. Voor een alleenstaande gaat dit vanaf 2009 van € 239,- naar € 269,- in 2011. Het wekt bevreemding dat de solidariteitsheffing opnieuw als extra kostenpot wordt opgevoerd, terwijl deze heffing altijd al in het pakket zat. Begin 2009 waren de tarieven t.o.v. 2008 al met bijna 30% verhoogd. De smalle straten in De Pijp zijn niet geschikt en niet berekend op een containersysteem. Het kost te veel bomen, trottoirruimte, parkeerplaatsen en bewoners leven in permanente stank met zwerf- en grofvuil. Het dubbelsysteem werkt kostenverhogend en is inefficiënt. Toch worden er al op willekeurige plaatsen containers onder hoge druk geplaatst. De fractie is van mening dat het aantal ambtenaren met 25% moet worden teruggebracht, waarbij tevens de Balkenende-norm gehanteerd dient te worden. Een overzicht van meerverdieners is in 2009 nooit aan de raad verstrekt. Daar had het DB in haar pre-advies voor 2010 over gelogen. De korting voor alleenwonenden moet uiteindelijk weer naar 50%. Omdat senioren minder afval produceren dan een gezin en zij die samenwonen al gekort worden op hun AOW is het invoeren van een aparte tariefgroep noodzakelijk. Daarom moeten senioren die een echtpaar vormen voortaan volgens het tarief van een alleenstaande worden aangeslagen. Ook de vermogenstoets om vrijstelling te krijgen moet gekoppeld worden aan de regels die gelden bij de huursubsidie.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DEZE MOTIE, OMDAT:

- ad 1) in de Perspectiefnota 2010 – 2014 wordt uitgegaan van een kostendekkend tarief in 2011. Dit is in de begroting 2011 meegenomen. De verwachting is dat het tarief in de meerjarenbegroting op het niveau van 2011 blijft, behoudens inflatiecorrecties of onbeïnvloedbare doorberekeningen die uit de centrale stad komen, zoals autonome verhogingen van de solidariteitsheffing.
- ad 2) het besluit van de Stadsdeelraad van voormalig Oud Zuid wordt uitgevoerd

- ad 3) het niet wenselijk is het tarief reinigingsrecht en afvalstoffenheffing te verlagen, omdat daarmee de gemaakte afspraak van kostendekkendheid niet kan worden nagekomen. Zie verder ad 1).

ad 4 en 5) het in het kader van uniforme tarieven niet wenselijk is de korting van 25% naar 40% te verhogen en een tarief voor senioren in te voeren, omdat dan het stadsdeel als enige gaat afwijken van de stedelijke afspraken

Commentaar: M 48 –ZPB- TARIEVEN AFVALSTOFFENHEFFING 2011

Het DB voert in de perspectiefnota 2010 – 2014 aan, dat er sprake is van een kostendekkend tarief voor 2011 en gaat er meerjarig vanuit dat het tarief op het nivo van 2011 blijft.

Volgens ZPB lukt dit niet. Het containerplan van voormalig Oud-Zuid en de onnodige nieuwe werf op het Jaagpad zullen ook in de naaste toekomst aanleiding geven tot niet te vermijden grote tariefsverhogingen.

Dat het DB een gematigd Seniorentarief weigert in te invoeren, omdat het stadsdeel dan als enige gaat afwijken van andere stadsdelen, is niet aanvaardbaar. Het stadsdeel kan door overleg en afstemming met de andere stadsdelen toch zelf het initiatief nemen om dit tarief voor ouderen van de grond te krijgen? Waar een wil is, is een weg!! Het is puur gericht op het binnenhalen van geld.

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010

<p>Nummer: A 40 – ZPB – PB2011 – GEEN BEZUINIGING WELZIJN/HUURTEAMS</p>
<p>Naar aanleiding van agendapunt van de raad, inzake de vaststelling van de Programmabegroting 2011, inclusief de opgevoerde bezuinigingsvoorstellen.</p>
<p>De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 24- en 25 november 2010</p>
<p>Onderwerp: Het schrappen van bezuinigingsvoorstellen in de Programmabegroting 2011 voor Welzijn en Zorg, zie pagina 9, uitwerkingsplan Heroverwegingen Zuid op hoofdlijnen 2011 ten bedrage van € 1.467.218. Het herroepen/ schrappen van de bezuinigingsvoorstellen m.b.t. het Sociaal Domein. Zie de perspectiefnota 2011-2014 ad € 2.400.000,-- met de betreffende posten: Buurthuiswerk/jongerenwerk ad € 800.000,-, de Wijkopbouwcentra ad € 600.000,-, De subsidie bewonersinitiatieven/ buurtbeheer budgetten ad € 60.000,--, bibliotheekwerk ad € 300.000,-, het dienstencentrum Rijnstraat ad €100.000,--, Wijksteunpunt Wonen € 240.000,--, alsmede de sportaccommodaties ad € 400.000,--.</p>

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

van mening zijnde,
dat de bezuinigingen op het Sociaal Domein negatieve en niet te accepteren maatschappelijke gevolgen en uitwerking heeft op de bewoners en huurders in het stadsdeel Zuid en zijn derhalve politiek niet te verantwoorden,

Spreekt uit.

Besluit:

-de bezuinigingsvoorstellen in de Programmabegroting 2011 voor Welzijn en Zorg, zie pagina 9 Uitwerkingsplan Heroverwegingen Zuid op hoofdlijnen 2011 ten bedrage van € 1.467.218 te schrappen.

-herroepen van de bezuinigingsvoorstellen m.b.t. het Sociaal Domein, zoals verwoord in de perspectiefnota 2011-2014 ad € 2.300.000,-- voor de volgende posten:
buurthuiswerk/jongerenwerk ad € 800.000,-- , de Wijkopbouwcentra ad € 600.000,--, de Subsidie bewonersinitiatieven/buurtbeheerbudgetten ad € 60.000,--, het bibliotheekwerk ad € 300.000,-, alsmede het dienstencentrum Rijnstrat ad € 100.000,--, Wijksteunpunt Wonen € 240.000,--, alsmede de sportaccommodaties ad €400.000,--.

-dekking wordt gevonden door 25% op het personeelsbestand te korten.

Hieruit vallen voldoende middelen vrij die aangewend kunnen worden, zodat genoemde bezuinigingsposten kunnen vervallen.

Dit geldt ook voor de herplaatsing van het personeel, alsmede het bekostigen van de noodzakelijke afvloeiingsregeling. Dit in overleg met de vakbonden en een aangepast sociaal plan voor de vertrekkende ambtenaren.

Hierbij subsidiair de onderstaande 2 projecten als dekkingsgrond te betrekken:

- het laten vervallen van het project “parkeergarage onder de Boerenwetering” door het totaal van de vervallen bezuinigingsposten te dekken uit het fonds Inpandige parkeervoorzieningen, stand per 31-12-2010 € 15.189.000,--.

-het laten vervallen van het project “stadsdeelwerf”, dit in mindering te brengen op de voorziening werf stadsdeelwerken, stand per 31-12-2010 ad € 2212.838,-- ,
de hieruit vrijvallende middelen te bestemmen als dekking voor de aangegeven te vervallen bezuinigingsposten.

Ondertekening en naam:

Theo Keijser raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Amendement nummer A 40-ZPB-pb2011:

Preadvies van het Dagelijks Bestuur:

WIJ ONTRADEN DIT AMENDEMENT, OMDAT:

Om stadsdeel Zuid financieel gezond te houden in de huidige tijd zijn forse bezuinigingen en dus keuzes nodig. Dit heeft consequenties voor alle domeinen en dus ook voor het sociaal domein. Om dit te realiseren wordt voor de zomer van 2011 in overleg met de organisaties een plan gemaakt hoe activiteiten voor 2012 kunnen worden ingevuld. Dit plan is inclusief de bezuinigingstaakstelling en conform het beleidskader Sociaal Domein.

Commentaar: A40 – ZPB- Bezuinigingen op welzijn en huurteams 2011:

Het DB stelt in haar preadvies om voor de zomer van 2011 overleg te voeren met de instellingen over hoe de activiteiten voor 2012 kunnen worden ingevuld.

Met andere woorden: hoe het desastreuze bezuinigingsbeleid geïmplementeerd zou moeten worden. Hoe kan een dergelijke implementatie gerechtvaardigd zijn, als combiwel- en de wijkcentra in een gezamenlijk schrijven van 19 november jl. aangeven, dat het stadsdeel zelf toegeeft, dat een beleidsdialoog over dit beleidskader met het maatschappelijk middenveld onvoldoende tot stand is gekomen?

De instellingen geven verder aan, dat de pakketmaatregelen en de uitkomsten van die dialoog van grote invloed zullen zijn op het stadsdeelbeleid m.b.t. het Meerjarenbeleidsplan Participatie 2010-2014, alsmede het stedelijk basispakket Collectieve Welzijnsdiensten en het opvangen van de AWBZ.

Nu wordt de invloed door de vaststelling van de bezuinigingen geblokkeerd!!

Zo wordt de wettelijk voorgeschreven inspraak dus een wassen neus!

ZPB stelt voor om de bezuinigingsmaatregelen ook na 2011 te schrappen en in de loop van 2011 na de te voeren dialoog en het overleg met de instellingen op het gebied van het Sociaal Domein te komen tot lange- termijnafspraken.
