

Hierbij in volgorde een overzicht van de opgenomen moties en amendementen die zijn ingediend bij de raadsvergadering van 30 november en voor 1 december 2011.

Op het reguliere agendapunt 7 betreffende minder burgerparticipatie en punt 9 woningen bouwen in binnentuinen, zijn twee amendementen ingediend.

In het kader van de begroting voor 2012 (agendapunt 6) zijn een 6-tal moties en amendementen ingediend.

1. Motie over het falende huisvestingsbeleid en de gevolgen voor de huurders in Zuid.

Het geven van een preadvies is geweigerd.

2. Een amendement om geen parkeergarage onder de werf in het Maarten Luther Kingpark te bouwen en geen verhoging parkeertarieven in de Rivierenbuurt en schooltuinen op de locatie van de werf. Het enige amendement met een (negatief) preadvies.

3. Een amendement om af te zien van een verhoging van de voorgestelde tarieven bij agendapunt 17, Precarioheffing. Agendapunt 19, Afvalstoffenheffing. Agendapunt 20, Egalisatiereserve, Afvalstoffentarieven en de Heffingsverordening Marktgeld en agendapunt 28.

Het geven van een preadvies is geweigerd.

4. Een motie om de "Heffingsverordeningen niet door het Presidium" als hamerpunt, maar tot de bevoegdheid van de raad te houden, op grond van de Gemeentewet. Agendapunten betreffende belastingheffingen als regulier agendapunt te behandelen en in stemming te brengen, conform het budgetrecht van de Raad. Het geven van een preadvies is geweigerd.

5. De ter kennis name stukken die onderdeel uitmaken van de Raads- en commissiestukken niet alleen nog digitaal beschikbaar stellen.

Burgers zonder internet wordt informatie onthouden en raken het overzicht kwijt op de stukken.

6 Een amendement waarin wordt bepleit om voortaan af te zien van ondergrondse garages, halvering van de parkeertarieven en teruggave aan de burgers van de opgespaarde parkeergelden van € 20 miljoen.

Naast de begroting voor 2012 zijn op de agendapunten 7, Burgerparticipatie en 9, inzake notitie woningen in bedrijfsbebouwing binnentuinen, onderstaande twee amendementen ingediend.



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

AMENDEMENT

Nummer:
A98-2011

Naar aanleiding van agendapunt 7 van de raad

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Onderwerp: agendapunt 7 Burgerparticipatie,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Vernemende,

dat de inspraakresultaten over de nota burgerparticipatie zeer afwijzende reacties bevatten, dat met name het oude- onafhankelijke buurtoverleg is wegbezuinigd, hetgeen via de beperkte ruimte van de Huizen in de Wijk gecompenseerd zou moeten worden met een bevoogdend optredende wijkmanager gestuurd door het Dagelijks Bestuur,

Constaterende,

dat veel expertise via de diverse wijkcentra in de stad t.a.v. het buurtoverleg verloren dreigt te gaan en de activiteiten in de Huizen van de Wijk hoofdzakelijk draait om de uitvoering van de wet WMO,

Eveneens constaterende,

dat die wet WMO gediend is met gemotiveerde vrijwilligers,

Van mening zijnde,

dat de wijkcentra als vanouds altijd goed in het vrijwilligerswerk hebben voorzien,

Eveneens van mening zijnde,

dat gezien alle financiële meevallers, te noemen valt de uitkering stadsdeelfonds, van € 2,7 miljoen uit de algemene reserve en de € 6 miljoen aan opbrengst uit de verkoop van het stadsdeeltkantoor aan de Koninginneweg, zodat hierin kan worden voorzien.

Besluit:

de bezuinigingen op de wijkcentra te heroverwegen, in die zin, dat de buurtoverleggen via de bestaande wijkcentra als vanouds gecontinueerd kunnen worden, met medewerking van en door vrijwilligers.

Te financieren, door hiervoor €300.000 te onttrekken uit de algemene reserve, als dekking voor incidenteel beleid.

Toelichting: dan blijft er na mogelijke opheffing van de stadsdelen tenminste nog een aanspreekpunt vanuit actieve bewoners naar en voor de Gemeente bestaan. Hiervoor tot 2014 € 300.000,- beschikbaar te stellen en dit te verdelen over de Wijkcentra Ceintuur, de Rivierenbuurt en Zuid-West.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser



AMENDEMENT

Nummer:

A96-2011

Onderwerp: naar aanleiding van agendapunt 9 van de raad: vaststelling notitie woningen in bedrijfsbebouwing binnentuinen.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Onderwerp: de onwenselijkheid van de vaststelling van beleid om al dan niet verlaten of leegstaande bedrijfsbebouwing in binnentuinen binnen huizenblokken om te zetten in woningbouw in heel stadsdeel Zuid,

-dat de beschermende bepalingen t.a.v. het handhaven van de binnentuinen in de gesloten bouwblokken in de diverse bestemmingsplannen in met name het Bestemmingsplan De Pijp 2005 hierdoor worden uitgehouden, dan wel te niet worden gedaan,

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Vernemende,

dat het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid voornemens was om de notitie "woningen in bedrijfsbebouwing in de binnentuinen" door de raad als hamerstuk te laten vaststellen,

Eveneens vernemende,

dat het Dagelijks Bestuur als beleidslijn doet voorkomen ervoor te kiezen dat bebouwingsmogelijkheden in binnentuinen onder strikte voorwaarden plaatsvinden,

dat zij stellen dat die voortvloeien uit het streven naar een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en het realiseren van een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat,

dat tuinen gedeeltelijk mogen worden benut voor het realiseren van een zelfstandige woonfunctie als ruimtelijke kwaliteit,

Alsook vernemende,

dat in onderhavige notitie wordt vermeld, dat het aan de initiatiefnemende partij is -om n.a.v. de toelichting behorende bij de keuzemogelijkheid 3- om aan te tonen, dat er sprake is van een dusdanig bijzondere omstandigheid, dit in combinatie met een verbetering van het woon- en leefklimaat,

-dat hiermee in afwijking van het desbetreffende uitgangspunt wordt gerechtvaardigd om ter vervanging van bedrijfsruimten hiervoor in de plaats woningen in de binnentuinen te realiseren,

Constaterende,

dat in de notitie onder paragraaf 3, afweging beleidslijnen wordt opgemerkt, dat een initiatief dat voorziet in zelfstandige woningen in binnentuinen al snel in strijd zal zijn met het vigerende bestemmingsplan en dat daarom een juridisch planologische procedure noodzakelijk is, waarbij moet worden afgewogen aan welk belang het grootste gewicht wordt toegekend,

-dat van het volkshuisvestelijke belang of het belang van het streven naar een zo'n goed mogelijk woon- en leefklimaat, mocht met dit laatste belang de beleidslijn wordt gediend om de binnentuinen zoveel mogelijk groen en onbebouwd te houden,

Van mening zijnde,

dat het belang van de initiatiefnemer om woningen ter vervanging van bedrijfsbebouwing in de binnentuinen een individueel financieel belang oplevert,

-dat dit in tegenstelling is tot het veel grotere collectieve leefbaarheidbelang van omwonenden, -dat niet kan worden gezegd, dat hier het volkshuisvestelijk belang mee wordt gediend, of zwaarder zou kunnen wegen, omdat het slechts om enige woningen per perceel gaat,

-dat daarentegen aan het collectieve woongenot, lees woonrecht van de aan- en omwonenden hiermee in ernstige mate afbreuk wordt gedaan,

-dat er o.a. meer stankoverlast en lawaai wordt veroorzaakt op het binnenterrein, vanwege rook-afvoer die langdurig binnen de woonblokken blijft hangen en geluid als extra klankkast fungeert,

-dat sprake is van zonlichtbeneming uit de begane-grondwoningen en op de tweede woonlaag,

-dat bij brand de bestrijding wordt bemoeilijkt voor de brandweer, vanwege de slechte bereikbaarheid,

-dat het eerdere verlies van open- en groene ruimte na het leegkomen van de bedrijfsbebouwing hersteld dient te worden.

Besluit:

1. de notitie woningen in (bedrijfs) bebouwing in binnentuinen in te trekken.

2. spreekt uit: dat de beschermende bepalingen voor de open binnenterreinen en tuinen onverkort in de bestemmingsplannen gehandhaafd dienen te blijven.

3. spreekt uit, dat het collectieve leefbaarheidsbelang van de aan- en omwonenden van het betreffende huizenblok boven het financiële individuele belang gaat van de perceel- en pandeigenaren.

4. het Dagelijks Bestuur op te dragen voornoemde notitie per omgaande in te trekken.

5. opdracht geven om de niet meer in gebruik zijnde bedrijfsbebouwing in de binnentuinen te slopen en hiervoor in de plaats de oorspronkelijke tuinen te herstellen.

-Hiervoor dekking te vinden uit de algemene middelen en hiervoor een bedrag van € 100.000 te reserveren.

6. al deze overwegingen in ogenschouw nemende en het feit, dat er onder de burgers absoluut geen draagvlak is voor bebouwing van de binnentuinen, gezien het volksverzet van enige jaren geleden tegen het Stedelijk Dakbeleid, waardoor de verplichte bedrijfsbebouwing is ontstaan.

-deze gevoelens die o.a. in het Bestemmingsplan De Pijp 2005 zijn geïmplementeerd worden met het aannemen van de nota woningen in bedrijfsbebouwing op grove wijze geschonden.

-bij aanneming levert dit een ernstige vorm van bestuurlijke- en inconsistentie op, hetgeen dan gekwalificeerd zou worden als een bestuurlijke- onrechtmatige handelswijze.

-hier wensen wij als Raad geen enkele verantwoording voor te nemen en wijzen de notitie bedrijfsbebouwing en bebouwing in de binnentuinen van stadsdeel Zuid, op grond van het bovenstaande, expliciet van de hand.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr: 020-6643282

Nr. 1

De stadsdeelraad van Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Motie

<p>Nummer: M58-2011</p>
<p>Naar aanleiding van het agendapunt 6 Programmabegroting 2012: Beleidsveld Stedelijke Ontwikkeling.</p>
<p>De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011</p>
<p>Onderwerp: Nota Woonruimte, verdeling en het Convenant Splitsen en Verkoop Sociale Huurwoningen, in relatie tot de nog uit te brengen woonvisie voor stadsdeel Zuid. Zie hiervoor het beleidsveld en programma Stedelijke Ontwikkeling.</p>
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>Vernemende, dat inspraak zal worden verleend over de woonvisie Zuid, -dat die ontwikkeld wordt in samenhang met de stedelijke Nota Bouwen aan de Stad II (BadS II), Het convenant Splitsen en Verkoop Sociale Huurwoningen en de stedelijke Nota Woonruimteverdeling.</p> <p>Eveneens vernemende, dat het College van B&W de keuze voor een nieuw woonruimtestelsel heeft gemaakt op basis van o.a. het bevorderen op de Amsterdamse woningmarkt van de doorstroming en minder regels die Amsterdamse woningzoekende beter kan bedienen en een gelijk speelveld wil creëren voor overheid, corporaties en particulieren,</p> <p>Constaterende, dat als gevolg van de voorgestelde verkoopaantallen aan sociale huurwoningen tot 2020 met een uitloop naar 2025 er over de hele stad 35.000 huurwoningen in de verkoop gaan, -dat deze aantallen worden onttrokken aan de bestaande sociale woningvoorraad, -dat het convenant splitsen en verkoop sociale huurwoningen vermeldt, dat er sprake is van een absolute ondergrens van 30% aan sociale huurwoningvoorraad, -dat, indien deze grens zou worden bereikt, alle verkopen meteen gestaakt worden,</p> <p>Eveneens constaterende, dat door de maatregel van minister Donner met zijn 25 en 15 puntenplan boven- of onder de WOZ-waarde van €. 2900,- per m2 er 60.000 corporatie- en 20.000 particuliere sociale huurwoningen op een totaal van 205.000 huurwoningen in de vrije huursector belanden, -dat bij het eerdere vastgestelde verkoopplan van 35.000 huurwoningen de woningen met hoog niveaurenovaties van de Corporaties niet worden meegesteld bij de toegewezen quota van 35.000 woningen, -dat complexgewijze verkoop van sociale huurwoningen van wellicht meerdere huizenblokken tegelijk, binnen de kortste keren beneden dit absolute minimum van 30% sociale verhuur belandt en dit grote gevolgen heeft en tot toenemende woningnood en schaarste leidt,</p>

Alsook constaterende,

dat wanneer de woningmarkt gereguleerd wordt verhuurders en corporaties die een overeenkomst met de gemeente afsluiten, zelf hun huur en verkoopbeleid grotendeels mogen gaan bepalen,
-dat de reguliere huurders van sociale huurwoningen hun woonduur per 1-1-2013 moeten opgeven, zodat zij dan gelijk worden gesteld met gewone (huur) woningzoekenden uit de provincie, terwijl andere ROA-gemeenten hun woningmarkt sluiten voor niet ingezetenen,

Van mening zijnde,

dat dit plan kennelijk het oogmerk heeft om zo snel mogelijk van de sociale woningvoorraad af te komen en de burgers die al jaren wachten op een goede woning te passeren,
-dat dit beleid een door het College van B&W, lees PvdA en VVD, als gewenste situatie en doorvoeren van een falend beleid, in de term van oude wijn in nieuwe zakken betekent,
-dat alle stadsdeelraden die worden gedomineerd door PvdA, VVD en D66 meedoen met deze laatdunkende politieke spelletjes,
-dat dit idem dito geldt voor de stadsdeelraden en zij die nog nooit van sociale huurders hebben gehoord!

Besluit:

1. De stadsdeelraad Zuid spreekt uit, dat de beleidsvoorstellen in de bovengenoemde nota's verwerpelijk zijn. (Zie verder onder de toelichting.)

2. Draagt het Dagelijks Bestuur op om bij het overleg met portefeuillehouders Ruimte & Wonen, het College van B&W, alsmede aan de Gemeenteraad van Amsterdam zijn ernstige misnoegen uit te spreken over deze onmogelijke- nadelige en achterstellende beleidsvoorstellen t.a.v. de huurders in Zuid en overig Amsterdam.

Hierbij dient op heldere- en duidelijk verstaanbare wijze kenbaar te worden gemaakt, dat huurders die al hun hele leven in de stad wonen zich hierdoor ernstig achtergesteld voelen.

Toelichting bij besluitpunt 1: dit beleid gaat ten koste van de vitale huisvestingsbelangen en valt in het nadeel uit van de sociale huurders voor wie wij mede namens hen het openbaar bestuur, de stadsdeelraad Zuid, vormen.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

AMENDEMENT

Nummer:

A82-2011 PB

Naar aanleiding van agendapunt inzake Programmabegroting 2012 t.a.v. de beleidsvelden en programma's Economie, Verkeer en Openbare Ruimte

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011

Onderwerp: het beleidsvoorstel extra ruimte maken voor extra parkeerplaatsen: gelet op de memo d.d. 13 oktober 2011 van de heer M. Kreuger VVD, portefeuillehouder Verkeer & Parkeren aan het Dagelijks Bestuur, alsmede de financiële voorstellen van het Dagelijks Bestuur i.h.k.v. De Programmabegroting 2012 t.a.v. de bij de inleiding aangegeven beleidsvelden en programma's.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Vernemende,

dat het Dagelijks Bestuur voornemens is om grootschalige projecten inzake realisatie van ondergrondse parkeergarages mogelijk te maken in met name De Pijp. Te weten: onder de Boerenwetering en in de Rivierenbuurt en daarbij een keuze te maken uit de volgende locaties: Wielingenstraat, Winterdijkstraat, IJselstraat en Gaaspstraat, voorts is een optie om toch te beginnen met de realisatie van de ondergrondse parkeergarage onder het stadspark Theophile de Bockstrook,

Voorts vernemende,

dat in eerder genoemde memo van de portefeuillehouder geduid wordt op de parkeernota ZuiderAmstel, -dat daarin de volgende locaties voor ondergrondse parkeergarages worden beschreven die wellicht als actueel beschouwd kunnen worden, -dat een van de locaties in het gebied ten oosten van het De Mirandabad goed zou zijn voor 624 parkeerplaatsen in twee lagen en het inrichten als parkeerterrein bij opheffen van de werf wellicht ook een optie zou zijn, aldus het Memo van de heer Kreuger,

Alsook vernemende,

dat de financiële ruimte voor het stadsdeel van ca. € 15 miljoen een gegeven is, -dat hierbij de volgende randvoorwaarden gelden: voor de Rivierenbuurt betekent dit, - dat het DB voornemens is het tarief voor de parkeervergunning op te trekken naar het niveau van voormalig stadsdeel Oud-Zuid op het moment dat er een concreet besluit is genomen over een garage,

Wederom vernemende,

dat de heer Kreuger voorts in zijn memo aan het DB stelt, -dat deze tariefsverhoging aan de vergunninghouder van de Rivierenbuurt het stadsdeel per saldo jaarlijks € 1 miljoen moet gaan opleveren,

Constaterende,

dat onder de bewoners uit de Rivierenbuurt, voor het realiseren van mega-parkeergarages geen enkel draagvlak bestaat en uitsluitend een grote verkeersaantrekkende werking hebben, -dat hiervoor ten minste 300 parkeerplaatsen op het maaiveld zullen worden opgeheven, -dat zulke megagarages de parkeerdruk in de buurt voor bewoners en bezoekers alleen maar verder

verhoogt, hetgeen tot nog meer parkeercongestie en belasting zal leiden,
-dat de tarieven voor ondergronds parkeren voor bewoners niet zijn op te brengen en door verminderd bezoek de winkeliers geconfronteerd worden met zeer drastische omzetsdalingen,
-dat Het Martin Luther Kingpark op de voorgestelde locatie onderdeel uitmaakt van de hoofdgroenstructuur Amsterdam,

Eveneens constaterende,

dat de aanleg van een mega-parkeergarage onder het Maarten Luther Kingpark tot volledige kaalslag zal leiden, aangezien 100% van het groen ter plaatse (bomen en struiken) zal verdwijnen en dit het park volkomen zal ontluisteren, nog los van de luchtvervuiling,
-dat het gebied gevaarlijker wordt door meer verkeer en vanwege alle extra aan te leggen infrastructuur ,ondanks de aanwezigheid van de in- en uitvalswegen van de A2 over- en bij de Utrechtsebrug, Rijnstraat, President Kennedylaan en de Amsteldijk,

Van mening zijnde,

dat de factor mens en leefbaarheid bij dit Dagelijks bestuur geheel ondergeschikt schijnt te zijn,
-dat hun beleid van economische expansiedrift door de Raad van Zuid gecorrigeerd dient te worden,
-dat het Dagelijks Bestuur gelast moet worden om voornoemde ondoordachte plannenmakerij op kosten van de vergunninghouders te schrappen,
-dat vergunninghouders, zoals wordt gesuggereerd in eerder genoemde nota hen hierover niet te informeren of hen beleidsbeïnvloeding hierover toe te staan,
-dat deze locatie een alternatief kan zijn voor de vestiging van Schooltuinen op- en rond het Kalfje, waar de leerlingen van het basisonderwijs aan risico's worden blootgesteld, vanwege twee hoofdtransportgasleidingen die zich op de plaats van het instructielokaal elkaar kruisen.

Besluit:

1. Het Dagelijks Bestuur op te dragen, gezien bovenstaande overwegingen, af te zien van het realiseren van een parkeergarage in het stadsdeel ZuiderAmstel. **Zie bij toelichting.**
2. Af zien van de jaarlijkse verhoging van het parkeertarief voor de vergunninghouders in de Rivierenbuurt van €. 1 miljoen.
3. Het gebied op- en rond de stadsdeelwerf, ten oosten van het „De Mirandabad”, bestemmen als alternatieve vestigingsplaats voor de schooltuinen, afkomstig uit het Kenniskwartier op de ZuidAs, vanwege de meer gunstige ligging, dichterbij de doelgroep (leerlingen basisschool)

Toelichting: dit, vanwege de bijzondere ligging van het Maarten Luther Kingpark op- en rond de verlaten stadsdeelwerf naast het „De Mirandabad”, alsmede in het overige gebied van Oud Zuid. Ook vanwege het feit, dat het stadsdeel t.a.v. de geplande garages onder de Boerenwetering, het Stadionplein en het Gemeente-Archiefterrein in de nabije toekomst met een jaarlijks exploitatielast van €. 3 miljoen wordt opgescheept. Dat door dit falend beleid de burgers hiervoor ongevraagd de rekening krijgen gepresenteerd en extra moeten meebetalen aan een woekerrente.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen,

Theo Keijser

Preadvies van het Dagelijks Bestuur

WIJ ONTRADEN DIT AMENDEMENT, OMDAT:

1. Het DB heeft in een memo, die op 8 november 2011 aan de Commissie Leefomgeving ter kennisname is aangeboden, aangegeven dat er ten behoeve van het realiseren van extra parkeerplaatsen op 3 sporen wordt ingezet, te weten: 1. meeliften; 2. aankopen in bestaande complexen en 3. ontwikkelen nieuwe garage. Het DB wacht de resultaten van de onderzoeken af, alvorens op 30 november 2011 alweer te besluiten af te zien van een parkeergarage in dit deel van het stadsdeel.

2. In dezelfde memo staat dat alleen bij het concrete besluit tot realiseren van extra parkeerplaatsen het tarief kan worden opgetrokken. De verhoging is dus op dit moment niet aan de orde.
3. Voor het gebied op- en rond de stadsdeelwerf worden de ontwikkelmogelijkheden onderzocht. Het is op dit moment nog veel te vroeg om al bestemmingen vast te leggen. Over de toekomstmogelijkheden van dit gebied zal de Raad in de loop van 2012 nog nader worden geïnformeerd.

=====

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Het geven van een preadvies is geweigerd.

Nr. 3

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

AMENDEMENT

Nummer:

A81-2011 (regulier)

Naar aanleiding van agendapunt 6, Programmabegroting 2012

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Onderwerp: agendapunt 17, Precarioheffing. Agendapunt 19, Afvalstoffenheffing. Agendapunt 20, Egalisatiereserve Afvalstoffentarieven en de Heffingsverordening Marktgeldten agendapunt 28.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Constaterende,

dat de motivering van het DB om via de Precarioheffing woonbootbewoners € 80,- per jaar meer te laten betalen, omdat stadsdeel Centrum dit ook zou doen en de omgevingswaarde gestegen zou zijn, is onvoldoende gemotiveerd en dient derhalve te worden teruggedraaid.

-dat geldt ook voor de verhogingen voor uitstallingen en overkappingen, wat als een verkapte belastinghark wordt gehanteerd, want de kosten zouden zijn gestegen en dienen kennelijk om de kas voor stadsdeeldiensten op te vullen,

T.a.v. agendapunt 19 „Afvalstoffenheffing en punt 20 Egalisatiereserve afvalstoffentarieven:”

De tarieven voor reinigingsrecht worden aanzienlijk verhoogd. Daarbij wordt voor bedrijven een van de afvalstoffenheffing gescheiden extra egalisatie reserve reinigingsrecht gecreëerd, wat jaarlijks gedoteerd moet worden door de bedrijven. Zij moeten extra mee betalen aan een nieuwe stadsdeelwerf!

Dit alles heeft niets te maken met de huidige vuilverwerking voor bedrijven, waarover het stadsdeel zelf nog geen enkel besluit heeft genomen.

T.a.v. agendapunt 28, Heffingsverordening Marktgeldten:”

Kwartaalhouders kregen eerder dit jaar al eerder met draconische heffingsverhoging te maken. Nu worden zij wederom geconfronteerd met een verhoging van € 701,44 naar € 824,18 incl. indexering.

Dit levert het stadsdeel extra inkomsten op van € 90.000,-. Deze verhoging is niet deugdelijk gemotiveerd en is willekeurig. Je kan een vaste staanplaatshouder toch niet vergelijken met een dagsollicitant.

Een vaste staanplaatshouder is de basis van de markt; een onmisbare, consistente factor, waarvan het stadsdeel sowieso hogere opbrengsten genereert, omdat zij per kwartaal betalen.

Dit levert het stadsdeel extra rente op. Dat het tarief van een vaste standhouder 2,5 maal lager zou liggen dan een sollicitant is cijfermatig onvoldoende en onvolledig aangetoond.

Besluit:

1. De voorgestelde genoemde verhogingen t.a.v. de precarioheffing voor woonboten, uitstalplaatsen en luifels in te trekken en de heffingtabel daarop aan te passen.
2. De voorgestelde verhoging reinigingsrecht bedrijven te schrappen, evenals de Egalisatiereserve t.b.v. de heffing reinigingsrecht.
3. Deze te blijven combineren met de bestaande egalisatiereserve voor de afvalstoffenheffing.
4. Afzien van voorgestelde verhoging van het markt tarief voor kwartaalhouders. Het voorstel in te trekken en de tarieventabel heffingsverordening markt gelden daarop aanpassen.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Theo Keijser

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Het preadvies is geweigerd.

Nr. 4

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

motie

Nummer:

M59-2011

Naar aanleiding van agendapunt 6 van de raad: Programmabegroting 2012

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Constaterende,

dat ex artikel 212 van de Gemeentewet en artikel 39 van de Verordening op de stadsdelen (2010) heden de Financiële verordening van het stadsdeel Zuid wordt vastgesteld,

Tevens constaterende,

dat diverse heffingsverordeningen door het Presidium als hamerpunt zijn geplaatst op de raadsagenda, hetgeen in strijd is met het zojuist aangenomen artikel 10, Financiële verordening van het stadsdeel Zuid en bij aanneming heden direct van kracht wordt,

Alsook constaterende,

dat op grond van ex artikel 156 van de Gemeentewet het vaststellen van de tarieven voor belastingen, rechten en leges een bevoegdheid van de deelraad is en die niet kan worden gedelegeerd, (dus niet samen met niet gekozen duo-raadsleden louter in raadscommissies kan worden vastgesteld) -dat door de raad zelf plenair daarover wordt beraadslaagd en genoemde onderwerpen door hen worden vastgesteld en deze voordrachten daarom niet kunnen worden gehamerd,

Vernemende, gezien de toelichting van de Financiële Verordening, artikel 6 inwerkingtreding,

-dat betreffend artikel bepaalt, dat de verordening van toepassing is op alle nieuwe stukken van het huidige begrotingsjaar en de jaren daarna.

Besluit:

de voorzitter van de stadsdeelraad Zuid, mevrouw Roos Meijer, op te dragen alle agendapunten betreffende belastingheffingen als regulier agendapunt te behandelen en in stemming te brengen, conform het budgetrecht van de Raad.

Toelichting:

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, **Theo Keijser**

FRACTIE

Nr. 5

Wordt als motie geweigerd en is geheel aan de raadsleden onthouden

AMENDEMENT / MOTIE**BELANGEN**

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

Nummer:

Naar aanleiding van agendapunt 6 van de raad: programmabegroting, Programma 12, Bestuur en ondersteuning.

De stadsdeelraad Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Onderwerp: vernemende het besluit van het Presidium om de ter kennisname stukken behorende bij de agenda's van de raadscommissies uitsluitend nog via e-mail te verspreiden en niet meer op de gebruikelijke wijze in hard kopie,

Constaterende,

dat het voor de fracties ondoenlijk is om deze vaak omvangrijke stukken uit te printen voor de diverse fractieleden en belangstellende bewoners,
dat deze uitgeprinte kopieën vaak slecht van kwaliteit zijn en de betreffende printers van de diverse fracties niet zijn berekend om dergelijke grote papiervolumes te kopiëren,

Vernemende,

dat burgers en ondersteunende fractieleden die geen beschikking hebben over een computer informatie wordt onthouden, aangezien iedereen recht heeft op alle informatie en deze werkwijze de participatie met de burgers niet bevordert,

Alsook vernemende,

dat de keuze voor het al dan niet per mail willen ontvangen van stukken moet liggen bij de ontvanger, dat dit niet per dictaat kan en mag worden opgelegd en de nu gekozen werkwijze in strijd is met de gemeentewet.

Besluit:

de huidige ter kennisname stukken, zoals te doen gebruikelijk te verspreiden in hard kopie en dit niet uitsluitend via e-mail aan de fracties en de raads- en commissieleden te doen toekomen. Zo nodig wel de fractiesecretariaten van de partijen te blijven voorzien van alle stukken in hard kopie.

Toelichting: er moet zo steeds meer moeite gedaan worden om aan alle informatie te komen; daardoor verlies je het overzicht.

Ondertekening en naam:

Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Theo Keijser

FRACTIE

Nr. 6



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amendement

Nummer:

A97-2011

Naar aanleiding van agendapunt 6 van de raad: programmabegroting, Programma 13, Middelen, 9, Openbare Ruimte en Groen, alsmede 10, Milieu en water,

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 november en 1 december 2011.

Onderwerp: ondergronds parkeren niet langer een automatisme, vanwege oplopende kosten, zie bij toelichting.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

vernemende de reserves van het Stadsdeelparkeerfonds op blz. 179 tot 182, Programmabegroting,

Van mening zijnde,

dat het programmabeleid t.a.v. het betaald parkeren niet spoort met de vitale en financiële belangen van de Amsterdamse bewoners, bezoekers, met de leefbaarheid en economie van de stad, zie verder in de toelichting,

Besluit:

1. Alle bouwprojecten t.b.v. ondergrondse parkeergarages te schrappen, vanwege de te hoge investerings- en exploitatiekosten, welke drukken op de parkeervergunninghouders en bezoekers,
2. Het beoogde bedrag van € 20 miljoen aan opgepote gelden voor het einde van het begrotingsjaar 2012 t.b.v. de bestemmingsreserve in pandige parkeervoorzieningen voor 50% te restitueren aan de parkeervergunninghouders,
3. De resterende gelden aan te aanwenden om de bestaande parkeerplaatsen te behouden en het containerplan voor restafval niet in het voormalige gebied van Oud-Zuid, inclusief De Pijp in te voeren en de restafvalinzameling d.m.v. zakken te continueren,

4. De tarieven voor betaald parkeren met directe ingang met 50% te verminderen, dit met terugwerkende kracht vanaf 2 april 2010, het moment van het gefuseerde stadsdeel Zuid, alleen een kostendekkend tarief te berekenen op basis van handhaving.

5. Invoering van betaald parkeren in Buitenveldert met terugwerkende kracht te beeindigen, vanwege het ontbreken van draagvlak en de reeds ontvangen parkeerbelastingmiddelen van bewoners en bezoekers met onmiddellijke ingang te restitueren,

6. Afzien van de realisatie van ondergrondse parkeergarages in de Rivierenbuurt en de daarmee samenhangende tariefsverhoging van € 1 miljoen.

7. Het huidige aantal in deze wijk beschikbare parkeerplaatsen op geen enkele wijze verder te verkleinen, ook niet voor herprofileringen.

Toelichting:

Onderwerp: beleidswijziging, om niet als automatisme ondergrondse parkeergarages mogelijk te maken. Dit gaat ten koste van de bezoekersparkeerders, parkeervergunninghouders en de overige belastingbetalers. Dit leidt (zie pagina 182 Programmabegroting) tot onvoorziene- en ongewenste kosten, waarvoor jaarlijks alle belastingbetalers het gelag mogen betalen en financieel steeds verder worden benadeeld. Neem de oplopende exploitatiekosten. Die bedragen tenminste in tien jaar tijd al € 35 miljoen. Het kostenplafond is niet te overzien. Daarnaast worden op maaiveld deze ondergrondse parkeerplaatsen verplicht gecompenseerd, lees opgeheven. Ook voor ondergrondse containers en elektrische auto-oplaatpunten verdwijnen steeds meer betaalbare parkeerplaatsen. De parkeerproblematiek wordt hierdoor alleen maar nog meer verergerd en voorgoed onbetaalbaar. Met dit huidige beleid is al sprake van roofbouw op de belastingbetalers, hun leefbaarheid en op de economie van onze stad. Het is dus niet langer verantwoord om zo om te gaan met de publieke financiële middelen door de VVD, PvdA en D66.

Ondertekening en naam:

Theo Keijser, raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen