

Geachte Redactie,

De stadsdeelraad van het stadsdeel Zuid heeft tijdens de behandeling van het reglement van orde voor de raad op 15 december jl. **met algemene stemmen** een amendement aangenomen van de **wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen**.

Daardoor werden de bepalingen voor het **algemene insprekrecht** voor de burgers en het democratische recht hiervan gebruik te kunnen blijven maken **veilig gesteld**.

Daarmee werd het voorstel van het Presidium (bestaande uit VVD, D66 en PvdA) om het insprekrecht en het beïnvloeden van het beleid door de burgers af te schaffen, ongedaan gemaakt.

Het gewraakte en weggestemde artikelonderdeel luidde als volgt: "Artikel 25 spreekrecht derden 1e lid: "Bij het begin van de vergadering kunnen anderen dan deelnemers aan de vergadering, zoals bedoeld in artikel 23 de raad toespreken over niet geagendeerde- en binnen een periode van drie maanden niet te agenderen onderwerpen."

Indien dit voorstel van het Presidium door de raad zou zijn geaccordeerd, zou de beleidsbeïnvloeding van de burgers op de aan te nemen beleidsvoorstellen een wassen neus zijn geworden.

Er zou dan nog alleen ingesproken kunnen worden over bijvoorbeeld losliggende stoeptegels maar niet meer voor geagendeerde agendapunten tot 3 maanden vooruit.

Zie in de bijlage onze bijdrage met het betreffende unaniem aangenomen amendement van de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen tijdens de afgelopen raadsvergadering van de Stadsdeelraad Zuid op woensdag 15 december.

Agendapunt 14. Reglement van Orde deelraad Zuid (de raad heeft het amendement van ZPB unaniem aangenomen)

ZPB gaat niet akkoord om het spreekrecht van de burgers verder in te perken.

Het moet wel mogelijk blijven om te kunnen inspreken over actuele beleidsvoorstellen die tot 3 maanden vooruit op de agenda staan of komen te staan! **De fractie komt met een amendement 91.**

Vaak is de informatie over betreffende beleidsvoorstellen bovendien zeer gebrekkig en volstrekt ontoereikend. ZPB acht een dergelijk beleidsvoorstel dan ook volstrekt anti-democratisch. Inspreken moet over alles mogelijk blijven. Het agendapunt moet worden ingetrokken.

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 15 december 2010

FRACTIE



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT

<p>Nummer: (in te vullen door griffie)</p>
<p>Naar aanleiding van agendapunt 14 van de raad: Reglement van Orde deelraad Zuid (herziene versie)</p>
<p>De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 15 december 2010</p>
<p>Onderwerp: wijzigingsvoorstel Presidium m.b.t. het Reglement van Orde voor de stadsdeelraad Zuid (herziene versie)</p>
<p>Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:</p> <p>van mening zijnde, -dat de voorgestelde wijziging door het Presidium van Artikel 25 Spreekrecht derden een beknotting betekent van de vrijheid van meningsuiting voor de burgers, -dat zij immers niet meer over geagendeerde agendapunten kunnen inspreken, maar pas na 3 maanden, waarna de voorstellen al zijn vastgesteld, -dat op deze wijze geen sprake meer kan zijn van beleidsbeïnvloeding en democratie, aangezien sprake is van een volstrekt gepasseerd station.</p> <p>Besluit:</p> <p>1. Het wijzigingsvoorstel van het Presidium om Artikel 25 Spreekrecht derden niet te accorderen.</p> <p>2. De bestaande inspraakregel, waarin het iedere burger vrij staat om zijn insprekonderwerp zelf te bepalen, in artikel 25 Spreekrecht derden, te handhaven, zoals past in een democratie.</p>
<p>Toelichting: In het raadstuk zijn de nieuwe toe te voegen passages niet in kleur aangegeven. Dit luidt als volgt op blz. 2: <i>“h. raadscommissie: commissie zoals bij de Verordening op de raadscommissie ingesteld door de deelraad;”</i></p> <p>Blz. 9 <i>“Artikel 25 Spreekrecht derden 1 Bij het begin van de vergadering kunnen anderen dan deelnemers aan de vergadering zoals bedoeld in artikel 23 de raad toespreken over niet-geagendeerde en binnen een periode van drie maanden niet te agenderen onderwerpen”.</i></p> <p>Blz. 11: <i>“5. De vragensteller kan na schriftelijke beantwoording in de eerstvolgende vergadering van de het onderwerp betreffende raadscommissie, nadere inlichtingen vragen omtrent het gegeven antwoord”.</i></p>
<p>Ondertekening en naam:</p> <p>Het Raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen Theo Keijser</p>