

De vragen zijn niet binnen 4 weken op grond van artikel 35 uit het reglement van de raad beantwoord. De brief is weggewerkt, ondanks een bewijs van indiening.

Er is geen verplichte uitstelbrief ontvangen met de reden voor het uitstel.

De vragen zijn niet ter kennis gebracht aan de leden van de stadsdeelraad, hetgeen de gemeentewet wel voorschrijft.

Bij de laatste raad van 26 januari jl. stond het stuk niet vermeld op de agenda bij ingekomen stukken.

De hierover gestelde mondelinge vragen werden niet beantwoord. Het stuk was z.g. niet bekend.

Het stadsdeel maakt zich opnieuw schuldig aan discriminatie en schendt de openbaarheid van bestuur.

FRACTIE



BELANGEN

P/A

SAFFIERSTRAAT 204

1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amsterdam, 10 december 2010

Dagelijks Bestuur stadsdeel Zuid

De Raadsgriffier van Zuid en leden van de raad,

Pres. Kennedylaan 923, te Amsterdam.

Per ontvangstbewijs aangeboden onder protest wegens niet werkende faxen bij het stadsdeel Zuid.

Schriftelijke vragen van de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, inzake het bomencompensatiefonds.

De bomenverordening Zuid bevat een artikel (8, lid 3) op grond, waarvan bomen financieel kunnen worden gecompenseerd en artikel 11, waaraan de bedragen besteed mogen worden.

De fractie heeft bij diverse gelegenheden mondelinge vragen gesteld over het bomenfonds en de bestedingen van de gelden die het stadsdeel doorgaans aan zichzelf betaalt bij kap van bomen in de openbare ruimte, die niet worden herplant.

Als voorbeeld worden het gebied tramremise bij de Schinkeleilanden en het Olympiaplein noordzijde genoemd.

Op de mondeling gestelde vragen is nooit gereageerd.

Daarom heeft de wijkpartij de volgende zestien-tal vragen:

01. Welk bedrag zit er momenteel in het bomencompensatiefonds?
02. In hoeveel gevallen is vanaf 2001 een financiële compensatie opgelegd, waarbij een herplant niet mogelijk was?
03. Welke locaties waren dit vanaf 2001?
04. Om hoeveel bomen gaat het in totaal?
05. Welke bomen zijn door welke bomen vervangen voor wat betreft de uiteindelijke grootte?
06. Op welke wijze wordt hiermee rekening gehouden?
07. Wordt er rekening mee gehouden of de bomen die uit het fonds worden gekocht meer lucht zuiveren dan de bomen die gekapt zijn?
08. Wordt er rekening mee gehouden of de bomen die uit het fonds worden gekocht meer zuurstof geven?

Vervolg op blz. twee

Blz. twee schriftelijke vragen Zuid- en Pijpbelangen van 10 december 2010

09. Op welke locaties binnen Oud Zuid zijn deze bomen daadwerkelijk gecompenseerd?
10. Wat is per locatie de financiële compensatie geweest?
11. Hoe zijn deze bedragen besteed?
12. Kan worden aangegeven op welke plaatsen er sprake is geweest van reële compensatie, dat wil zeggen uitbreiding met extra bomen bovenop het bomenareaal van het stadsdeel Zuid?
13. Wat is de reden om bomen die op grond van de zgn. noodkapprocedure zijn verwijderd niet bekend zijn gemaakt in enige publicatie en waarvan onduidelijk blijft of in herplant wordt voorzien? (bv. Amsteldijk bij Riverstate, bij het Fortgebouw aan de Amsteldijk naast de Utrechtse brug) Foto's zijn beschikbaar.
14. Wat is de reden om de bij het stadsdeel Zuid bekend zijnde groengroepen vanaf februari 2010 niet meer bij het kapbeleid te betrekken, dit op grond van artikel 7, 3^e lid uit de bomenverordening?
15. Waarom wordt de beslissing over de uitgaven van het fonds niet aan de raad voorgelegd, zodat de raad zelf beslissingen kan nemen?
16. Kan er jaarlijks een gespecificeerd overzicht bij de begroting worden verstrekt met inkomsten en uitgaven van het bomenfonds, zodat duidelijk wordt hoe en waar daadwerkelijk wordt gecompenseerd?

Het raadslid Theo Keijser, Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen **w.g.**

Amsterdam, 3 januari 2011

Aan de Arrondissementsrechtbank Amsterdam
T.a.v. dhr. mr. C.F. De Lemos Benvindo
Sector Bestuursrecht
Parnassusweg 220-222
Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam
Procedurenummer: 10 / 3387 BESLU

blad 1 van 3

Per fax aan nr. 020-5412745 (totaal 3 bladen)

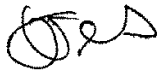
Geachte Rechtbank,

Hierbij een nagekomen stuk t.a.v. dhr. mr. C.F. De Lemos Benvindo, inzake schriftelijke vragen over het bomenfonds, dit in relatie tot de lopende beroepsprocedure over het Archiefsterrein.

Hoogachtend,

Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid

Secretaris F.L.M. Verbart



Voorzitter H.J. van der Kleij

