



Amsterdam, 7 december 2011

Drie bladen

Stadsdeel Zuid
Dagelijks Bestuur
T.a.v. de Griffier
Pres. Kennedylaan 923
1079 MZ Amsterdam

Per fax aan nr. 020-2524365 en tegen bewijs van ontvangst afgegeven bij de balie v/h stadsdeelkantoor.

Geacht Dagelijks Bestuur,

Schriftelijke vragen van de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, op grond van het Reglement van orde voor de Raad, inzake aanwezigheid van asbest in 5 huizenblokken van woningcorporatie Stadgenoot in de Diamantbuurt.

Deze inleiding maakt onderdeel uit van vraag 1.

Afgelopen week is onrust ontstaan, vanwege de aanwezigheid van asbestvezels op de zolders van de woningcorporatie Stadgenoot in 3 tot 5 huizenblokken in de Diamantbuurt.

Er worden ruim 300- van de 600 bewoners ernstig door getroffen.

De ontdekking kwam aan het licht bij een van de steekproeven, vanwege verkoopplannen van de woningen.

In woningen en bedrijven in Nederland is momenteel nog 4 miljoen ton aan asbest aanwezig.

01. Zuid- en Pijpbelangen heeft bij de behandeling van de milieuprogramma's en diverse keren bij vragen aan de wethouder in de diverse vakcommissies in de afgelopen 10 jaar de aanwezigheid van asbest op de zolders, zie boven, aan de orde gesteld.

-Wat waren de redenen van uw ambtenaren om hierop niet te reageren.

-Wist de toenmalige Algemene Woningbouwvereniging in 1983 niet, dat asbest een kankerverwekkende stof was?

-Zo niet, had de Algemene Woningbouwvereniging geen twijfels betreffende het gebruik van asbest in woningen.

-Zo ja, waarom werd deze gevaarlijke stof dan toch in de woningen, c.q. de zolders gebruikt?

02. Ongeveer 10 jaar later kon de Algemene Woningbouw Vereniging wel weten, dat asbest een zeer gevaarlijke stof was. Waarom werd het toen niet verwijderd?

03. Waarom wordt nu bijna 30 jaar later besloten om zelfs versneld het asbest wel te verwijderen?

04. Zijn de zittende huurders niet belangrijk genoeg, of betalen ze te weinig huur, zodat ze letterlijk en figuurlijk de kanker kunnen krijgen?

05. Jaagt men de gezonde, zittende huurders op deze manier niet de huizen uit, om de dan vrij gekomen woningen na renovatie en verwijdering van het asbest zo duur mogelijk te kunnen verhuren of verkopen aan de meer vermogende mensen "De Yuppen"

06. In 2 blokken zijn ook asbesthoudende materialen in bovenlichten en deuren verwerkt.
-Waarom zijn de zolders hier niet van asbesthoudend materiaal voorzien, aangezien dezelfde aannemer de andere 3 blokken bij de renovatie in 1983 ook heeft aangepakt en daar wel asbest heeft verwerkt?

07. Enige jaren geleden zijn bij alle 5 de blokken de asbesthoudende platen uit de balkonkasten buiten de woningen verwijderd.
Hiervoor is vergunning verleend. Waarom zijn niet gelijktijdig de asbestplaten van de zolders en de bovenlichten boven de toegangsdeuren van de woningen gelegen in de trappenhuizen verwijderd?

08. Regelmatig verwijdert Stadgenoot asbest uit haar bezit, maar niet van de zolders.
-Is hiervoor een doorlopende vergunning verleend, aangezien een specialistisch bedrijf met grote regelmaat bewoners de stuipen op het lijf jaagt bij de verwijdering van asbest uit trappenhuizen. Bewoners die het trappenhuis gebruiken zijn niet beschermd tegen de vezels die vrijkomen bij het verwijderen van bovenlichten.

De medewerkers van het bedrijf wel. Die zijn volledig ingepakt.

-Deelt u onze mening, dat deze werkwijze onverantwoord is en de gezondheid van bewoners op ernstige wijze in gevaar brengt.

Hierbij wordt verwezen naar het TV-programma Zembla van 11 januari 2011, waarin uitvoerig de dodelijke gevolgen door het asbest voor de gezondheid wordt verklaard. (nu 700 doden per jaar)

-Bewoners willen een onafhankelijk onderzoek en persoonlijk duidelijkheid krijgen bij eerder contact met asbest.

Bent u bereid dit onderzoek te laten uitvoeren en de kosten voor uw rekening te nemen?

09. Alle afvoerleidingen voor het ontluchten van de woningen zijn van asbest.

Er zijn met grote regelmaat verstoppingen die zonder voorzorg worden verholpen.

Daarbij komen asbestvezels vrij, aangezien er gehakt en geboord wordt in muren en op zolders door ingehuurde bedrijven.

Deelt u onze mening, dat Stadgenoot zo de gezondheid van bewoners in groot gevaar brengt?

De mechanische ventilatie kan niet door de bewoners worden uitgezet.

Er zijn vraagtekens over het losraken van vezels in deze buizen van eterniet (asbest/cement) en het ongevraagd rondblazen van de gevreesde asbestvezels.

-Bent u bereid de corporatie hierop aan te spreken en er voor te zorgen, zodat deze mechanische ventilatie volledig wordt uitgezet en betreffende ontluchtingsbuizen worden gesaneerd?

10. Stadsdeel Zuid is onderdeel van de corporaties.

In een van de blokken van Stadgenoot met asbest woont een raadslid van uw stadsdeel.

Zijn gezondheid is jarenlang blootgesteld aan/ door de aanwezigheid van asbest, terwijl uw stadsdeel hiertegen niets wilde ondernemen.

-Bent u bereid de verantwoordelijkheid te nemen als overheid voor de mogelijke gezondheidschade, doordat uw ambtenaren al die jaren weigerden te handhaven?

Dit geldt ook voor de huidige bewoners en de bewoners die gedurende de afgelopen 25 jaren er hebben gewoond en ongevraagd in contact zijn geweest met asbest.

Zij zijn er nooit op gewezen, dat er asbest aanwezig was en op de gevaren hiervan bij boren, hakken of het inademen van de niet zichtbare vezels.

Vanaf de 50er jaren was bekend dat asbest een gevaar vormde voor de gezondheid.

11. Diverse bewoners gebruiken de zolder als logeer of slaapkamer.

Ook zij maken zich ernstige zorgen om hun gezondheid.

Vooraf het verwijderen van stof of de mogelijke aanwezigheid van vezels die zich overal verspreiden, ook in de woning bij bv. het stofzuigen.

Bent u bereid om ook hier te gelasten een onderzoek te laten uitvoeren door een onafhankelijk gespecialiseerd bedrijf om de ongerustheid bij bewoners weg te nemen?

Bent u daarnaast bereid om bewoners die niet langer in de met asbest besmette panden willen wonen, tot nadat het weer veilig is, op uw kosten elders onderdak te brengen?

12. Stadgenoot wil voor een aantal blokken een splitsingsvergunning aanvragen.

Die is nu geblokkeerd, vanwege de aanwezigheid van het asbest.

Bent u bereid om als compensatie de blokken niet te splitsen in appartementsrechten, aangezien bewoners hebben aangegeven hiertegen bezwaar te maken.

-Kunt u aangeven voor welke woonblokken en voor welke adressen een splitsingsaanvraag zal worden ingediend, aangezien de corporatie naar de bewoners toe hierover geen openheid geeft.

Het aantal sociale huurwoningen in de Diamantbuurt neemt snel af door deze te verkopen en het in de vrije sector brengen van woningen na leegkomst.

De buurt zit op slot en mensen met lage inkomens krijgen geen woning meer aangeboden, omdat de woningen die leeg komen worden verkocht.

-Deelt u onze mening, dat er zo sprake is van discriminatie, aangezien het grondrecht van vrije vestiging sterk wordt beperkt, dan wel onmogelijk wordt gemaakt als gevolg van uw beleid.

Aangezien de ontwikkelingen zich in een beginstadium bevinden, zal de wijkpartij nog met aanvullende vragen komen.

Met vriendelijke groet,

raadslid Th. Keijser Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen en

Erik Flieger

W.G.

W.G.

cc. bewoners en lokale media