



Amsterdam, 26 april 2013

Blad 1 van 2

Stadsdeel Zuid,  
Dagelijks Bestuur,  
Per fax aan nr. 020-2524365 verzonden.

**Schriftelijke vragen wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, inzake het illegaal kappen door stadsdeel Zuid van bomen op de Amsteldijk.**

Op de Amsteldijk zijn eind januari- en maart 2013 vier iepen gekapt door het stadsdeel zonder vergunning. Dit waren 2 grote beeldbepalende bomen, waarmee niets aan de hand was en 2 kleinere exemplaren.

**01.** Waarom wordt de herprofilering van de Amsteldijk door het stadsdeel misbruikt om bomen te kappen zonder omwonenden daarover te informeren, door zich te verschuilen achter de dienst IVV die de herprofilering uitvoert?

De Dienst IVV besteedt heel veel geld aan dure folders om bewoners met grote regelmaat op grote schaal te informeren over een brugrenovatie en de herprofilering van de Amsteldijk. Over de bomen zijn de burgers geheel niet geïnformeerd, waaronder het kapot snoeien en het illegaal kappen van bomen op de Amsteldijk.

Dit veroorzaakte veel onrust en irritatie bij bewoners.

**02.** Heeft het stadsdeel dit bewust gedaan in samenspraak met de Dienst IVV? Zo niet gaarne een verdere motivatie?

**03.** Waarom zijn de bewoners niet geïnformeerd en heeft het stadsdeel nagelaten dit gelijktijdig met deze dienst te communiceren? Hoeveel geld is er inmiddels uitgegeven aan informatie naar bewoners?

De portefeuillehouder stelde op 12 februari 2013 in de raadscommissie niets te weten over de illegale kap van de eerste 3 bomen. Hoe kon de portefeuillehouder hiervan niet op de hoogte zijn?

**04.** Waarom is er illegaal gekapt? En is er nagelaten om dit te publiceren? Gaarne een uitgebreide motivering?

**05.** Waarom zijn groengroepen niet tevoren geïnformeerd over deze kap?

**06.** Waarom worden de wettelijke regels en de eigen bomenverordening niet nageleefd?

**07.** Worden er nog meer bomen gekapt, aangezien de gemeente en de Dienst IVV zeggen daar niet over te gaan?

Volgens latere opgave van de Dienst- IVV worden er op de Amsteldijk nog eens 4 bomen gekapt.

**08.** Kan dit worden bevestigd? Zo niet, waarom niet?

**09.** Kan dit verder onderbouwd worden?

**10.** Om welke bomen gaat het?

Er is geen sprake van Noodkap- publicaties, dan wel reguliere publicaties.

Noch omwonenden zijn geïnformeerd.

Inmiddels zijn 4 bomen ter hoogte van het archiefterrein gekapt.

De Dienst IVV stelt, dat hun werkzaamheden hier los van staan.

De bomen zouden ziek- of gevaarlijk kunnen zijn.

**Schriftelijke vragen d.d. 26 april 2013 door wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, inzake het illegaal kappen door stadsdeel Zuid van bomen op de Amsteldijk.**

11. Kan portefeuillehouder Blaas dit aantonen? Waarom wordt er dan illegaal gekapt en misbruik gemaakt van de herprofilering? Zo niet gaarne een verdere motivatie?

Al vanaf januari jl. wordt aan meneer Blaas n.a.v. eerdere illegale kap van bomen om duidelijkheid gevraagd.

12. Wat is de reden dit te weigeren?

13. Eerder had onze fractie een 8-tal schriftelijke vragen gesteld over het Sarpharipark; die zijn nooit beantwoord; hier wordt al bijna een jaar op gewacht.

-Wat is hiervan de reden? Wanneer kan de fractie een antwoord tegemoet zien? Zo niet gaarne een verdere motivatie waarom niet?

14. Heeft het verwijderen van de 4 bomen ter hoogte van het Archiefterrein iets te maken met de toekomstige uitstraling van het ontwikkelingsplan, waarvoor ook al ruim 100 bomen gekapt gaan worden op het terrein zelf en in de openbare ruimte rondom het bestemmingsplan Archiefterrein? Zo niet, gaarne een motivering waarom niet?

Hoogachtend,

Het raadslid Th. Keijser voor de wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen