



Agenderingsverzoek TK-stuk  
**Rustenburgerstraat 140**

Onderwerp: Rustenburgerstraat 140

Het verzoek wordt ondersteund door de fracties VOZ en SP

Naar aanleiding van de commissievergadering R en W op 9 mei 2012

Ondergetekende(n) wil dit onderwerp op de agenda plaatsen vanuit de volgende overwegingen,

De reden om het TK-stuk voor 6 juni a.s. te agenderen is mede ingegeven, vanwege het advies van de Commissie IV voor Welstand en Monumenten aan het stadsdeel Zuid, om de architectonische orde van het pand Rustenburgerstraat 140 -nu orde 3 basisorde- te verhogen naar orde 2.

Zuid- en Pijpbelangen vraagt de Raadscommissie uitspraak te doen om niet akkoord te gaan met de sloop van het zeldzame- karakteristieke pand Rustenburgerstraat 140. Hiermee wordt bereikt, dat tenminste de gevel blijft staan of dat het hele pand wordt gerenoveerd, zoals door de Bond Heemschut wordt aangegeven. (ook de groenvoorziening blijft dan behouden) Dat er reeds voorbereidingen voor sloop- nieuwbouw zijn getroffen, wil niet zeggen, dat de suggestie van de Commissie Welstand en Monumenten om het pand de orde 2 te geven in de wind geslagen moet worden, want er zou geen tijd meer zijn om een renovatieplan uit te werken.

Dit verzoek is mede naar aanleiding van het verzoek van de Bond Heemschut om dit 19<sup>e</sup> eeuwse pand te behouden, vanwege de karakteristieke bijzonderheid van de betreffende architectuur. Het is een van de weinige oorspronkelijke gebouwen in het bouwblok wat nog niet werd vervangen door nieuwbouw.

Het is van historisch belang, dat de oorspronkelijke architectuur in al zijn veelvormigheid absoluut niet definitief voor de komende generaties mag verdwijnen.

Daarom is het belangrijk dat er nog een tastbare visuele correlatie met de opbouw van de wijk De Pijp blijft bestaan.

Dit is, ook zo ongeveer de strekking, waarom de Commissie IV voor Welstand en Monumenten aanvankelijk ernstig bezwaar tegen de sloop van Rustenburgerstraat 140, onder nummer 51767, had aangetekend.

De commissie stelde ook, dat sloop van het pand Rustenburgerstraat 140 de druppel zou zijn voor het betreffende bouwblok die de emmer doet overlopen.

Over dit welstandsadvies, wat sloop dient te blokkeren, werd eerder door het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid in het geheel niet met de leden van de raadscommissie Ruimte & Wonen gecommuniceerd.

Dit deed het DB wel met een separaat Welstandadvies onder nr. 53515.

Dit advies ging uitsluitend over het bouwplan en voornamelijk over detaillering, terwijl er nog lang geen sprake was van een bouwvergunningprocedure. Die moest nog worden doorlopen, net zoals de wijziging van het bestemmingsplan en de procedure wegonttrekking.

Zie ommezijde

Op 9 november 2011 verklaarde de Erfgoedvereniging Heemschut ondermeer: “in het blok is bijna 60% gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Om het oorspronkelijke karakter voor verder verlies te behouden is het feitelijk noodzakelijk om dit voor stadsgezicht waardevolle pand te behouden” Einde citaat.

De Welstandscommissie stelt wel voor om niet ad hoc de architectonische ordes te wijzigen. Geadviseerd wordt dit te doen na voltooiing van het Gemeentelijk monumentenproject. Het DB stelt, dat de huidige nieuwbouwplannen ter plaatse al in een vergevorderd stadium verkeren en is daarom niet bereid de huidige orde 3 op korte termijn op te waarderen tot orde 2.

Dat de nieuwbouwplannen al in een vergevorderd stadium verkeren is vaag en wordt niet onderbouwd. Er is geen grond voor de weigering, ook niet het naar achteren schuiven van de gewenste opwaardering voor het betreffende pand in architectuurorde 2.

Het is immers een bevoegdheid van de stadsdeelraad, waarover de Commissie Welstand op zich niets te zeggen heeft om, vanwege de coördinatie, deze opwaardering de facto achterwege te laten, waardoor het pand alsnog gesloopt kan worden.

Het lijkt er anders op, dat beide instellingen elkaar de bal toespelen.

-In de Noord-Pijp moeten nog 23 woningen in de sociale sector worden gecompenseerd.

-Met de voorgenomen sloop van Rustenburgerstraat 140 dreigen 17 halve woningen te worden onttrokken t.b.v. koopwoningen.

-Vanuit het volkshuisvestelijk belang is er een steeds grotere vraag naar kleine betaalbare huur- en (koop) woningen voor ouderen, jongeren, studenten en starters.

-Door restauratie wordt dit voor het stadsgezicht waardevolle pand dan behouden en kunnen gelijktijdig 17 van de 23 sociale huurwoningen gecompenseerd worden.

-Het DB dient zich tegenover de projectontwikkelaar/ eigenaar te beroepen op het ernstig bezwaar door de Commissie IV voor Welstand en Monumenten (onder nummer 51767) tegen sloop van Rustenburgerstraat 140.

Ondertekening en naam:



**Het raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen**

**Theo Keijser**