

Bijdrage Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen aan de raadsvergadering van woensdag 30 maart 2011. Tijd: 20:00 tot 23.00 uur. Locatie Raadzaal Stadsdeelkantoor President Kennedylaan 923. Voorzitter: mevr. F. Roos-Meijer. Griffier: mevr. J. Spier.

1. Opening

3. Spreekrecht burgers

4. Vaststellen van het conceptverslag van de raadsvergadering van 3 maart 2011

Stemverklaring: omdat het verslag wederom niet de correcte weergave van onze uitgesproken bijdragen met de ingediende amendementen bevat, het volledige verslag met onze correcties bij de voorliggende raadsstukken ontbreekt, waar ook de burgers geen kennis van kunnen nemen, onthouden wij ons van goedkeuring.

5. Mondelinge vragen

Op het bedrijventerrein Schinkel wordt op het opslagterrein van het stadsdeel een nieuwe loods gebouwd, waarin restafval wordt gerecycled. Hiervoor ligt een bouwaanvraag.

-Waarom zijn de omwonenden hier niet bij betrokken?

-Is het DB niet van mening, dat een dergelijke loods met stank van rottend huisvuil en permanent in- en uitrijdende vuilniswagens niet past naast een woonwijk en kinderspeelplaats?

Bent u bereid om deze aanvraag, nu hier geen draagvlak voor bestaat, in te trekken?

De publicatie:

Generaal Vetterstraat 27, 1059 BT: voor het plaatsen van een bijgebouw (opslagloods van ca. 130 m² en 4,5 meter hoog) ten behoeve van een afvalverzamelingsbedrijf, voor een periode van maximaal vijf jaar, verzonden d.d. 18 februari 2011. OLO-nummer 35511;

In de Generaal Vetterstraat 77 komt nieuwbouw.

Daarbij wordt aan de achterzijde een 30-tal bomen gekapt die onderdeel uitmaken van het in het bestemmingsplan vastgelegde groene Schinkel- fietsroute.

De fractie eist van het DB hier de toezegging, dat deze kap wordt ingetrokken en de bestemming groen in het bestemmingsplan wordt gerespecteerd.

De publicatie:

Generaal Vetterstraat 79, 1059 BT: voor de kap van 30 bomen ivm de bouw van een kantoorpand, ingekomen d.d. 3 maart. OLO-nummer 92096;

De wethouder kwam met toezeggingen en gaat in overleg met de omwonenden.

Hamerstukken, vaststellen van:

6. Verordening voorzieningen onderwijs Stadsdeel Zuid

7. Aangepast Programma van Eisen jaarrekening 2010

8. Programma van Eisen jaarrekening 2011

Vaststellen van:

9. Insteek nieuwe selectieprocedure Vrijkomende locaties Theophile de Boek

De toegezegde compensatie, vanwege het eerder onttrekken van 350 sociale huurwoningen door een foutieve aanmelding tot Rijksmonument onder verantwoordelijkheid van de toenmalige stadsdeelvoorzitter van Oud-Zuid de heer Jeansch, is juridisch- en bestuurlijk een verplichting wat door dit bestuur als rechtsopvolger nagekomen dient te worden.

Nu wordt het realiseren van sociale huurwoningen afhankelijk gesteld van aanbestedingscriteria, waarbij de gunningscriteria m.b.t. de financiële bieding (50% = marktconform) is afgestemd.

Dit levert een groter winst-optimum, maar ook een 2^e risico op voor het stadsdeel, aangezien

het DB ook financiële verplichtingen heeft om de onrendabele top van de gerealiseerde Brede School aan de Theophile de Bockstraat te dekken.

Kan de pfh., buiten de financiële toezeggingen van het College van B&W, over de te realiseren sociale huurwoningen, deze toezegging recapituleren?

De realisatie van betreffende sociale huurwoningen blijkt door het DB toch nog steeds afhankelijk te worden gesteld van het door de externe projectontwikkelaars berekende financieel-economisch haalbare 30%, in plaats van de vastgestelde 47% sociale compensatie.

Het DB blijkt het plan ten gunste van de marktpartijen bij te stellen, zonder te onderzoeken of dit wel via een ander financiële constructie of oplossing sociaal gecompenseerd zou kunnen worden.

Volgens de fractie bestaat die mogelijkheid wel en stelt voor, om de ontbrekende gelden, benodigd voor het realiseren van sociale huurwoningen, voor 50% als verplichting op te nemen in de risicoparagraaf. Dit had al lang moeten gebeuren via de voorjaarsnota en /of de begroting 2012.

Zuid- en Pijpbelangen is van mening, dat een 23 meter hoge woontoren met parkeergarage beslist niet past in het kleinschalige Schinkelhavengebied. Al het groen langs de zeer drukke fietsroute wordt dan kaalgeslagen en vanwege het ondergrondse volume kan gigantische wateroverlast voor de omwonenden ontstaan. Bovendien is de Schinkelhaven een onaantastbare hotspot van het Amsterdams Stadsschoon. Deze ingreep is onacceptabel. Het kenmerkende GGD-gebouwtje kan worden verbouwd.

Zuid- en Pijpbelangen herhaalt het ingenomen standpunt in de raadscommissie over de te renoveren scholen. Namelijk, geen garages in de tuinen, maar op maaiveld in de aangrenzende straat. In de Andrea Schelfhoutstraat dient voor 100% sociaal te worden gebouwd met financieel beroep op de risicoparagraaf. **Onze fractie komt met een amendement.**

10. Bestemmingsplan Stadhouderskade 92 en 99

In Hoofdstuk 3 wordt in de beschrijving over de ontwikkeling in het bestemmingsplan het volgende gemeld:

ik citeer: "Er worden geen bouwvolumes, zoals een extra bouwlaag of aanbouwen gerealiseerd".
Einde citaat.

Als het bestemmingsplan De Pijp 2005 wordt vergeleken met het postzegelbestemmingsplan Stadhouderskade 92 en 99, blijkt, dat de plangrenzen bij perceel Stadhouderskade 99 nu veel dieper staan aangegeven.

Ook wordt de bestemming „tuin” achter de panden met de nrs. 97 t/m 99 nu per perceelnummer apart bestemd. Momenteel worden de tuinen als een aaneengesloten tuinbestemming op de plankaart aangegeven.

In het postzegelplan staan, in tegenstelling tot de plankaart uit het moederplan, uitbouwen ingetekend en ligt er bij nr. 99 aansluitend een 4,5 meter brede betonplaat.

Alle bomen die er ooit stonden zijn gekapt en nooit herplant.
(Zo blijkt uit ons archief en schouw ter plaatse.)

Gezien de foutieve intekening op de plankaart van het voorliggende bestemmingsplan dient deze fout eerst gecorrigeerd te worden, of de tekst in de toelichting daarop te worden aangepast. Met de aangegeven onnauwkeurigheid kan dit plan bestuurlijk niet worden vastgesteld.

ZPB komt met een amendement !!

11. Aanvullend haalbaarheidsonderzoek ondergronds afval inzamel systeem (OA1S) in gebied voormalig Oud Zuid

Met dit containerplan wordt gemeenschapsgeld verkwest, op ondoelmatige wijze verspild en uitgegeven. Er zijn voornamelijk nadelen aan verbonden die burgers op een onaanvaardbare wijze in hun portemonnee, woongenot en leefmilieu treffen.

De grootste nadelen zijn de steeds verder oplopende kosten en de steeds maar weer te bedenken nieuwe technieken, zoals het pers-containersysteem.

De burger moet als gevolg van minder containers steeds grotere afstanden tot 150 meter lopen om het vuilnis in de al vaak overvolle containers te kunnen deponeren.

Voorals men die oud- slecht ter been of invalide zijn worden de dupe van deze deelraadsgekte.

Het is asociaal om burgers tegen hoge kosten te dwingen met afval te slepen.

Het schaadt (mensen) hun gezondheid of zij kunnen vallen en invalide worden.

Dit is uw raad aan te rekenen bij verdere invoering.

Het is ook ontoelaatbaar om bewoners financieel te pakken en hen in Nederland het hoogste tarief te laten betalen, voor iets waar zij niet om hebben gevraagd.

Minder containers met een groter bedieningsgebied concentreert en doet de hoeveelheid afval per containerlocatie alleen maar toenemen.

Bovendien zullen carapatiënten door de schimmels, die door de kozijn- en deurkieren gaan – omdat de containers 2 meter vanaf de huisgevels worden geplaatst- alleen nog maar toenemen.

Stank. Overlast en ergernissen zullen het gemoed van veel burgers voorgoed vergallen.

Doordat de containers nauwelijks worden gereinigd kunnen schimmelpaques op wanden van woon- en slaapkamers ontstaan, waardoor volwassenen en kinderen astmatisch kunnen worden.

Er verdwijnen 5 tot 600 parkeerplaatsen, waar geen compensatie voor bestaat.

Dure garages zijn niet gewenst en daarvoor is geen ruimte.

Met dit beleid worden burgers van hun auto beroofd, omdat zij geen betaalbare plek meer krijgen, vanwege deze containerhysterie.

Een studie hierna is zelfs nog niet eens opgestart.

Ondanks eerdere draconische verhogingen van de afvalstoffenheffing, worden de tarieven op termijn weer extra verhoogd.

Nu moet er al weer bijna € 600.000,- op worden toegelegd. **De fractie komt met een amendement.**

In sommige gebieden blijft de inzameling met huisvuilzakken toch nog plaatsvinden.

Dat betekent, dat er meer middelen zijn om te vegen en om zo het hardnekkige zwerfvuil extra te kunnen bestrijden.

Met het containersysteem is dit juist niet het geval, gezien de praktijk met de overvolle- en niet geleegde containers, ook vanwege het afvaltoerisme.

Hierdoor zullen straten permanent vervuilen en een beeld van verpaupering opleveren in de drukke volkswijken.

Daar zitten de burgers niet op te wachten, ook al gezien de reacties.

Zitten we hier om het water naar de zee te dragen?

Voer een politiek van het gezonde verstand en laat de restafvalinzameling in stand, d.m.v. vuilniszakken!!

In 2/3 van Nederland bestaat nog steeds deze wijze van inzameling.

Het Arbo-argument, dat de containerinzameling binnenkort verplicht wordt, is puur uit de lucht gegrepen.

12. Moties (vreemd aan de orde van de dag)

13. Sluiting

Hierna de drie amendementen bij de agendapunten nr. 9,10 en 11

FRACTIE



B E L A N G E N

P/A

SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 maart 2011

Nummer: <i>(in te vullen door griffie)</i>
Naar aanleiding van agendapunt 9 van de raad: insteek nieuwe selectieprocedure vrijkomende locaties Theophile de Bock.
De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 maart 2011
Onderwerp: versoepeling eisen selectieprocedure, o.a. het loslaten van het parkeren onder de renovatiepanden en de onwenselijkheid van het bijstellen van het aandeel aan sociale huurwoningen van 47% naar 30% en afzien van een 23 meter hoge woontoren.
Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor: Vernemende, dat in 2004, vanwege een foutieve aanmelding van 350 sociale huurwoningen als Rijksmonument aan o.a. de Cooperatiehof een compensatieregeling is gemaakt, omdat de woningen t.z.t. voorgoed uit de betaalbare voorraad zullen verdwijnen, -dat deze woningen via de vrijkomende schoollocaties Theophile de Bock zouden worden gecompenseerd, hetgeen nu door versoepeling van de selectiecriteria sterk wordt verminderd, dan wel op losse schroeven komt te staan, Constaterende, dat voor de realisatie van de 23 meter hoge Soeterstoren onder omwonenden geen enkel draagvlak bestaat, -dat, gezien de verpletterende verdichtingsdruk, die dit megalomane bouwplan voor omwonenden te weeg brengt, een ondragelijke dagelijkse overlast zal betekenen en gaat opleveren, -dat een dergelijk toekomstig bouwwerk zeer detonerend zal afsteken tegen de omliggende kleinschaligheid in deze nog rustige woonomgeving, Alsook van mening zijnde, -dat de keuzevrijheid voor aanbieders om een 23 meter hoge toren op het Schinkelhaventerrein te realiseren in strijd is met een goede inrichting van de Openbare Ruimte, -dat dit haaks staat op de huidige kleinschalige, stedenbouwkundige structuur en niet past in de bestaande omgevings- en beeldkwaliteit,

-dat het gebied deel uitmaakt van de ecologische hoofdverbindingroute en de groene schakel is tussen het Vondelpark en het Rembrandtpark en ook onderdeel is van Amsterdams drukste groene fietsroute van West naar Zuid en het Centrum,

Besluit:

1. Af te zien van realisatie van een woontoren van 23 meter hoogte en de parkeergarage. (vanwege het ontbreken van draagvlak en de negatieve implicaties voor de leefbaarheid)
2. Geen sloop van het GGD-gebouwtje en behoud van de huidige functie, of inrichten als buurtvoorziening voor ouderen.
3. Het parkeren bij de te renoveren voormalige scholen uitsluitend aan de straatzijde op de openbare weg toe te staan en hiervoor extra parkeerplaatsen creëren.
De tuinen achter deze gebouwen voortaan uitsluitend te bestemmen als tuin en de groenvoorziening dwingend behouden.
4. Spreekt uit, om voor de locatie Andreas Schelfhoutstraat uitsluitend 100% sociale huurwoningen te realiseren.
5. De hiervoor benodigde extra middelen voor 50% te betrekken uit de algemene middelen en dit in de risicoparagraaf van de Voorjaarsnota/ begroting 2012 te verdisconteren, dan wel op te voeren.

Ondertekening en naam:

Theo Keijser, raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

De deelraad heeft het bouwplan toch aangenomen. Alleen Zuid- en Pijpbelangen heeft tegen gestemd.

FRACTIE



B E L A N G E N

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 maart 2011

Nummer:
(in te vullen door griffie)

Naar aanleiding van **agendapunt 10 van de raad**

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 maart 2011

Onderwerp: bestemmingsplan Stadhouderskade 92 en 99

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Constaterende,

-dat voor het perceel nr. 99 de plangrens op de plankaart begrensd wordt aangegeven, terwijl in het vigerende bestemmingsplan De Pijp 2005 dit anders wordt aangegeven en er geen sprake was van bestaande uitbouwen,
-dat er zich in de negentiger jaren van de vorige eeuw diverse bomen bevonden, waaronder een kastanjeboom, conifeer en de tuin nu boomloos is en sterk wordt verwaarloosd,

Eveneens Constaterende,

dat zich aansluitend op de uitbouw een 4,5 meter lange betonplaat bevindt, hetgeen op de plankaart als tuin staat aangegeven,
-dat de vrees wordt uitgesproken, dat verdere bebouwing en bewoning van de tuin hiermee wordt bevorderd,

Spreekt uit,

-dat uiterste zorgvuldigheid betracht dient te worden bij het weergeven van plangrenzen en met onderhavig bestemmingsplan sprake is van een grote onverklaarbare onregelmatigheid op de plankaart welke niet spoort met de toelichting en de verbeelding (plankaart) in het huidige bestemmingsplan.

Besluit:

Goedkeuring aan het onderhavige conceptbestemmingsplan te onthouden en het Bestemmingsplan Stadhouderskade 99 in te trekken.

Ondertekening en naam:

Theo Keijser raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

FRACTIE



BELANGEN
P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM
Telnr. 020-6643282

AMENDEMENT

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 maart 2011

Naar aanleiding van **agendapunt 11** van de raad, inzake aanvullend haalbaarheidsonderzoek ondergronds afval-inzamelsysteem (O AIS) in het gebied van voormalig Oud-Zuid

De stadsdeelraad van het Stadsdeel Zuid in vergadering bijeen op 30 maart 2011

Onderwerp: invoeren van diverse containersystemen t.b.v. de inzameling van restafval of de inzamelmethode via het zakkensysteem continueren.

Ondergetekende(n) stelt/stellen het volgende amendement voor:

Spreekt uit,

dat de ondergrondse inzameling geen meerwaarde heeft voor de bewoners in de compacte wijken,
-dat draagvlak hiervoor ontbreekt en bewoners vooral groen en parkeerplaatsen zien verdwijnen,
-dat plaatsing van containers leidt tot stank in de woningen en ophoping van vuil voor de toegangen naar de woningen, waarop niet wordt gehandhaafd,
-dat t.o.v. de huidige situatie de jaarlijkse meerkosten € 3,6 miljoen bedragen (variant 2A) tegen € 2,3 miljoen in de huidige situatie.

Vernemende,

-dat variant 2A ten koste gaat van 319 tot 435 parkeerplaatsen, het groen en vrij beloopbare openbare ruimte,

-dat Zuid tot de duurste (deel) gemeente van Nederland behoort, voor wat betreft het tarief voor de afvalstoffenheffing,

-dat Arbo vereisten goed ondervangen kunnen worden door middel van het rouleren van werkzaamheden of door instroom van mensen die dit werk tijdelijk doen.

Besluit:

Af te zien van het inefficiënte afvalinzamelsysteem bestaande uit diverse containersystemen. Het is onwenselijk en onaanvaardbaar, dat voor een dergelijk politiek prestigeplan een zware wissel getrokken wordt op de gezondheid van de burgers.

Te kiezen voor het huidige systeem van afvalinzameling in het voormalig Oud Zuid.

Toelichting: De bewoners worden ongevraagd voor steeds hogere kosten geplaatst als gevolg van de doorgaande draconische tariefsverhogingen van de afvalstoffenheffing en het reinigingsrecht voor bedrijven. Het bezorgt (oudere) bewoners juist groter ongemak.

Zij moeten met hun afval 150 meter sjouwen tot bij de containers.

Mensen die slecht ter been zijn worden zo in gevaar gebracht en kunnen vallen.

Er ontstaan als gevolg van de containers steeds grotere bergen grofvuil en restafval. (Zie andere stadsdelen.)

De ongewenste perscontainers kosten bovendien jaarlijks ook nog eens € 400,- extra aan onderhoud.

Doordat de containers te dicht op gevels worden geplaatst en nauwelijks worden gereinigd zal ook de lucht in omliggende woningen op onaanvaardbare wijze verslechteren, als gevolg van de continue stroom aan stank en schimmelsporen.

Hierdoor neemt het aantal cara-patiënten toe, evenals het aantal astma-gevallen en lijdens aan allergieën.

Velen worden dan benadeeld en kunnen dan ook niet meer naar hun werk.

Ondertekening en naam, Theo Keijser, raadslid van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

Alleen onze fractie heeft zich tegen de invoering en het onderzoek naar perscontainers, kosten € 600.000,-, uitgesproken. De overige partijen kozen voor lastenverzwaringen voor de burgers.