



BELANGEN

P/A
SAFFIERSTRAAT 204
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amsterdam, 1 oktober 2012

Stadsdeel Zuid

Leden van het DB, raadsvoorzitter en leden van de stadsdeelraad,
Per fax aan nr. 020-2524365 verzonden

De fractie heeft de volgende schriftelijke vragen, inzake het aan de burgers onthouden van Stadsdeelgids 2012.

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur, leden van de raad,

Wilt u bij de beantwoording de toelichtende tekst als onderdeel van de vragen tevens weergeven, aangezien de vragen zelf bijna nooit bij de beantwoording worden meegezonden en/ of ter inzage worden gelegd.

Jaarlijks horen alle bewoners van ons stadsdeel Zuid een wijkgids te ontvangen.

Daarin staan bv. alle gegevens en adressen van organisaties, scholen, het stadsdeel en welzijnsinstellingen, etc.

De wijkgids voor het jaar 2012 verscheen pas begin mei en kwam 2 maanden te laat uit.

Die vertraging werd veroorzaakt door het stadsdeel Zuid, want die had haar gegevens niet op orde. De gids wordt uitgegeven door FMR Producties te Den Helder en het stadsdeel Zuid is opdrachtgever.

Zuid- en Pijpbelangen heeft veel klachten uit Zuid ontvangen van bewoners die betreffende gemeentegids niet hebben ontvangen. Eind Juni heeft de wijkpartij hiervan al melding gedaan. Het bedrijf erkent, dat de gids niet overal is bezorgd.

Doordat kon worden aangetoond, dat bv. de Saffierstraat nergens was bezorgd heeft het bedrijf per post alsnog 174 gidsen op elk adres laten bezorgen.

In praktisch heel Zuid zijn geen gidsen bezorgd, terwijl de gids vermeld, dat de verspreiding huis aan huis is. Zie het voorwoord van Paul Slettenhaar, waarin wordt benadrukt dat de gids gratis is huis aan huis wordt verspreid.

01. Kan het DB aantonen waar de gids wel is bezorgd?

Er zijn bedrijven en instellingen die advertenties hebben geplaatst en hiervan nu de dupe zijn.

Deze praktijk is een herhaling van 2009. Toen zijn grote delen van Oud Zuid niet bezorgd.

02. Kan het DB uitleg geven waarom het stadsdeel toen en nu niet heeft ingegrepen?

03. Is het stadsdeel voornemens om de bedrijven en instellingen schadeloos te stellen, nu de gids bijna nergens is verspreid en /of af te dwingen om voor het jaar 2013 geen kosten in rekening te laten brengen voor de huidige adverteerders?

De afdeling communicatie van het stadsdeel Zuid zit in de redactie. Het stadsdeel is opdrachtgever van de stadsdeelgids.

04. Wat zijn de redenen geweest waarom het stadsdeel 2 extra maanden nodig had om de gegevens aan te leveren?

Blad 2, schriftelijke vragen wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, inzake het aan de inwoners van Zuid onthouden van de wijkgids, d.d. 1 okt. 2012.

De gids bevat vooral stadsdeelinformatie en advertenties afkomstig van belangenorganisaties of bedrijven.

05. Kan het DB gespecificeerd verklaren wat de kosten zijn die ambtelijk zijn gemaakt en welke financiële- en inhoudelijke bijdragen zijn geleverd aan de druk en verspreiding in Zuid?

06. Kan een offerte worden overlegd waarin alle afspraken voor 2012 staan vastgelegd?

Dit geldt ook voor het jaar 2009.

07. Op welke wijze en door wie wordt controle uitgeoefend op een juiste- en volledige verspreiding?

08. Is het DB bereid alsnog zorg te laten dragen voor een juiste verspreiding? Zo niet? Waarom niet? S.v.p. motiveren!

Door deze werkwijze is van transparantie en het promoten van het stadsdeel geen sprake.

-09. Deelt u onze mening, dat het ontoelaatbaar is, dat anders sprake is van verrijking en misbruik van gemeenschapsgelden?

10. Hoe denkt het DB de inwoners alsnog van de wijkgids te voorzien?(de papieren versie)

Th. Keijser, wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen

W.G.