



Amsterdam, 28 januari 2014

Blad 1 van 4

Raadsvragen, inzake openbare ruimte en verkeer

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur en de Griffie,

De wijkpartij heeft het afgelopen half jaar in de raadscommissie Leefomgeving mondelinge vragen gesteld aan de portefeuillehouder Blaas. Deze werden doorgaans niet beantwoord. Eerder zijn in 2012 raadsvragen gesteld over het zelfde beleidsveld, maar die zijn nooit beantwoord. Deze vragen worden wederom opgenomen.

Bewoners uit de Beethovenstraat zijn bezorgd, dat na de kap van een 80 jaar oude iep t.o. huisnummer 19-21 in juni jl. er geen nieuwe boom voor terugkomt, aangezien bij eerdere kap er naast ook niet is herplant. Kan de wethouder herplant toezeggen van beide bomen?

Begin september 2013 is een grote plataan gekapt op de Ceintuurbaan to. Nr. 213. Waarom zijn de groengroepen in de wijk niet geconsulteerd, aangezien de boom op een bijzondere lijst stond en het de hoofdgroenstructuur betreft. Wat was de reden van de kap, aangezien de boom niet was aangetast?

Deze vragen zijn in november 2013 mondeling gesteld.
Het jaarbudget Burap 2013 werd met € 750.000,- verhoogd voor Groot Onderhoud Bomen.
-Vraag: welk deel van dit bedrag werd daadwerkelijk besteed aan het onderhoud van de bomen?
-Was dit inclusief de VTA-inspectie, vanwege de vitaliteit van de bomen?
Volgens opgave op blz. 92 zouden er opeens 700 bomen gekapt moeten worden.
Hierbij worden bewoners- en groengroepen geen gelegenheid geboden om een contra-expertise te laten uitvoeren. Er was toch sprake van 365 bomen in oktober jl.
Dit vindt ZPB een dubieuze ontwikkeling. De fractie verlangt schriftelijke inzage in deze onderzoeksresultaten van de VTA- inspecties, voordat deze bomen worden gekapt.

Er zijn 2 betonnen bakken zonder instemming van bewoners geplaatst op het verlaagde deel van de al smalle stoep op de hoek Jan Lievenstraat, Saffierstraat.

Bewoners ondervinden hinder en versperren de doorgang voor invaliden en moeders met kinderwagens. Fietsers gebruiken die plek juist als vluchtplek om uit te wijken voor auto's die hard op de hoek aan komen rijden en links afslaan.

Nu is sprake van een gevaarlijke situatie, aangezien het de verkeersroute is die de buurt ingaat. De drempel die daar vroeger lag is nooit teruggeplaatst.

Kunnen de bakken niet elders worden geplaatst, waar ze minder hinder geven.

Komt de snelheidsremmende drempel nog terug?

Er zijn vooruitlopend op de herprofilering van de van Woustraat in de Pieter Aertszstraat ter hoogte van de winkel van AlbertHeijn 2 parkeerplaatsen opgeheven en- ingericht als elektrisch

Blad 2 van 4, schriftelijke vragen Zuid- en Pijpbelangen, inzake openbare ruimte en verkeer d.d. 28-1-2014

laadpunt. Hierbij zijn ook 3 fietsrekken verwijderd waar klanten en bewoners veel gebruik van maakten. Wie heeft dit besloten? Komen deze rekken met 20 plaatsen terug?
Hoe worden de parkeerplaatsen gecompenseerd? De plek wordt niet vaak gebruikt en staat vaak leeg. De buurt kent een hoge parkeerdruk. Kan het laadpunt niet tot 1 plek worden teruggebracht en tevens gecombineerd worden met een oplaadvoorziening voor brommers en fietsen?

Het vreselijke ongeluk met de vuilniswagen had mogelijk voorkomen kunnen worden door veel kleinere vrachtwagens te gebruiken voor het dagelijks ophalen van afval bij bv. ondernemers. Is bekend of deze vrachtwagen op het fietspad stond geparkeerd, aangezien het rapport hierover geen uitsluitsel geeft en de foto met de contouren onduidelijk is.
Wanneer worden alle voertuigen voorzien van een dode-hoekspiegel?
Hoe vaak rijden de vrachtwagens rond zonder bijrijder bij het ophalen van afval?
Kunnen de veilige routes voor kinderen voortaan tijdens de spits gemeden worden en ook afgesteld worden op de schooltijden?

In het Vondelpark zijn bij de uitgang van Eeghenstraat 2 grote gezonde beeldbepalende iepen gekapt.
Waarom zijn belangengroepen en onze commissie niet geïnformeerd?
-De nieuwe boomspiegels met opsluitbanden aan de Amsteldijk worden momenteel alweer vervangen door uitstekende stoepranden. Waarom kon dit niet gelijktijdig met de herprofilering?
Wat zijn de meerkosten voor de 60 bomen?
Kan dit geld niet beter aan nieuwe aanplant besteed worden?
Waarom wordt dit bij het bestek opgenomen, zodat dubbel werk later kan worden bespaard?
Aan de Amsteldijk zijn op een 5-tal plaatsen de net aangelegde trottoirs weer gedeeltelijk opgenomen. Wat is hiervan de reden? Hadden deze werkzaamheden niet beter afgestemd kunnen worden?

Hierna de raadvragen uit 2012 die nog steeds niet zijn beantwoord.(Regnr. 2012-18708 met bewijs van ontvangst) en ontbreken in de raadsinformatiesysteem.

De fractie heeft op 13 september 2012 16 schriftelijke vragen gesteld, inzake de Bestuursrapportage en Burap. Het betrof de agendapunten 6 en 7 van de commissievergadering Financiën van 13-9-12.

Bij de beantwoording op 24 september 2012 is bovenstaande zin weggelaten en zijn de overige 8 vragen over “Burap” niet beantwoord.

Zelfs per mail en via de raad op 27 sept. jl. wordt niet gereageerd als hierover duidelijkheid wordt gevraagd. Op 30 september 2012 zijn de vragen per ontvangstbewijs nogmaals ingediend.

Wilt u nogmaals bij de beantwoording de toelichtende tekst als onderdeel van de vragen tevens weergeven, aangezien de vragen zelf bijna altijd niet bij de beantwoording worden meegezonden en/ of ter inzage worden gelegd.

**Vanwege te weinig spreektijd mochten in bovengenoemde raadscommissie de vragen bij agendapunt 7 (Burap) niet allemaal gesteld worden.
Deze worden hierbij opnieuw en mede al eerder op verzoek van uw ambtenaren ingediend.**

09. Blz 34. Ontwikkelingen stad. In aanbestedingsopdracht voor het verwijderen van onkruid op de verhardingen staat de uitvoeringseis centraal, om te werken met de DOB Methode. (Duurzaam Onkruid Beheer) Het betreft het zware kankerverwekkende onkruidbestrijdingsmiddel RoundUp of Glyfosaat.

-Vraag aan de vakwethouder: hoe komt het, dat deze aanbestedingseis nooit de commissie of Raad heeft bereikt en zodoende de burgers voor ernstige gezondheidsrisico's heeft geplaatst. Zij werden ongevraagd vergiftigd. Waar hebben wij deze omslag van beleid aan te danken, ondanks de aangenomen motie in stadsdeel Oud-Zuid.

De fractie van ZPB eist onmiddellijke stopzetting van deze grootschalige gifverspreiding in de openbare ruimte van het hele stadsdeel Zuid.

10. Blz. 38, € 150.000-- t.b.v. Groenoverleg centraal overleg voor groenbeheerders t.b.v. uitvoering stadsbrede projecten, o.a. onkruidbestrijding en insectenplagen.

Al maandenlang worden grote delen van Zuid met het zwaar kankerverwekkende Roundup vergiftigd, zonder dat de commissie- of Raad tijdig werden geïnformeerd.

Volgens Blaas zou het wat de risico's van kanker betreft, niet zijn aangetoond.

Ondanks een aangenomen motie in stadsdeel Oud-Zuid, laat hij het rondspuiten van zwaar gif in heel Zuid doorgaan, tot tenminste het contract met het bedrijf zal zijn afgelopen.

Dit is voor Zuid- en Pijpbelangen en bewoners ontoelaatbaar.

Wij vinden, dat de wethouder hiervoor zou moeten opstappen en gaan niet akkoord met de € 150.000,- t.b.v. dit stedelijke groen-overlegkader, die juist dit gif aan de bewoners van stadsdeel Zuid opdringt.

11. Blz. 35 onder ontwikkelingen stadsdeel lezen wij, dat het de bedoeling is om met de Rijksgebouwendienst overeenstemming te bereiken om op een strook grond van de museumtuin de aanleg van een fietspad mogelijk te maken.

De Centrale Stad gaat in september over het verleggen van het hoofdnet fiets van de Museumstraat naar de Hobbemakade een besluit nemen.

De Gemeenteraad heeft hier echter anders over beslist.

-Waarom is deze tekst niet uit dit hoofdstuk 1.9 Openbare Ruimte en Groen uit de Bestuursrapportage gelicht?

Op deze wijze kan de bestuursrapportage de komende Raad beslist niet worden vastgesteld.

12. Blz. 39 , € 59.979,- t.b.v. invalidetoilet Sarphatipark.

In monumentale parken kan en mag geen bebouwing worden toegevoegd. Met name het kleine Sarphatipark leent zich hier niet voor. Het bestemmingsplan De Pijp staat dit niet toe.

Het park is geclassificeerd als historisch park en maakt onderdeel uit van de hoofdgroenstructuur.

Bij eerder massaal volksverzet en acties w.o. de boomomhelzingsactie met nationale bekendheden als Ramses Shaffy tegen bebouwing, grootschalige bomenkap en asfaltering van de leempaden, hebben bewoners de politiek duidelijk gemaakt, dat het kleine Sarphatipark met zijn monumentale landschapsstijl niet verder aangetast dient te worden door allerlei toegevoegde functies, d.m.v. bebouwing. Al eerder heeft de Stichting Behoud Sarphatipark bij omwonenden handtekeningen opgehaald tegen bebouwing van een toilet in het Sarphatipark, n.a.v. de renovatie in 1995.

Een jaar geleden zijn deze opnieuw overhandigd.

Dit signaal vanuit de bevolking werd door het toenmalige deelraadsbestuur goed begrepen, maar nu dreigt D66, net als bij Karin de Moes, hier wederom in de fout te gaan.

Voor Zuid- en Pijpbelangen is dit stuitend en verbijsterend.

De fractie wijst deze uitgavenpost van € 59.979,- dan ook met verontwaardiging van de hand.

13. Blz.45. Project "Does sanering Amstelveenseweg", lasten € 63.918,-.

Er blijkt geen eind en een begin aan te komen. Het staat al meer dan een decennium op de begroting. Hoe kan dit zover komen? Wordt hier soms om de vijf jaar gesaneerd?

Deze benzinepomp was toch al jaren geleden opgeheven? Gaarne opheldering?

Blad 4 van 4, schriftelijke vragen Zuid- en Pijpbelangen, inzake openbare ruimte en verkeer d.d. 28-1-2014

14. Blz. 45. Tijdelijk extra-capaciteit t.b.v. geluidshinder Schiphol voor de periode september 2012 –mei 2014. Lasten € 6250.

Het stadsdeel vergoedt de kosten van deze medewerker aan stadsdeel Zuidoost.

-Vraag: ligt het niet meer voor de hand om deze medewerker in stadsdeel Zuid te laten functioneren, omdat juist hier de vliegtuigoverlast het hevigst- en meest uitgesproken is!!

15. Blz. 45. Bijstelling jaarschijf “Impulsproject schoon” Lasten -

Voor de jaarschijf in 2012 is € 192.000-- nodig. In de begroting 2013 wordt € 307.728-- opgenomen.

-Vraag: om welke reden vindt deze bijstelling plaats van totaal 5 ton projectbudget uit de Egalisatiereserve?

16. Blz. 55 en blz. 68. In het ICT bestedingsplan gaan grote bedragen om.

Kan hier in deze tijd van financiële crisis, opheffing van deelraden en verdere bestuurlijke centralisatie niet terughoudender mee worden om gegaan?

Ons advies: stop met de introductie van nieuwe software en computersystemen en maak meer pas op de plaats.

Hiermee kunnen aanzienlijke besparingen worden bereikt.

Het meerjarig bedrag is meer dan € 7 miljoen. Alleen al de jaarschijf 2012 beslaat ruim € 3 miljoen.

Hoogachtend, wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen, Th Keijser

