

Dit bevat een kort overzicht van de diverse acties tegen het woningbeleid. Het is lang niet compleet. Het stuk wordt nog aangevuld met bijdragen van Zuid- en Pijpbelangen in de raad en de commissievergaderingen. 2001-2014.

Oproep, Waarschuwing

Aan de bewoners van stadsdeel A' dam Oud Zuid

Op **dinsdag 5 februari a.s.** wordt in de commissie van advies Ruimtelijke Ordening en Wonen de nota "wonen" behandeld. Deze volkshuisvestingsvoorstellen over de periode 2002-2007 hebben verstrekken gevolgen voor veel huurders in ons stadsdeel. Het stadsdeel is van plan om duizenden woningen samen te voegen en te verkopen. De politiek verzwijgt daarbij, dat de streefgetallen alleen te halen zijn door huurders gedwongen uit te plaatsen via z.g. herstructureringsprojecten. De zin uit de nota op pag. 7 stelt "dat bij splitsing de huurovereenkomst **vooralsnog** niet wordt onderbroken". Verder staat op pag. 22: "Op basis van het aantal afgegeven vergunningen in het afgelopen jaar kan worden geconstateerd, dat de voorgestelde omvorming van de woningvoorraad niet uitsluitend door autonome ontwikkelingen kan worden gerealiseerd. **Activering van de bestaande beleidsinstrumenten is hierbij noodzakelijk**". Met andere woorden: alleen via gedwongen verhuizingen kunnen deze beleidsvoorstellen gehaald worden. Het Dagelijks Bestuur van V.V.D., P.v.d.A. en D'66 laat vlak voor de deelraadsverkiezing van 6 maart haar ware gezicht zien. Alleen al in de particuliere sector worden 5061 woningen in Oud Zuid gesplitst. Daarnaast zullen duizenden woningen van corporaties worden verkocht en samengevoegd. De wijken die het meest getroffen zullen worden zijn: De Diamantbuurt, Burgemeester Tellegenbuurt en Vincent van Goghbuurt (Zuid Pijp of nieuwe Pijp genoemd). In het voormalige stadsdeel Zuid zijn het de Stadionbuurt en de Schinkel/Hoofddorppleinbuurt. Wat de woningbouwverenigingen betreft: er wordt nog een extra convenant verkoop sociale huurwoningen afgesloten. Verder zullen verschillende woningbouwverenigingen fuseren, zodat zij hun krachten bundelen om dit beleid uit te voeren. Het Woningbedrijf is al geprivatiseerd. Daarnaast gaat Eigen Haard fuseren met de Olympusgroep. De corporaties Algemene Woningbouwvereniging, Rochdale en Patrimonium worden één organisatie. De fusies zijn in 2004 gerealiseerd, waarna de gedwongen verhuizingen snel doorgevoerd kunnen worden. Waar u dan heen zou moeten is ook al een probleem, nu ook de verouderingsaftrek voor woningen in het puntenstelsel wordt afgeschaft. Bestaande oudbouwoningen worden gemiddeld 100 euro per maand duurder. Ook wordt het puntenstelsel herzien, waardoor de huren nog verder stijgen. Veel mensen zullen hun geliefde woning **moeten verlaten**. Huurders met voornamelijk lage- en middeninkomens zijn de dupe van dit asociale beleid. Inspraak wordt beloofd. In juni wordt de nota vastgesteld. Stop deze ontwikkelingen, kom in actie. Kom daarom allen naar de vergadering van de Commissie Ruimtelijke Ordening op **dinsdag 5 februari a.s. om 20.00 uur** in de **Karel du Jardinstraat 65**. U kunt zich als inspreker vlak voorafgaand aan de vergadering hiervoor opgeven. Telefonisch kan het ook. Bel het stadsdeel, tel.nr. 6781811. Laat de politiek duidelijk merken, dat dit beleid onacceptabel is. U kunt de verantwoordelijke wethouder Dhr. G. de Visser (P.v.d.A.) hierover bellen op telefoonnr. 6732790

De Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur Amsterdam 31-1-'02
bel voor informatie 675.70.25.

Adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, Voor giften: Gironr **69.33.242**, met email kunt u de gratis nota ook bestellen: stem_zpbelangen@hotmail.com oplage 32000.

Laat u niet ontruimen

Stop huisvestingsbeleid

Beste Buurtbewoners, Amsterdam 28 juni 2001

Op **woensdag 4 juli a.s.** wordt in het stadsdeelkantoor **Karel du Jardinstraat 65 om 20.00 uur** een **commissievergadering** Ruimtelijke Ordening gehouden. (zie de weekmedia 27 juni)

Op de agenda staat de **keuzenotitie wonen Punt 5**. In deze eerste notitie worden voorstellen gedaan die ingrijpende gevolgen hebben voor de bestaande woningvoorraad.

Zo wil het stadsdeelbestuur van Amsterdam Oud Zuid het aantal woningen kleiner dan 50m² en goedkoper dan f 913,- per maand via samenvoeging en verkoop drastisch verminderen. (dit zonder compensatie) In de Pijp valt nu nog 43% van de bestaande woningvoorraad onder bovenstaande categorie. **Voor het jaar 2006** moet dit aantal verminderd worden naar 25%, dit betreft ongeveer **3000 woningen**, alleen al in de Pijp.

Ook in de Schinkelbuurt en de Hoofddorppleinbuurt wil het stadsdeel woningen samenvoegen en verkopen. Om o.a. in de Pijp zoveel sociale huurwoningen met een dergelijk groot aantal te verminderen is gedwongen uitplaatsing noodzakelijk. Dit is juridisch mogelijk door bepaalde buurten of wooncomplexen aan te wijzen als **herstructureringsproject**. Het stadsdeel doet dit in samenwerking met de woningbouwverenigingen. Dit is eerder gebeurd in Amsterdam Zuid-Oost, de Westelijke Tuinsteden en in Noord. In ons stadsdeel Oud Zuid gebeurt het al in de P.L. Takbuurt. De centraal door de gemeente Amsterdam opgerichte stedelijke huurdersvereniging (en) zijn hiermee allen akkoord. Particuliere eigenaren mogen ook mee gaan doen. In oktober vorig jaar is door de deelraad Oud Zuid een nieuwe huisvestingsverordening zonder inspraak vastgesteld, waarin de al aangewezen gebieden staan aangegeven.

Veel mensen zullen hun geliefde woning **moeten verlaten**, vooral mensen met een laag inkomen zullen de dupe worden. Het Dagelijks Bestuur bestaande uit P.v.d.A., V.V.D. en D66 wil echter hoe dan ook deze plannen doorzetten. De bewoners worden gepaaid met f 10.000,- verhuiskostenvergoeding, maar als je niet wil verhuizen zal je toch moeten. Hierdoor verliest u tevens uw **opgebouwde woonduur**.

Het is belangrijk dat de politiek duidelijk wordt gemaakt dat deze plannen **onacceptabel zijn**. Kom daarom allen naar de vergadering van de Commissie Ruimtelijke Ordening op **woensdag 4 juli a.s. om 20.00 uur** in de **Karel du Jardinstraat 65**. U kunt zich als inspreker vlak voorafgaand aan de vergadering hiervoor opgeven. U kunt zich ook telefonisch bij het stadsdeel opgeven via tel.nr. 6781811.

Ook het **bebouwen van de tuinen** agendapunt 08, (beleid binnenterreinen De Pijp en "tuinen op niveau" het z.g. Stedelijk Dak op de eerste etage) vormt weer een bedreiging voor het wonen en de leefbaarheid. Dit nieuwe beleid wordt even voor de zomer behandeld. Er is buiten u om onderzocht waar bestaande tuinen voor deze functie opgeheven kunnen worden. U kunt de wethouder Dhr De Visser P.v.d.A. hierover bellen op nr 6732790.

De Vereniging Zuid - en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur

bel voor informatie 675.70.25.

Adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam
Voor giften: Gironr **69.33.242**, K.van K nr 40538247

Laat u niet ontruimen

De Vereniging Zuid -en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur wil u over het volgende informeren:

U huurt een woning van de Dageraad in een van de volgende 4 blokken in de Burgermeester Tellegenbuurt: De eerste twee blokken betreft het P.L. Takcomplex met 280 woningen gelegen aan beide zijden van de PL. Takstraat, Burgemeester Tellegenstraat, H. de Ronnerplein en straat, Thérèse Schwartzplein en straat. In september 2000 had onze Vereniging bewoners gealarmeerd over vergevorderde plannen tot het samenvoegen en verkopen van woningen, met gedwongen uitplaatsingen die nu nog steeds mogelijk blijven. Ook andere gebieden en huizenblokken in de Pijp waar de huurders tevreden wonen in woningen die van de woningbouwcorporaties zijn, dreigt uitplaatsing als gevolg van het deelraadsbeleid, wat wordt gesteund door alle politieke partijen met uitzondering van de wijkpartij Zuid -en Pijpbelangen.

Het derde blok omsloten door de volgende straten: Karel du Jardinstraat 48 t/m 90 Henrick de Keijserplein 2 t/m 20 en Lutmastraat 91 t/m 99, hiervoor is op 10 januari 2001 een voornemen tot het splitsen van het blok woningen in 126 appartementsrechten door het Dagelijks Bestuur gevormd door D66 P.vdA en VVD van het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid bekendgemaakt.

Het vierde blok omsloten door de volgende straten: J. Israelskade nr. 50 t/m 53, 2e Van der Helststraat 77 t/m 103, Pastelstraat 2 t/m 8 en de Mesdagstraat 36 t/m 64 is op 10 oktober 2001 een voornemen tot het splitsen van het blok woningen in 296 appartementsrechten bekendgemaakt.

In deze publicatie stond slechts de volgende omschrijving "Lutmacomplex" zonder straat of huisnummers. De bewoners zijn over het voornemen niet geïnformeerd.

Gebleken is dat de stukken pas na een week ter inzage lagen en bewoners nog maar een week de tijd hebben om daartegen bezwaar aan te tekenen.

Hieronder kunt u kennis nemen van de beide publicaties zoals die in het Amsterdams Stadsblad hebben gestaan. Er zijn klachten ingediend over de onjuiste publicatie, het ontbreken van stukken en de te korte termijn van inzage i.p.v. de voorgeschreven twee weken. ** N.a.v. onze klacht is op 24 oktober jl. een juiste publicatie verschenen. Volgende week ontvangt u nog een voorgedrukte zienswijze waar u desgewenst gebruik van kunt maken.

Al bijna 800 sociale woningen in deze buurt gaan in de verkoop wanneer de huurder de woning gaat verlaten, al dan niet op vrijwillige basis. U bent daarover niet tijdig of helemaal niet geïnformeerd.

De locaties en gemaakte afspraken die het stadsdeel met de federatie van woningbouwverenigingen en de Gemeente Amsterdam hebben gemaakt, om sociale huurwoningen te verkopen zijn niet aan u voorgelegd.

Dit is in strijd met de bepalingen die de Rijksoverheid stelt om huurders bij beleid te betrekken.

De gevraagde koopprijzen op de vrije markt zijn niet voor de huidige huurders bereikbaar.

Er komen steeds meer vragen over het stadsdeelbeleid, het afschaffen van de puntenaftrek bij ouderdom van de woning en het steeds meer verhogen van huren bij leegkomst om het verschil tussen kopen te verkleinen.

Het karakter van de wijk wordt zo aangetast en onbetaalbaar gemaakt.

De politiek van het stadsdeel met Dhr de Visser bepaalt wie er nog mag wonen.

Het gevolg is prijsopdrijving door de woningbouwverenigingen van de huur en koopprijzen.

In de rest van het stadsdeel vindt mede als gevolg van het stadsdeelbeleid op steeds grotere schaal, ook bij particuliere eigenaren, splitsingen, samenvoegen en het verkopen van woningen plaats.

Bij sloop vindt gedwongen uitplaatsing al plaats door ontbinding van het huurcontract door tussenkomst van de rechter.

Voor bewoners met een laag inkomen, alleenstaanden, tweeverdieners, bejaarden etc. is geen plaats meer, want volgens het stadsdeel zijn er teveel goedkope en te kleine woningen die samengevoegd, duur verhuurd en verkocht moeten worden.

Op 4 juli jl. vond in de Karel du Jardinstraat een commissievergadering plaats waar de "nota wonen" onder grote publieke belangstelling werd besproken. Er zou in december inspraak komen over het huisvestingsbeleid.

Doordat onze Vereniging bewoners regelmatig oproept om bij belangrijke vergaderingen over o.a. het volkshuisvestingsbeleid en parkeertarieven aanwezig te zijn, nu gebleken is dat inspraak uitblijft en informatie wordt achtergehouden, worden vergaderingen nu achter gesloten deuren gehouden, zoals op 11 oktober jl. Daar werd in achterkamertjes de sloop van panden voor de NZ lijn en daar te bouwen nieuwe koopwoningen besproken.

De wijkpartij Zuid -en Pijpbelangen wordt het stellen van vragen onmogelijk gemaakt, haar mening uit het Amsterdams stadsblad geweerd, haar optreden zwart gemaakt en de feiten omgedraaid.

Met vriendelijke groet,

Voor informatie: bel telnr. **675.70.25**,

adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ

Uit het Stadsblad 10-1-01

Het Dagelijks Bestuur is voornemens de volgende **splitsingsvergunningen** te verlenen:
- Voor de percelen KAREL DU JARDIN-
STRAAT 48 T/M 90/HENRICK DE KEIJ-
SERPLEIN 2 T/M 20/LUTMASTRAAT 91
T/M 99 voor het splitsen van het gebouw in
126 appartementsrechten (aanvraagnummer
07-00-0497)

Uit het Stadsblad 10-10-01

3. Het Dagelijks Bestuur is voornemens de vol-
gende **splitsingsvergunningen** te verlenen:
- Voor het perceel LUTMACOMPLEX voor het
splitsen van het complex in 296 appartements-
rechten (aanvraagnummer 01-01-0276)
De stukken die op de voornemens genoemd onder
nummers 3 t/m 4 betrekking hebben, liggen vanaf
13 oktober 2001 gedurende **twee weken** tijdens
de openingstijden ter inzage bij onze informatie-
centra.

inspraak Nota Wonen

Beste Buurtbewoners A'dam, 16 april 2002

Momenteel wordt inspraak over de Nota Wonen gegeven op grond van de inspraakverordening van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid.

Daarop kan nog t/m 24 april worden gereageerd door middel van een inspraakreactie.

Aan de achterzijde treft u een standaardtekst aan die u naar het stadsdeel Oud Zuid kunt sturen als u tegen dit beleid bent.

In verkleinde vorm treft u ook de stadsdeelpublicatie van 13 maart jl. hiernaast aan.

Deze, zo moeten wij opmerken, is wel onvolledig. Vorige week heeft het stadsdeel Oud Zuid een nieuw deelraadsbestuur gekregen van VVD, D66 en Groen Links. Dit bestuur wil toch met de omstreken volkshuisvestingsplannen, waaronder de Nota Wonen, doorgaan.

Daarvoor bestaat geen draagvlak onder de bevolking. Met name Groen Links, die eerder tegen de plannen leek te zijn en nu in het nieuwe bestuur zit, heeft de belofte aan de kiezer geschonden. In het afgelopen jaar zijn er twee bijeenkomsten geweest, waar bewoners massaal, n.a.v. onze oproepen, naar toe zijn gekomen. Hiervoor nog onze dank.

De laatste was op 5 februari jl., toen 300 bewoners de politiek opnieuw duidelijk maakten, dat ze van onze huurwoningen af moeten blijven.

Er dienen geen gedwongen uitplaatsingen, samenvoegingen, het verkopen van zowel huurwoningen van corporaties als van particuliere eigenaren plaats te vinden. Huizen met zittende huurders dienen ook niet te worden gesplitst. Het stadsdeel verdient hieraan ook miljoenen in de vorm van leges.

Zittende huurders dienen met rust te worden gelaten. Het stadsdeel kan wel beweren een meldpunt te hebben tegen huurdersintimidatie, maar werkt dit met haar beleid zelf in de hand en doet er zelfs aan mee.

Ook de verouderingsaftrek van woningen dient landelijk te worden teruggedraaid, want anders stijgen de huren van leegkomende woningen binnen 3 jaar met 100 euro per maand. Dit in combinatie met het na 2005 loslaten van de huren, die dan meer marktconform mogen worden. Zo zullen er geen goedkope huurwoningen meer te krijgen zijn.

Nu al reageren honderden mensen op een leegkomende- en vaak verwaarloosde huurwoning, waarvan de huren steeds maar hoger worden. Het stadsdeel wenst geen inspraakavond meer te organiseren. Dit onder de noemer, dat uw mening toch al bekend is en dat bewoners door onze Vereniging dan weer opgeroepen worden, hetgeen het stadsdeel niet democratisch vindt. Zij geeft er nu de voorkeur aan om oncontroleerbare telefonische inspraak te houden en organiseert besloten inspraakavonden voor z.g. vakorganisaties, zoals de Wijkcentra met de huurdersverenigingen. Die stemden al eerder in met het convenant

“Verkoop Sociale Huurwoningen” en op die manier hebben zij de huurdersbelangen verkwanseld. Uit niet ter inzage gelegde stukken blijkt, dat aan de Nota Wonen meer zaken die u aangaat worden gekoppeld. Daarmee wordt u later voor voldongen feiten geplaatst. Om dat te voorkomen is het wel raadzaam te reageren. Hierbij denkt het stadsdeel aan zaken, zoals nieuwe bestemmingsplannen, bebouwen van binnentuinen (lees Stedelijk Dak / opgetilde tuinen), kwaliteit van bebouwing, de woonomgeving en de hiervoor te verlenen subsidies. Bij nieuwbouw wordt het voortaan verplicht om ondergronds parkeervoorzieningen voor zowel de fiets als de auto te realiseren. Dit betekent extra sloop van de bestaande bebouwing en tuinen. Op deze wijze kunnen de streefcijfers dan worden gehaald. Eind mei komt er antwoord op uw inspraakreactie.

Naar verwachting wordt in juni a.s. de nota in een commissie- en raadsvergadering besproken en wordt er een besluit genomen.

INSPRAAK OVER DE NOTA WONEN

Het volkshuisvestingsbeleid is de afgelopen jaren zowel op gemeentelijk als rijksniveau veel in discussie. Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Amsterdam Oud Zuid heeft als uitwerking van het stedelijk beleid een nota wonen opgesteld. In deze conceptnota worden voorstellen gedaan op welke manier de huidige woningvoorraad kan worden veranderd. Uitgangspunt is dat de woningvoorraad in de komende jaren geleidelijk en zorgvuldig wordt aangepast aan de woningbehoefte. Zo is er grote behoefte aan grotere woningen en aan meer koopwoningen.

Voorstellen woningvoorraad

Het eigen woningbezit in het stadsdeel is laag. Het voorstel is dit geleidelijk te laten stijgen van 13,5 procent naar 20,8 procent in 2007. De voorraad goedkope woningen (kernvoorraad+) zal dan in dezelfde periode dalen van 64,1 procent naar 54,3 procent. Dit is nog altijd ruim voldoende om de doelgroepen (mensen met lage inkomens) die voor deze woning in aanmerking komen te huisvesten.

Het stadsdeel heeft naar verhouding veel kleine woningen. Het voorstel is het aantal woningen vanaf 60 m² geleidelijk te verhogen. Dit komt neer op een stijging van het aantal woningen vanaf 60 m² van 34 procent naar ruim 40 procent in 2007.

De gemeenteraad van Amsterdam heeft onlangs besloten dat de komende vier tot zes jaar in Amsterdam 19.000 particuliere huurwoningen dienen te worden gesplitst in appartementen, zodat ze op den duur kunnen worden verkocht. Dit betekent dat in Oud Zuid de komende jaren ruim 5.000 particuliere huurwoningen kunnen worden gesplitst.

Het stadsdeel kan uitsluitend aangeven in welke wijken en onder welke voorwaarden het splitsen kan gebeuren. In de conceptnota zijn voorstellen hiervoor opgenomen. Een huurder kan een gesplitste woning in elk geval gewoon blijven huren. Pas als de zittende huurder verhuist kan de woning worden verkocht. Aan de huurbeschermingswet verandert niets.

Daarnaast dient het stadsdeel aan te geven waar de komende jaren het splitsen en de verkoop van ruim 600 sociale huurwoningen door woningcorporaties het beste kunnen plaatsvinden. Het voorstel is dit mogelijk te maken in de Nieuwe Pijp, de Schinkelbuurt en de Stadionbuurt. De reden is dat in deze wijken naar verhouding veel woningen in eigendom zijn van woningbouwverenigingen.

Wilt u reageren op deze voorstellen?

Lees de nota of samenvatting en geef uw inspraakreactie!

De samenvatting kunt u aanvragen bij het informatiecentrum, tel. 678 1678 of downloaden van internet. De volledige nota is te verkrijgen bij de balies van onze stadsdeelkantoren aan de Karel du Jardinstraat 65 of Koninginneweg 1. De nota kunt u ook downloaden van internet www.oudzuid.amsterdam.nl en klik door naar * wonen.

U kunt uw reactie per e-mail sturen naar: stadsdeel@oudzuid.amsterdam.nl of schriftelijk t.a.v.: Dagelijks Bestuur Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid, postbus 51160, 1007 E-13 Amsterdam, onder vermelding van nota wonen. U kunt reageren tot 25 april aanstaande.

De Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur.

bel voor informatie telefoon : 675.70.25.

Ons adres: **Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam.** Voor giften is ons Gironr **69.33.242.** Die worden op prijs gesteld. U kunt daarnaast ook per **e-mail** de gratis nota Wonen bestellen. Deze wordt bij u thuis bezorgd. Ons e-mailadres: **stem_zpbelangen@hotmail.com**

Deze folder wordt in het hele stadsdeel verspreid.

Laat u niet ontruimen door stadsdeel OudZuid

Aan het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid
Koninginneweg 1, 1071 HZ Amsterdam. Onder vermelding van Nota Wonen.

Amsterdam, april 2002

Inspraakreactie op concept Nota Wonen. (zie publicatie in de Echo / Stadsblad van 13 maart 2002)

Reageer voor 25 april a.s.

Het concept van de Nota Wonen is zonder inspraak tot stand gekomen.

De nota is een praktische uitwerking van o.a. het convenant " Verkoop Sociale Huurwoningen", dat op 4 maart 2002 in het Amsterdamse stadhuis mede is getekend door de corporaties, stadsdelen, gemeente en de huurdersvereniging Amsterdam.

In de stadsdeelpublikatie wordt gesproken over 600 huurwoningen van corporaties die verkocht moeten worden. Dit is onjuist, want in dit convenant is bepaald, dat stadsdeel Amsterdam Oud Zuid 1094 huurwoningen van corporaties voor 2007 moet verkopen. Daarna komt een nieuw convenant tot 2010. Daarnaast wil men 2040 kleine woningen tot 1224 grotere woningen samenvoegen Dit betekent een verlies van 816 woningen. Van deze feiten maakt de stadsdeelpublikatie ook al geen melding. Ondergetekende heeft hiertegen grote bedenkingen en wenst geen afname van de kleine, nu nog betaalbare huurwoningen.

Met de jaarlijkse gemeentelijke statistieken is de afgelopen jaren geknoeid. Men heeft op papier veel meer kleine woningen gerealiseerd dan er in werkelijkheid zijn. Ook zijn de aantallen grote woningen verkleind om zo het argument te gebruiken, dat daar meer behoefte aan zou bestaan en waarvoor nu kleine woningen tot grote moeten worden samengevoegd. Daarnaast wordt in een ander convenant genoemd, dat er 5061 woningen van particuliere eigenaren in stadsdeel Amsterdam Oud Zuid gesplitst moeten worden. Al deze streefcijfers moeten voor 2007 gehaald worden. In 2010 moet het aandeel op het eigen woningbezit 35% bedragen. Dit wordt in de publikatie voor bewoners verzwegen.

Alle huurdersverenigingen in Amsterdam, op die uit De Pijp na, waren voor ondertekening van het convenant. Hun overkoepelende organisatie, de Huurdersvereniging Amsterdam (betaald en opgezet door de gemeente) heeft namens de huurders het convenant ondertekend en zo de huurdersbelangen verkwanseld.

Aangezien de huurdersverenigingen in de desbetreffende stadsdelen de leden en huurders hier niet over geïnformeerd hebben, is inspraak dus achterwege gebleven. Dit is in strijd met het Besluit Beheer Sociale Huursector. Er zijn al voor de ondertekening diverse bezwaarschriften ingediend tegen het splitsen van sociale huurwoningen. Stadsdeel Oud Zuid heeft deze geweigerd te behandelen. De WBV De Dageraad wil steeds meer huurders in o.a de Pijp gedwongen uitplaatsen. Het stadsdeel verleent haar medewerking hieraan. Dit soort praktijken, waaronder de verkoop en het samenvoegen van huurwoningen, ook in de Hoofddorppleinbuurt, de Marathonbuurt en de Schinkelbuurt dient te stoppen.

De uitvoering van de nota wonen zal grote gevolgen hebben voor de **kernvoorraad** aan goedkope huurwoningen. Deze nota lag pas vanaf 19 maart ter inzage, pas nadat er klachten over waren geuit.

De verouderingsaftrek in het puntenstelsel wordt in 3 jaar afgeschaft en de huren worden vanaf het jaar 2005 meer marktconform berekend. Weer nieuwe- in ontwikkeling zijnde rijksregels maken de huurder na 2005 geheel rechteloos. Aan bovenstaande feiten wordt in de concept Nota Wonen bewust geheel voorbij gegaan. Dit erkent het stadsdeel. Om de bovengenoemde streefcijfers van verkoop- en samenvoegingen van woningen te halen, zullen de corporaties huurders gaan dwingen te verhuizen.

Dit is alleen mogelijk als een buurt of complex tot herstructureringsproject wordt benoemd.

Dit laatste is sociaal gezien onaanvaardbaar, maar vindt al plaats in Amsterdam Zuid- Oost, de Westelijke Tuinsteden en Amsterdam Noord.

Gezien het bovenstaande is ondergetekende tegen het uitvoeren van deze getekende convenanten en de praktische uitvoering daarvan via de Nota Wonen. Ondergetekende wenst niet alleen inspraak over hoe- en wanneer hij/zij moet verhuizen. Ondergetekende wil volledige inspraak en daadwerkelijk behoud van zijn/haar huurbescherming. De kernvoorraad aan goedkope huurwoningen van zowel corporaties als particuliere eigenaren dient behouden te blijven. U als Dagelijks Bestuur met de Gemeente dient van onze goedkope huurwoningen af te blijven.

Naam:.....

Adres:.....

Datum: AmsterdamHandtekening.....

Ruimte voor eigen opmerkingen.....

De actie wordt mede ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid en de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur. Stuur ons een kopie als bewijs van deelname aan de actie en als controle naar het stadsdeel toe. Ons adres: p/a Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam.

VERENIGING



BELANGEN

TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR

Oproep aan de bewoners van de Pijp

Beste mensen,

Kom dinsdag 17 februari 2004 om 20.00 uur naar de commissie-
vergadering van Ruimtelijke Ordening en Wonen, waar de uitvoering
van het convenant kleine beurtbezit wordt behandeld.

Al enige jaren willen enkele woningbouwverenigingen (waaronder de
voormalige Dageraad, nu de Alliantie geheten), panden in de Pijp slopen en
daarvoor in de plaats dure koopwoningen bouwen.

Een korte uitleg: (zie ook de achterzijde van deze brief)

In '97 werd het convenant "kleine beurtbezit de Pijp" gepresenteerd, wat bij veel bewoners onrust veroorzaakte.
Begin 1998 werd het convenant ondertekend door het stadsdeel en de deelnemende woningbouwverenigingen.
De huurdersvereniging de Pijp als derde partij wilde in eerste instantie ook tekenen.

Doordat onze Vereniging de mensen in de te slopen panden ocriep lid te worden, leidde dit er toe, dat het bestuur
van de huurdersvereniging tijdens een ledenvergadering werd teruggefloten om het convenant niet te tekenen.
Het convenant heeft onder de bewoners geen enkel draagvlak.

Mede door onze acties en het informeren van bewoners worden sommige locaties die eerst op de slooplijst
stonden nu toch (o.a. deel blok 2^e J.van Campenstraat) gerenoveerd.

Van de andere locaties werd niet duidelijk wat ermee zou gebeuren.

De wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen (zit met 4 zetels in de stadsdeelraad van Oud Zuid) steunt de overgebleven
bewoners die o.a. nog wonen op de locaties Van Ostadestraat 226-230, Van Ostadestraat 61-79, Gerard
Doustraat 145-151 en Eerste Van der Helststraat 3-11 en niet willen verhuizen.

De wijkpartij heeft zich ook altijd al verzet tegen sloop van goede panden in de Pijp.

**Tegen het sloopvoornemen zijn ondanks onjuiste publicaties in de stadsdeelkrant door de St. Belangen-
behartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid zienswijzen ingediend.(de wettelijke verplichting voor
het noemen van een termijn van 4 weken en aan wie een zienswijze gezonden kon worden is nagelaten).**

1. Govert Flinckstraat 255-261.
2. Gerard Doustraat 145-151.
3. 2^e Jacob v. Campenstraat 130-132.
4. Gerard Doustraat 148-154 en 208-212.
5. Eerste Van der Helststraat 3-11.
6. Van Ostadestraat 61-79.
7. Van Ostadestraat 226-230. (is pas later toegevoegd)

De meeste locaties zijn bouwtechnisch gezien te handhaven met als uitzondering de Govert Flinckstraat 255-261
De panden Gerard Doustraat 208-212 zijn bovendien beeldbepalend en zouden gerenoveerd worden.

In 1997 werd nog bepaald, dat de locatie Gerard Doustraat 208-212 funderingsherstel zou krijgen.

Nu wil de Alliantie de beeldbepalende panden toch slopen, ondanks het feit, dat er een subsidiepot bestaat van
1,4 miljoen euro voor funderingsherstel, wat per 1 april 2004 afloopt.

De locatie Van Ostadestraat 226-230 maakt helemaal geen deel uit van het convenant, maar is toegevoegd.

De Alliantie houdt zich niet meer aan de afspraken uit het convenant.

Sommige van de locaties zijn nu bewoond door tijdelijke huurders, omdat de oorspronkelijke bewoners zijn
uitgeplaatst. Dit is echter geen argument om deze locaties daadwerkelijk te slopen.

Het slopen van panden op de genoemde 7 locaties heeft als effect, dat de achtergelegen **binnentuinen** worden
vernietigd. Er komen parkeerkelders onder, of op de uitbouw komen z.g. opgetilde daktuinen, waarop geen
bomen kunnen groeien.

Met de sloop van deze woningen gaan betaalbare woningen verloren die niet worden gecompenseerd, terwijl de
kernvoorraad door overheidsbeleid snel vermindert. De behoefte aan deze woningen is zeer groot.

Ook het stadsdeelplan voor dure vrije sectorwoningen voor bejaarden op de locatie Van Ostadestraat 61-79 is
niet reëel en onbereikbaar voor de meeste oudere bewoners uit de Pijp.

Uit het meerjarenbeleidsplan blijkt, dat het contingent van 30 sociale huurwoningen al gebouwd wordt aan
de Tol-Lutmastraat.

Vervolg: Z.O.Z. (met bon voor meningspeiling)

Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, telnr: 6757025, postgiro 69.33.242. e-mail: stem_zpbelangen@hotmail.com

De vergadering vindt plaats op dinsdag 17 februari 2004 aan de Karel du Jardinstraat 65 en begint om 20.00 uur.

Als u wilt inspreken, dan kunt U dit bij de voorzitter, vlak voor de aanvang van de vergadering, kenbaar maken. Het betreft agendapunt 5

Het is belangrijk, dat zoveel mogelijk bewoners uit de Pijp aanwezig zijn en komen inspreken om het Dagelijks Bestuur duidelijk te maken, dat de voorgenomen sloop van deze locaties niet gewenst is.

Wij roepen alle bewoners in de Pijp op, zowel huurders als kopers, om onderstaande **bon in te vullen** en naar ons toe te sturen.

Amsterdam, 12 februari 2004

Bon:

S.v.p. sturen naar Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, per fax naar nr. 020-675.89.90, of per e-mail stem_zpbelangen@hotmail.com

Giften voor de drukkosten zijn welkom op postgiro 69.33.242. Voor informatie, bel: 020-6757025

1. Ondergetekende is tegen het slopen van de z.g. 'kleine beurtpanden' en vindt, dat de partijen zich aan de afspraken moeten houden m.b.t de renovatie, waarbij de bewoners opnieuw in het overleg betrokken dienen te worden.

Het betreft nu de volgende locaties: Gerard Doustraat 145-151, doorlopend naar 2^e Jacob v. Campenstraat 130-132, Gerard Doustraat 148-154 en 208-212, Eerste Van der Helststraat 3-11, Van Ostadestraat 61-79.

De Van Ostadestraat 226-230 maakt geen onderdeel uit van het convenant, hetgeen sloop onrechtmatig maakt. Alle panden zijn beeldbepalend en hebben nog een goede fundering, wat sloop en het daarna volbouwen van tuinen niet rechtvaardigt.

2. Ondergetekende vindt, dat afgezien dient te worden van vrijstellingen in relatie tot de 7 locaties.

De resterende tuinen mogen namelijk absoluut niet bebouwd worden.

Onlangs is door de stadsdeelraad in het geheim **-zonder inspraak-** besloten, om de bestaande bebouwing die al voor 31 maart 2003 illegaal op de binnenterreinen aanwezig was ook op deze locaties te handhaven.

3. Ondergetekende wil, dat het stadsdeel zich aan de afspraken houdt en de gelden van 1.4 miljoen beschikbaar houdt voor funderingsherstel van sociale huurwoningen, zodat een beleid van behoud en herstel wordt voortgezet van deze- en andere panden.

4. Ondergetekende wil de instandhouding van het huidige bestand aan betaalbare huurwoningen uit de kernvoorraad.

De verkoop, ingrijpende renovatie, sloop (waardoor gedwongen uitplaatsingen) en het samenvoegen van woningen bij woningbouwverenigingen De Alliantie (voorheen De Dageraad) en Ymere (voorheen Gemeentelijk Woningbedrijf) en ook bij particulieren dient te stoppen.

5. De geprivatiseerde corporaties behoren -gezien de ontwikkeling op de woningmarkt- deze plannen in te trekken en deze panden te renoveren, waarbij de oorspronkelijke bewoners in hun huis kunnen blijven wonen.

6. Eigen opmerkingen.....

.....

Naam.....Adres.....

Postcode.....Handtekening.....datum A'dam.....Telnr:.....

PROTEST TEGEN NIEUWE HUISVESTINGSREGELS STADSDEEL

VERENIGING



BELANGEN TEGEN DEELRAADS- WILLEKEUR

Geachte Bewoner van Oud Zuid,

Velen van u hebben begin februari een brief van ons ontvangen over het voornemen van het Dagelijks Bestuur van Oud Zuid de regels voor woningonttrekking te versoepelen. Momenteel vindt daarover inspraak plaats.

U kunt nog tot 6 april a.s. een reactie op de voorstellen geven.

Op 22 juni 2005 zal de deelraad naar verwachting een besluit gaan nemen.

Aan de achterzijde treft u een standaardbrief aan.

Desgewenst kunt u daarvan gebruik maken. Een eigen brief is natuurlijk het allerbeste.

Wij vragen u ons een afschrift van uw brief te sturen. Zo kan worden nagegaan of het stadsdeel wel alle brieven in behandeling neemt.

De 'Beleidsnota Woningonttrekking stadsdeel Oud Zuid 2005 en de huisvestingsverordening worden aan het huidige huisvestingsbeleid en de in 2002 aangenomen Nota Wonen aangepast. Dit gebeurt de komende jaren ook met alle bestemmingsplannen binnen Oud Zuid. Het wordt dan makkelijk uitvoerbaar om ondermeer kleine woningen en souterrainwoningen op te heffen en /of samen te voegen en woningen in winkelstraten weg te bestemmen voor winkelfuncties. Hiervoor is geen compensatie meer vereist. Dit geldt ook voor dubbelgebruik, waarbij de woonfunctie dan moet wijken. Ook de uitwisselbaarheid van functies naar bovenwoningen wordt een stuk makkelijker. Wij waren van meet af aan tegen dit huisvestingsbeleid.

Zo wordt het ook makkelijker in de tuinen te bouwen, alsmede in de aangewezen gebieden met horeca-functies. Met deze nota wil het DB ook bereiken, dat belemmeringen weggenomen worden die het samenvoegen van overige woningen in de weg staan.

Nu nog is een huiseigenaar/corporatie verplicht het verlies aan woonruimte, als gevolg van samenvoeging, te compenseren door een gelijkwaardige woning terug te bouwen of, als dat niet mogelijk is – bijvoorbeeld vanwege ruimtegebrek – door het betalen van een vastgestelde financiële compensatie. Als de 'Beleidsnota Woningonttrekking' wordt aangenomen, betekent dit, dat voor samenvoegingen in de buurten die hierna worden genoemd, de eis van compensatie vervalt.

Het betreft de volgende buurten: De wijk De Pijp, de Schinkelbuurt, de Hoofddorppleinbuurt, de Stadion- en Marathonbuurt. Samengevoegde woningen mogen daar dan minimaal 130m² groot worden.

Ook de garantiebepalingen voor bewoners tegen uitplaatsingen bij o.a. samenvoegingen zijn al in december jl uit de bestaande verordening geschrapt (Speculanten, zoals G.W.Bakker en corporaties krijgen zo de ruimte)

Daarnaast mogen corporaties en welzijnsinstellingen zonder compensatie binnen Oud Zuid woningen samenvoegen voor z.g. zorgwoningen. Garanties tegen oneigenlijk (mis)gebruik ontbreken.

Het DB wil ook op andere manieren het samenvoegen van woningen stimuleren, want er moeten meer grote, dure huur- en koopwoningen komen in stadsdeel Oud Zuid. Zij vindt dit in het belang van de volkshuisvesting!

Dat dit ten koste gaat van de voorraad woningen, die al sterk aan het afnemen is voor mensen met een laag inkomen, daar praat men maar liever niet over. Het plan van Minister Dekker komt daar later nog eens bij.

Wij als burgers mogen nu onze stem laten horen, voordat erover gestemd wordt in de deelraadsvergadering.

U denkt misschien: "Dat haalt toch allemaal niets uit, ze doen maar". Maar dat is niet waar, als het protest maar massaal genoeg is, dan wordt er echt wel geluisterd. Kijk maar naar de grote demonstratie vorig jaar op het Museumplein en de Dam. Laat u niet weggagen bij vernieuwbouwprojecten of bij nieuwbouw, want dat zijn de momenten van gedwongen uitplaatsingen. De term "dringend eigen gebruik" is ook zo'n smoes.

Met vriendelijke groet, Vereniging Zuid- en Pijpbelangen (in 2002 gekozen met 4 zetels in de stadsdeelraad)

Voor informatie (opvragen beleidsnota) of opgave voor mailing kunt u bellen naar 6757025 Z.O.Z.

Giften voor de gemaakte drukkosten worden op prijs gesteld en zijn welkom op postgiro: 69.33.242

LAAT U NIET ONTRUIMEN, REAGEER TEGEN DEZE PLANNEN

Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, telnr. 6757025, postgiro: 6933242, e-mail: stem_zpbelangen@hotmail.com

(De actie wordt mede ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid)

Stadsdeel Oud Zuid
Het Dagelijks Bestuur
T.a.v. REO RB ruimtelijke inrichting
Postbus 51160, 1007 ED of
Koninginneweg 1, 1071 HZ Amsterdam

Amsterdam, maart/april 2005

Betreft inspraak Partiële Huisvestingsverordening en
Beleidsnota Woningonttrekking

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur van Oud Zuid,

Deze brief schrijven we naar aanleiding van uw oproep in de Stadsdeelkrant van 15 maart jl. om te reageren op de Partiële Huisvestingsverordening en de Beleidsnota Woningonttrekking. Ik heb mij op de hoogte gesteld van de inhoud van stukken en kom tot de conclusie, dat ik ernstige bezwaren heb tegen een aantal punten: met name de Beleidsnota Woningonttrekking en de beleidsmatige afstemming op de Nota Wonen en bestemmingsplannen.

1. Nu al mogen twee of meer woningen worden samengevoegd tot één woning. Voorwaarde is wel, dat de totale oppervlakte van die woningen, vóór de samenvoeging, niet meer bedraagt dan 100 m². Met de nieuwe beleidsnota wordt deze maximale oppervlakte opgetrokken van 100 tot 180 m². Dat betekent dus, dat een veel groter aantal (kleinere) woningen zal worden opgeofferd (onttrokken) ten behoeve van samenvoeging en ook, dat vooral sociale huurwoningen zullen worden opgeofferd, terwijl er geen enkele garantie is, dat de grotere woning die ervoor in de plaats komt ook een sociale huurwoning zal zijn, zeker niet als het om particuliere huurwoningen gaat.

Nu de woningmarkt overspannen is en er een groot tekort is aan -ook kleinere- woningen, vindt ondergetekende dit een onverantwoorde keuze van het Dagelijks Bestuur. ZPB en de linkse oppositiepartijen in de stadsdeelraad pleiten ervoor het afgeven van splitsingvergunningen voorlopig stop te zetten om zo de verkoop van huurwoningen een halt toe te roepen, omdat er anders te weinig betaalbare woningen overblijven. ZPB vindt, dat dit ook moet gelden voor corporatiewoningen. De Nota wonen dient ingetrokken te worden. De liberalisatieplannen van minister Dekker veroorzaken vooral grote onrust bij huurders met een (lager) midden-inkomen die geen huursubsidie krijgen, maar wel aangewezen zijn op een sociale huurwoning (max. huur € 597,54 in 2004). De sprong naar koop- of huur in de vrije sector is voor deze huurders veel te groot.

In uw brief van 14 december 2004 aan de leden van de Tweede Kamer, waarin u uw bezwaren opsomt tegen de plannen van minister Dekker, schrijft u, ik citeer: "Vooral veel grotere woningen zullen naar verwachting worden geliberaliseerd en te duur worden voor gezinnen met een laag inkomen". Ondergetekende vindt het daarom heel onverstandig om op een moment, dat de plannen van Dekker nog steeds een grote bedreiging vormen, het samenvoegen van woningen te stimuleren, terwijl deze woningen straks hoogst waarschijnlijk geliberaliseerd worden en dus niet toegankelijk zullen zijn voor de lagere (midden)inkomens.

In de Stadsdeelkrant van 22 maart 2005 lees ik over de regeling 'Van Groot naar Beter'. Deze regeling is onlangs in het leven geroepen om ouderen van wie de kinderen het huis uit zijn te stimuleren te verhuizen naar een kleinere woning. Voorwaarde is, dat de woning die achtergelaten wordt een sociale huurwoning is met een oppervlakte van meer dan 80 vierkante meter en dat de nieuw te betrekken woning kleiner is dan 60 vierkante meter. Nu vormt het niet voorhanden zijn van een geschikte kleinere- en betaalbare woning inderdaad vaak een belemmering voor een oudere om te verhuizen. Daarom juich ik deze regeling toe. Maar dan moet u niet tegelijkertijd een nota aannemen, waardoor de kans op het vinden van zo'n woning nog kleiner wordt, terwijl het aantal alleenstaande ouderen de komende jaren nog sterk zal toenemen. Door de verouderingsaftrek zijn de huren de laatste jaren in Oud Zuid sterk gestegen. Daar komt bij, dat al veel woningen tot monument of beschermd stadsgezicht zijn verklaard, wat ook een huurverhogend effect heeft. Door deze maatregelen en door de jaarlijkse huurverhogingen zullen deze woningen uiteindelijk terecht komen in de vrije sector, waar geen enkele huurbescherming meer geldt.

Het is uiterst merkwaardig dat het DB in een overspannen woningmarkt, wat onder andere tot uiting komt in de extreem gestegen WOZ waarden, voornemens is de regels voor woningonttrekking te versoepelen. Hierdoor zal de woningschaarste nog verder toenemen en zullen de huurprijzen verder opgedreven worden.

2. Het volgende punt waarop mijn bezwaar zich richt is het naar beneden bijstellen van de financiële compensatie van woningonttrekking, wanneer het terugbouwen van een gelijkwaardige woning, bijvoorbeeld door ruimtegebrek, niet mogelijk is. U geeft in uw tweede schrijven aan de leden van de Tweede Kamer van 24 februari jl. zelf al aan, dat met particuliere eigenaren geen (huur)afspraken gemaakt kunnen worden. U acht de kans reëel, dat particuliere eigenaren extra huurinkomsten niet zullen aanwenden voor verhoging van de woningproductie. Door de verlaging van de financiële compensatie gaat u de geringe middelen die u heeft om invloed uit te oefenen op particuliere eigenaren, nog verder afzwakken. En hetzelfde geldt voor woningcorporaties. Het bezwaar is ook gericht tegen alle overige in de inleidende brief genoemde redenen (z.o.z.) om woningen op te heffen.

Naam.....Adres.....Postcode.....

Handtekening.....d.d.....Eigen opmerkingen.....

VERENIGING



BELANGEN

TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR

Belangrijk, urgent!!

Amsterdam, mei 2007

Beste buurtbewoners,

De Vereniging Zuid -en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur wil u over het volgende informeren en oproepen te protesteren.

U huurt een woning van Eigen Haard in een van de volgende 3 blokken in de Diamantbuurt + 500 woningen.

Blok 1: J. Israelskade 362 t/m/ 412, Diamantstraat 170 t/m 192, Granaatstraat 2 t/m 80 en Jan Lievensstraat 115 t/m 137.

Blok 2: Diamantstraat 102 t/m 168, Granaatstraat 1 t/m 95, Jan Lievensstraat 19 t/m 93, Saffierstraat 2 t/m 16 en Smaragdplein 2 t/m 30.

Blok 3: Saffierstraat 1 t/m 21, Diamantstraat 88 t/m 100, Lutmastraat 200 t/m 214 en Jan Lievensstraat 1 t/m 17.

In de stadsdeelkrant van 1 mei 2007 stond onder nr. 8-1873 een splitsingaanvraag voor bovenstaande complexen.

U kunt uw zienswijze geven t/m 15 mei a.s. Maak gebruik van de standaardzienswijze, ZOZ.

Onze Vereniging is tegen dit beleid en heeft in het verleden met regelmaat bewoners gealarmeerd over de voortgaande plannen tot het splitsen, samenvoegen en verkopen van woningen, waarbij gedwongen uitplaatsingen nog steeds mogelijk blijven. (bij onnodige sloop en de z.g vernieuwbouw, (renovatie) en het veranderen van de bevolkingssamenstelling in een wijk.

Ook in andere gebieden en huizenblokken in de Pijp, waar huurders tevreden wonen in woningen, die van de **woningbouwcorporaties zijn**, dreigt uitplaatsing als gevolg van het beleid van stadsdeel Oud Zuid.

Dit beleid wordt vanaf 2002 gesteund door bijna alle politieke partijen, met uitzondering van de wijkpartij Zuid -en Pijpbelangen. Dit jaar wordt het (sloop) verkoopbeleid door het nieuwe deelraadbestuur van Groen Links en PvdA verder aangescherpt. De meeste partijen gaan hier in mee.

Nu in de Diamantbuurt. +500 sociale woningen gaan bij leegkomst of na verhuizing in de verkoop.

Daarvoor moet een pand eerst in appartementsrechten worden opgesplitst.

Daarbij gaat ook de erfpacht van de gemeentegrond, waarop het pand staat, voor Eigen Haard omhoog.

U bent daarover niet tijdig of helemaal niet geïnformeerd.

Zo is de **stadsdeelkrant op 1 mei jl.** in de diverse blokken **niet bezorgd**. Daar zijn klachten over ingediend.

De locaties en gemaakte afspraken, die het stadsdeel met de federatie van woningbouwverenigingen en de Gemeente Amsterdam hebben gemaakt, om sociale huurwoningen te verkopen, zijn niet aan u voorgelegd.

Voor bewoners met een laag inkomen, alleenstaanden, tweeverdieners, bejaarden etc. is nadien geen plaats meer.

Volgens het stadsdeel zijn er teveel goedkope en te kleine woningen die samengevoegd, duur verhuurd, gesloopt en verkocht moeten worden. Zo heeft de AWV onlangs de panden aan de H. de Keijserstraat van speculant G.W. Bakker gekocht. Na renovatie worden de 64 vernieuwbouw-woningen op 19 sociale huurwoningen na (30%)verkocht voor prijzen tussen de € 225.000,- en 700.000,-.

Deze verdeling van 70% koop en dure huur en 30% sociaal gaat dan ook voor onze buurt gelden.

Zo verdwijnen er op termijn te veel sociale huurwoningen. Nu bedraagt de wachttijd al zeker 15 jaar.

De Algemene Woningbouwvereniging heeft verklaard, dat zij geen woningen verkopen in de Diamantbuurt, maar de huren gaan na leegkomst wel fors omhoog. (vrije sector)

De gevraagde huur- en koopprijzen op de Vrije markt zijn niet voor de huidige huurders bereikbaar.

Het karakter van onze wijk wordt zo aangetast en onbetaalbaar gemaakt. De politiek van het stadsdeel, met de stadsdeelvoorzitter Dhr. E. de Vries (PvdA), bepaalt wie er nog mag wonen.

Zijn dictaat treft ook Zuid -en Pijpbelangen, het stellen van vragen wordt onmogelijk gemaakt en bijdragen worden in de raads- en commissieverslagen verschreven of weggelaten.

Er komen steeds meer vragen over het stadsdeelbeleid: het gevolg: prijsopdrijving van de huur en koopprijzen. Het gedwongen vertrek van zittende huurders bij sloop/vernieuwbouw, door ontbinding van het huurcontract via de rechter, neemt steeds meer toe. De Vereniging keert zich tegen dit beleid.

De zienswijze (z.o.z.) kunt u na ondertekening ook op **Saffierstraat 8-A** bezorgen. S.v.p. voor 16 mei. a.s.

Met vriendelijke groet,

Voor informatie: bel telnr. 675.70.25.

Ons adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam

Hiernaast de publicatie uit Stadsdeelkrant van 1 mei 2007.

Amsterdam, 12 mei 2007

Aan het Dagelijks Bestuur
Stadsdeel Oud Zuid,
Koninginneweg 1, 1071 HZ Amsterdam.

Zienswijze tegen uw voornemen toestemming aan Eigen Haard te verlenen
(onder nr. 8-1873) tot woningsplitsing in ongeveer +500 appartementsrechten,
in de Diamantbuurt, zoals aangegeven in uw hiernaast weergegeven publicatie.

Geacht Bestuur,

-Als bewoner uit een van de complexen is mij tevoren nooit inspraak verleend
op het voornemen de woningen in appartementsrechten te splitsen en vervolgens
de huizen per etage tegen marktprijzen te verkopen.

-De in 1999 afgesproken aantallen te verkopen sociale huurwoningen en locaties,
tussen stadsdeel, Gemeente en de federatie van woningbouwverenigingen,
waaronder Eigen Haard, zijn niet aan ons bewoners voorgelegd.

Dit is in strijd met de bepalingen die de Rijksoverheid stelt om huurders bij beleid te betrekken.
Ook blijft uw bestuur, ondanks het ontbreken van een draagvlak, doorgaan met de uitvoering van de
Nota Wonen.

-Ondergetekende is tegen de nieuwe afspraken om tot 2016 (aangegeven in z.g. aanbiedingsbrieven,
per cluster van drie stadsdelen) door te gaan met de verkoop van nog meer sociale huurwoningen.
(12000 woningen extra)

Ondergetekende is niet in kennis gesteld van het voornemen en heeft de stadsdeelkrant van 1 mei jl
niet ontvangen.

-Ondergetekende heeft zeer ernstige bedenkingen tegen de verkoop van sociale huurwoningen.
Het leidt tot ontwrichting van dit deel van de wijk (alleen al bijna 500 woningen van Eigen Haard in
de verkoop) en tast de leefbaarheid, karakter en gemoedsrust van bewoners onaanvaardbaar aan.
Een gevolg is eveneens, dat voor woningruil geen toestemming meer wordt gegeven, omdat alle
woningen in de aangewezen complexen verkocht en/ of duur verhuurd moeten worden.
Door leegkomende woningen niet meer te verhuren (wel als kraakwacht) ontstaat toenemende
leegstand.

Een geforceerde tweedeling en een verdere toename van de woningnood, met wachttijden van 15 jaar,
zullen mede door langdurige leegstand, hoge huren, verpaupering en wegtrekkende bewoners, het
gevolg zijn.

Ook in andere gebieden en huizenblokken in de Pijp zorgt de verkoop van woningen voor het
onbetaalbaar worden van de resterende huurwoningen, ook bij particuliere verhuurders. Daarnaast
komen steeds meer huurwoningen in de vrije sector.

De gevraagde huur en/ of koopprijzen van de te verkopen woningen op de vrije markt zijn voor
ondergetekende niet bereikbaar.

De splitsingsaanvraag voldoet niet aan de eis die wordt gesteld over de nieuwbouwkwaliteit van de te
splitsen woningen. De meeste woningen zijn 25 jaar geleden gerenoveerd. In veel woningen ontbreekt
b.v. dubbel glas en isolatie tegen geluid.

Ook de gemeenschappelijke ruimten voldoen niet aan die eis.

Voor bewoners met een laag inkomen die betaalbaar willen wonen, zoals alleenstaanden,
tweeverdieners, bejaarden komen steeds minder woningen beschikbaar.

Zie daarom af van het splitsingsvoornemen. Ondergetekende verklaart zich tegen een beleid door te
gaan met het splitsen en verkopen van sociale huurwoningen.

Naam..... Adres.....

Handtekening..... Datum. Amsterdam.....

Eigen opmerkingen.....

SPLITSINGSAANVRAGEN

8-1873 - Jozef Israelskade 362 t/m 412,
Diamantstraat 170 t/m 192,
Gronaatsstraat 2 t/m 80,
Jan Lievensstraat 115 t/m 137,
Diamantstraat 102 t/m 168,
Gronaatsstraat 1 t/m 95,
Jan Lievensstraat 19 t/m 93,
Saffierstraat 2 t/m 16,
Smagadplein 2 t/m 30,
Saffierstraat 1 t/m 21,
Diamantstraat 88 t/m 100,
Lutmastraat 200 t/m 214,
Jan Lievensstraat 1 t/m 17;

De bovengenoemde aanvragen met bijbeho-
rende stukken liggen vanaf 2 mei 2007 gedu-
rende twee weken tijdens de openingstijden
ter inzage bij onze informatiecentra, met uit-
zondering van de splitsingsaanvragen, deze
kunt u op afspraak inzien. U kunt een afspraak
maken tussen 9.00 en 12.00 uur, tel. 020 678
1678.

Gedurende genoemde periode kunt u uw
zienswijze met betrekking tot deze aanvragen
schriftelijk kenbaar maken. Uw schriftelijke
zienswijze kunt u sturen aan het Dagelijks
Bestuur van Stadsdeel Oud-Zuid, Postbus
5160, 1007 ED Amsterdam.

VERENIGING



BELANGEN
TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR

Amsterdam, 23 december 2007

GEEN VERDERE

LASTENVERZWARINGEN

Beste bewoners,

Op 15 december jl. hebben alle huurders van de complexen in de Diamantbuurt van de Algemene Woningbouw Vereniging (AWV) een brief ontvangen met een enquête over de maandelijkse inzet, op uw kosten, van een schoonmaakbedrijf, voor het mede schoonhouden van de algemene ruimten.

Dit bericht is een herinnering, zodat u alsnog voor 28 december 2007 naar de AWV kunt reageren.

-Opnieuw probeert onze woningbouwvereniging de huren tussentijds te verhogen.

Nog geen twee jaar geleden probeerde de woningbouwvereniging een huismeester in te voeren, waarvoor u dan maandelijks € 2,33 zou gaan betalen.

Gelukkig heeft u dat toentertijd, door massaal tegen te stemmen weten te voorkomen.

Dit betrof ook de actie in 2003 van de Vereniging Zuid- en Pijpbelangen tegen de oneigenlijke extra huurverhoging door de AWV op basis van de vermeende monumentenstatus voor de wooncomplexen.

Enige argumenten om tegen het door u te betalen schoonmaakbedrijf te stemmen: (€ 5,07 per maand)

1) **Mensen die op de begane grond wonen en een eigen opgang hebben moeten ook maandelijks € 5,07 extra gaan meebetalen en krijgen daarvoor niets terug.**

2) Opnieuw probeert de woningbouwvereniging u verder te betuttelen. Wat is de volgende stap?

Moet u straks ook gaan meebetalen voor een verplichte tuinman of voor een door u te betalen verplichte ramenlapper? Laat u niet door de woningbouwvereniging onder druk zetten om gebruik te maken van diensten waar u niet om heeft gevraagd.

Daarom beste mensen, trap er niet in, doe niet mee aan een politiek van steeds verdere woonlastenverhoging en stem **per** trapopgang massaal tegen een door u te betalen schoonmaakbedrijf, door het vakje "**Geen schoonmaakbedrijf in te vullen**".

U heeft daarvoor nog de tijd tot 28 december a.s.

Wie niet reageert zit vast aan een door de bewoners zelf te betalen extra schoonmaakprogramma.

Mocht u geen enquêteformulier meer hebben, maak dan gebruik van het op de achterzijde van deze brief afgedrukte exemplaar.

Stuur een kopie naar de AWV, Antwoordnummer 5132, 1000 SE Amsterdam. (postzegel niet nodig)

Met vriendelijke groet, Theo Keijser voorzitter

Voor informatie kunt u bellen naar 6757025, bij voorkeur na 14.00 uur.

Desondanks wensen onze medewerkers u prettige dagen en een gezond 2008.

Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, telnr. 6757025, postgiro: 6933242, e-mail: stem_zpbelangen@hotmail.com
(De actie wordt mede ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid)

VERENIGING



BELANGEN

TEGEN DEELRAADS-
WILLEKEUR

OPROEP: GEEF UW REACTIE OP DE NIEUWE WOONVISIE, OUD-ZUID. PROTEST TEGEN HUISVESTINGSREGELS VAN HET STADSDEEL. WONEN IS EEN GRONDRECHT!

Geachte Bewoner van Oud Zuid,

Stadsdeel Oud-Zuid komt met een nieuwe woonvisie en houdt momenteel inspraak over de invulling.

Na de uitvoering van de omstreden "Nota Wonen" uit 2002 komt stadsdeel Oud-Zuid met een nieuwe woonvisie tot 2012, dit naar aanleiding van centraal Stedelijk gemaakte afspraken.

Stadsdeel Oud-Zuid heeft in vervolg op de stedelijke nota "Bouwen voor de stad" ook ingestemd met de verlenging van het stedelijke convenant "verkoop sociale huurwoningen", tot 2016.

Daarin is de extra verkoop van 12000 meest goedkope kleine woningen opgenomen.

Dit aantal komt bovenop de 28.500 woningen uit de eerste overeenkomst (2001). N.B. met instemming van o.a. de huurdersvereniging Amsterdam, de stadsdelen en de woningcorporaties.

De stad Amsterdam is nu in drie marktgebieden verdeeld.

Oud-Zuid valt onder "gebied 1" (hoge marktdruk) samen met de stadsdelen Zuider-Amstel, Oudwest, Overhoeks, Centrum e.o. Daarmee kan de Centrale stad meer sturen doormiddel van z.g. aanbestedingsafspraken. (afspraken over beschikbaarheid van daadwerkelijk te verhuren betaalbare woningen)

Nu wordt alleen per gebied op stadsdeelniveau, over de nadere uitwerking en invulling van de woonvisie, inspraak verleend. Het betreft 7 doelstellingen van beleid.

Het is van belang om te reageren, zodat het beleid mogelijk wordt herzien.

De woonvisie bevat tal van voorstellen die uw leef- en woonomgeving duurzaam aantasten en van invloed zijn op het groen en het recht om betaalbaar te kunnen (blijven) wonen.

In Oud-Zuid zijn alle toegewezen 3700 splitsingsvergunningen voor particuliere huurwoningen in de sociale sector verleend. Bij leegkomst wordt de woning verkocht.

Het totaal aantal sociale huurwoningen (de z.g. kernvoorraad+, huur tot € 520,-) (blz. 10 uit de woonvisie) is ten opzichte van 2001 met 6000 woningen (bijna 14%) afgenomen.

Steeds meer woningen worden onnodig gesloopt, onttrokken en/ of samengevoegd zonder financiële compensatie. De wachttijden voor een sociale huurwoning (nu 12 jaar) en de huurprijzen (huurharmonisatie) lopen als gevolg van deze zogenaamde marktwerking steeds verder op.

De speerpunten van beleid worden met name op de volgende buurten gericht: de Oude- en Nieuwe Pijp, de Stadion- Marathon en de Schinkelbuurt.

U kunt t/m 6 mei 2008 een inspraakreactie insturen. Maak desgewenst gebruik van de standaardtekst.

Zie achterzijde. Een tekst in eigen bewoordingen is nog beter.

Stuur ons een kopie als bewijs van deelname en als controle richting het stadsdeel. (reacties verdwijnen vaak)

Dan kunnen we u ook nader blijven informeren.

Na verwerking van de inspraakreacties wordt op 10 juni a.s. de visie in een commissievergadering Ruimte en Wonen besproken, waarna op 25 juni de stadsdeelraad een besluit neemt. Als u reageert krijgt u een uitnodiging.

Op 1 maart 2008 is de huisvestingsverordening en de daarbij horende beleidsnota pas in werking getreden.

Met de in 2005 gehouden inspraak (500 reacties) heeft het stadsdeel weinig gedaan.

Deze verordening vormt de basis voor de uitvoering van de woonvisie.

Wilt u de woonvisie ontvangen, bel dan naar 020-6757025 geeft u op, dit kan ook per mail. Zie onder.

U krijgt de visie kosteloos thuis bezorgd. Met vriendelijke groet. Vereniging Zuid- en Pijpbelangen.

LAAT U NIET WEGJAGEN, REAGEER TEGEN DEZE PLANNEN

Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, telnr. 6757025, postgiro: 6933242. e-mail: stem_zpbelangen@hotmail.com

(De actie wordt mede ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid)

Giften, vanwege de drukkosten zijn welkom op bovenstaand postgironummer. Alvast bedankt!!

Stadsdeel Oud Zuid
Het Dagelijks Bestuur
Postbus 51160, 1007 ED Amsterdam.

Amsterdam, april/mei 2008

Betreft: inspraakreactie op de concept-woonvisie van Oud-Zuid 2008-2012

(zelf brengen: Koninginneweg 1, K. du Jardinstraat 65)
per fax aan nr. 6781679.
Per mail aan: stadsdeel@oudzuid.amsterdam.nl

Ondergetekende heeft kennis genomen van uw publicatie in de Stadsdeelkrant van 25 maart jl. en geeft hierbij zijn/ haar
zienswijze op voorstellen m.b.t. de concept-woonvisie 2008-2012.

-Niet alle stukken, waaronder de onderliggende beleidsstukken liggen vanaf 26 maart jl. ter inzage.
Dit betreft bijlage 5(het meerjarenprogramma) zie bladzijde 26 uit de woonvisie onder de kop: Realisatie woonvisie.
Ook de monitoring "wonen 2006" ontbreekt. Kunt u voor een juiste en volledige ter inzage legging zorg dragen?
Ondanks verzoeken liggen de onderliggende beleidsstukken nog steeds niet ter inzage. Dit betreffen: "Bouwen aan de
Stad, het 3^e convenant splitsen en verkopen van extra 12000 sociale huurwoningen 2008-2016, de Beleidsovereenkomst
wonen Amsterdam 2007-2011, de kaderafspraken voor sociale plannen bij sloop en verbetering 2007-2011 en de eigen
huisvestingsverordening met beleidsnota 2007. Kunt u bij de ter inzage legging voldoen aan artikel 6 (recht op alle
informatie) Europees Verdrag voor de rechten van de mens (EVRM)? Nu is sprake van schending van het verdrag.

-De 188 sociale huurwoningen in het appartementencomplex "Nieuwe Huis" aan het Roelof Hartplein niet samenvoegen.
Hiervoor geen samenvoegings- en woningonttrekkingsvergunning verlenen. Onder de huurders bestaande uit jongere en
oudere alleenstaanden is geen draagvlak. Leg in de woonvisie vast dat deze woningen beschikbaar blijven voor de huidige
doelgroep.

-De vier arbeiderswoningen aan het Spijttellaantje (bij het Aalsmeerplein) niet onttrekken aan de woningvoorraad.
Gedwongen uitplaatsing van de al oudere bewoners moet tegen elke prijs worden voorkomen. Voer het alternatieve plan
van de buurt uit en respecteer het burgerinitiatief. Leg in de visie vast dat deze woningen beschikbaar blijven voor
ouderen met een laag inkomen. Keiharde garanties opnemen, zodat benedenwoningen en op de eerste etage en geschikt
voor ouderen met lage inkomens, voor hen toegankelijk blijven en niet worden verkocht.
-Zie af van het voorstel om midden in een woonwijk een tijdelijk containerdorp aan te leggen voor zeker 400 studenten
en jongeren. De gekozen plek bij het Aalsmeerplein leidt tot de kap van 17 grote bomen en het verdwijnen van de enige
groenvoorziening, waardoor de luchtkwaliteit nog verder verslechterd. In 2004 is afgezien van plaatsing, vanwege het
ontbreken van draagvlak. Het z.g. jongerenparlement wat voor de plannen is blijkt een verlengstuk van de politiek te zijn.
Schrapp het voorstel uit de woonvisie. Er kan beter gekeken worden naar permanente huisvesting in bestaande lege
(kantoor) gebouwen.

-Geen verkopen en splitsen toestaan van sociale woningen in bestaande nieuwbouw, ook niet van na 1998 en op
toekomstige bouwlocaties. Afzien van de extra 100 te verkopen woningen als Maatschappelijk Gebonden Eigendom.
-Corporaties geen toegang geven tot de gemeentelijke basis-administratie bij mogelijke woonfraude. De privacy van
huurders komt zo in het geding, hetgeen in strijd is met de Europese regelgeving.
-De leegstand van in de verkoop staande sociale- en overige woningen tot 6 maanden beperken. In de praktijk staan
woningen jarenlang leeg, vanwege het ontbreken van een meldingsplicht, waardoor handhaving ontbreekt.
Het vorderen van deze leegstaande woningen t.b.v. de sociale huursector als dringend beleid opnemen.
-Onmiddellijk stoppen met de verkoop van (grote) sociale huurwoningen.
Afzien van het samenvoegen van kleine woningen (verlies van 800 woningen) op basis van de nota wonen.
-De herijking aangrijpen om dit beleidsdoel te schrappen.
-Afzien van de opname in de visie van een quota van 175 woningen voor Short Stay. Dit leidt tot afname van woningen
voor de middengroepen en prijsopdrijving en het langdurig onttrekken van woonruimte.
-Hotelappartementen mogen de woonfunctie niet gaan verdringen. Zo verdwijnen b.v. aan de Ceintuurbaan elf woningen,
die worden ingeruild voor hotelkamers en buiten Oud Zuid (in gebied 1) als koopappartementen worden gecompenseerd.
-De woonvisie niet langer koppelen aan de huisvestingsverordening van Oud Zuid 2007. Die uitvoeringsregels,
waarvoor elk draagvlak ontbreekt, zorgt juist voor afbraak en uitholling van de resterende voorraad sociale huur-
woningen in de aangegeven wijken, zoals de Oude- en Nieuwe Pijp, de Stadion- Marathon en de Schinkelbuurt.
In de visie laten opnemen, dat het percentage aan sociale huurwoningen ten minste 60% moet bedragen.
Bij nieuw te bouwen huurwoningen uitgaan van een percentage van 40% sociaal. Bouw ook voor alle doelgroepen.

Naam..... Adres..... Postcode.....

HandtekeningAmsterdam: de datum

Eigen opmerkingen.....

**Betreft: verkoop van uw huurwoning**

De Vereniging Zuid -en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur wil u over het volgende informeren en oproepen bezwaar te maken

Beste buurtbewoners,

U huurt van de Alliantie (voorheen De Dageraad) een woning in één van de **4 blokken** in de Stadionbuurt met in totaal 413 woningen en 369 zolderbergingen. Hiervoor zijn splitsingsvergunningen verleend.

Blok 1: Speerstraat 12 t/m 18, Herculesstraat 30 t/m 48 en Olympiaweg 35-53, aanvraagnummer: 8-115581.

Het betreft 83 woningen en 82 zolderbergingen op de 3^e - en zolderverdieping.

Blok 2: Olympiaweg 69 t/m 99, Turnerstraat 25 t/m 33 en Herculesstraat 54 t/m 88, aanvraagnummer: 8-115625.

Het betreft 127 woningen en 126 bergingen op de 3^e - en zolderverdieping.

Blok 3 en 4: Turnerstraat 24-34, Olympiaweg 101-123, Herculesstraat 122-132, Stadionweg 290-318 en

Discusstraat 1-31 en 2-28, aanvraagnr. 8-115667. Het betreft 203 woningen en 161 bergingen op de 4^e etage.

Het stadsdeel heeft op 27 juli 2010 aan de Alliantie voor bovenstaande wooncomplexen een splitsingsvergunning afgegeven en het een en ander op 4 augustus 2010 in het Stadsblad bekendgemaakt onder de nrs. 8-115581, 625 en 667.

U kunt als belanghebbende tegen het besluit bezwaar maken t/m 7 september a.s.

Maak desgewenst gebruik van het standaardbezwaarschrift, ZOZ. Een reactie in uw eigen bewoordingen is nog beter. Bezorg uw reactie op onderstaande adressen. Doe dit dan voor 8 september a.s.

Pas op 20 augustus jl. bent u geïnformeerd en niet eerder op de hoogte gesteld van de splitsingsaanvraag van 7 juli jl. Het stadsdeel heeft op grond van de huisvestingswet nagelaten u bij het voornemen te betrekken en zonder uw mening en belang af te wegen een besluit genomen. Dit besluit is ook niet toegezonden en betekent een schending van EVRM 6 (Europees verdrag voor de Rechten van de Mens) Alle bewoners worden hierbij opgeroepen te reageren.

Onze Vereniging komt op voor het behoud van de sociale huurwoningen en heeft in het verleden met regelmaat bewoners gealarmeerd over de voortgaande plannen tot het splitsen, samenvoegen en verkopen van woningen, waarbij gedwongen uitplaatsingen nog steeds mogelijk blijven. (bij onnodige sloop en de zgn. vernieuwbouw, (renovatie) en het veranderen van de bevolkingssamenstelling in een wijk.) Zie de argumenten in het bezwaarschrift op de achterzijde van deze brief. Neem bv. het Olympiacomplex van Ymere met 550 woningen tussen de Olympiakade en de Olympiaweg. Tenminste 49% van de sociale huurwoningen wordt verkocht. Vanwege de toegekende gemeentelijke monumentenstatus van de complexen stijgen de huren van de overige woningen met nog eens 15%, ook voor de zittende huurders. Dit verkoopbeleid wordt vanaf 2002 gesteund door bijna alle politieke partijen en de huurdersvereniging Zuid, met uitzondering van de wijkpartij Zuid -en Pijpbelangen. (zit met één zetel in de nieuwe stadsdeelraad Zuid) Hiermee wordt het sloop/renovatie- en verkoopbeleid door het nieuwe deelraadsbestuur van VVD, P.v.d.A en D66, inclusief een beleid van deportatie in 2010 voortgezet.

In de Diamantbuurt wordt al bijna 4 jaar de verkoop van 355 sociale woningen geblokkeerd als gevolg van bezwaarprocedures. Tientallen te verkopen en jarenlang onrechtmatig leeggehouden woningen zijn weer terug in de sociale verhuur. Ondanks de lange wachtlijsten wil de Gemeente Amsterdam tot 2016 totaal 40.000 sociale huurwoningen verkopen. Het karakter van onze wijk wordt zodoende aangetast en onbetaalbaar gemaakt. Daarvoor moet een pand eerst in appartementsrechten worden opgesplitst. Hiervoor is nu vergunning verleend. Daarbij gaat ook de erfpacht van de gemeentegrond, waar het pand op staat, voor de Corporaties omhoog, hetgeen wordt doorberekend in de koopprijs. Voor bewoners met een laag inkomen, alleenstaanden, tweeverdieners, bejaarden etc. is nadien geen plaats meer. Volgens het stadsdeel zijn er teveel goedkope- en te kleine woningen die samengevoegd-, duur verhuurd-, gesloopt en verkocht moeten worden. Steeds meer sociale huurwoningen belanden in de vrije sector en zijn ook voor de middeninkomens niet meer bereikbaar. De gevraagde huur- en koopprijzen op de vrije markt zijn voor de huidige huurders niet op te brengen. De Vereniging keert zich tegen dit beleid. Het bezwaarschrift (z.o.z.) kunt u na ondertekening voor **8 september** in de bus doen op **Turnerstraat 12-II** en **Speerstraat 16-C**. Per post kan ook aan Ver. Zuid- en Pijpbelangen, **Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam**. Wij zorgen dan, dat uw reactie bij het stadsdeel wordt aangeboden.

Met vriendelijke groet, Vereniging Zuid -en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur, voorzitter Theo Keijser

Informatie: telnr. 675.70.25. Ons adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam. www.zpbelangen.org

Bezwaarschrift

Ondergetekende maakt bezwaar tegen de op 27 juli 2010 verleende splitsingsvergunning(en) onder nr. 8-115667, 625 en 581aan de woningcorporatie de Alliantie tot woningsplitsing in 413 appartementsrechten, inclusief bedrijfsruimten en 369 zolderbergingen in de Stadionbuurt, zoals aangegeven in de publicatie in het Stadsblad van 4 augustus 2010 en aan de ommezijde.

-Als bewoner uit één van de complexen is mij tevoren nooit inspraak verleend op het voornemen de woningen in appartementsrechten te splitsen en vervolgens per etage tegen marktprijzen te verkopen.

-De in 1999 afgesproken aantallen te verkopen sociale huurwoningen en locaties, tussen stadsdeel, gemeente en de federatie van woningbouwverenigingen, waaronder de Alliantie, zijn niet aan ons bewoners voorgelegd, hetgeen in strijd is met de bepalingen die de Rijksoverheid stelt om huurders bij het beleid te betrekken, alsmede met EVRM 6.

-Ondergetekende is tegen verdere uitvoering van de nota wonen/woonvisie en de nieuwe afspraken om tot 2016 (aangegeven in z.g. aanbiedingsbrieven, per cluster van drie stadsdelen) door te gaan met de verkoop van nog meer sociale huurwoningen. (op stedelijk niveau 12000 woningen extra, bovenop de 28000 uit het convenant van 2002.)

-Ondergetekende is niet in kennis gesteld van het op 27 juli 2010 genomen besluit tot woningsplitsing in 413 appartementsrechten en 369 zolderbergingen en heeft het Amsterdams stadsblad van 7 juli en 4 augustus jl. met daarin de bekendmaking van zowel de aanvraag als de verleende vergunningen niet ontvangen.

-Ondergetekende maakt eveneens bezwaar tegen het niet verlenen van inspraak, het negeren van de huurdersbelangen en het niet toezenden van het besluit, o.a. op grond van artikel 36 huisvestingswet. Hiermee zijn de artikelen 8 en 6 EVRM geschonden.

(recht op wonen en het krijgen van een eerlijke en onafhankelijke procedure)

-Ondergetekende heeft zeer ernstige bedenkingen tegen de verkoop van sociale huurwoningen. Het leidt tot ontwrichting van de wijk. Neem alleen al de 550 woningen van Ymere die in de verkoop gaan. Het tast de leefbaarheid, karakter en gemoedsrust van bewoners onaanvaardbaar aan. Een ander gevolg is, dat voor woningruil geen toestemming meer wordt gegeven, omdat alle woningen in de aangewezen complexen verkocht en/ of duur verhuurd moeten worden op de vrije markt en zo voor toekomstige huurders met een laag inkomen nooit meer bereikbaar zijn.

-Door leegkomende benedenwoningen niet meer te verhuren (wel door anti-kraak) ontstaat toenemende leegstand en verpaupering , waarvan ook senioren en/of minder-validen die daar willen wonen de dupe worden. Een geforceerde tweedeling en een verdere toename van de woningnood, met wachttijden tot 15 jaar, zal mede door langdurige leegstand het gevolg zijn.

Dit leidt tot nog hogere huren, verpaupering en wegtrekkende bewoners.

Voor bewoners met een laag inkomen die betaalbaar willen wonen, zoals alleenstaanden twee-verdieners en senioren, komen steeds minder woningen beschikbaar, ook bij particuliere verhuurders.

-Voor deze doelgroepen wordt niet langer gebouwd.

-Ook de verdeling 70% dure huur en 30% sociaal is niet langer beleid.

-De splitsingsaanvraag voldoet niet aan de eis die wordt gesteld aan de nieuwbouwkwaliteit van de te splitsen woningen. De meeste woningen zijn ca. 25 jaar geleden gerenoveerd.

In veel woningen is geen isolatie tegen o.a. geluid, is sprake van vocht en tocht, slechte of verouderde keukens en ondeugdelijke CV- en elektrische installaties.

Zo ontbreken diverse gegevens over de funderingskwaliteit en kampen veel woningen met scheuren in de muren en slechte afvoer van regenwater.

De meeste rapporten zijn niet volledig- en vaak onjuist ingevuld.

-Ondergetekende verklaart zich tegen een beleid, dat door gaat met het splitsen en verkopen van sociale huurwoningen.

De verleende vergunningen moeten worden ingetrokken, nu in stadsdeel Zuid voor bijna alle wooncomplexen van corporaties splitsingsvergunningen zijn verleend en de sociale woningvoorraad op termijn zal verdwijnen.

Dit, ondanks de vastgelegde afspraken in het 1^e en 2^e convenant“verkoop sociale huurwoningen”

Naam..... Adres/postcode.....

Handtekening..... Datum. Amsterdam.....

Eigen opmerkingen.....

.....
(stuur ons een kopie als bewijs van deelname aan de actie en ter controle naar het stadsdeel)

**Betreft: voornemen verkoop van uw sociale huurwoning**

De Vereniging Zuid -en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur wil u over het volgende informeren en oproepen hiertegen te protesteren.

Beste buurtbewoners,

U huurt van Woningcorporatie **Stadsgenoot** een woning in een van de 5 blokken in de Diamantbuurt met totaal ongeveer 600 woningen.

Afgelopen week heeft u van Stadsgenoot een brief ontvangen als voorbereiding op de verkoop van de 5 wooncomplexen in onze buurt. Er wordt slechts bij 10% van de woningen onderzoek gedaan naar de technische staat en of deze voldoet aan de regels voor verkoop.

Hierbij wordt u opgeroepen geen medewerking te verlenen aan deze onderzoeken. U bent dit niet verplicht.

Werk daarom niet mee aan de voorbereiding voor de uiteindelijke verkoop.

Zet uw handtekening op de bijgevoegde lijst.

Laat uw burens mede ondertekenen of gebruik de enquête op de achterzijde van deze brief.

Het gaat om de volgende 600 adressen:

blok 1: Amsteldijk, J. Israëlskade, Saffierstraat en Smaragdstraat,

blok 2: Saffierstraat, J. Israëlskade, Topaasstraat en Smaragdstraat,

blok 3: Topaasstraat, J. Israëlskade, Smaragdstraat en Diamantstraat,

blok 4: Saffierstraat, Diamantstraat, Smaragdstraat,

blok 5: Saffierstraat, Smaragdstraat en kort stukje Amsteldijk

De Vereniging Zuid- en Pijpbelangen is tegen dit verkoopbeleid en heeft in het verleden met regelmaat bewoners gealarmeerd over de voortgaande plannen tot het splitsen, samenvoegen en verkopen van woningen, waarbij gedwongen uitplaatsingen nog steeds mogelijk blijven. (bij onnodige sloop en de z.g. vernieuwbouw, renovatie) bv. Granaatstraat 19 t/m 45 en het veranderen van de bevolkingssamenstelling in een wijk.

Onlangs is woningstichting Eigen Haard in de Diamantbuurt begonnen met de verkoop van 359 woningen, nadat de 4 woonblokken in appartementsrechten waren opgedeeld. (bewoners en de Vereniging ZPB hebben 4 jaar lang de verkoop opgehouden), hierdoor zijn veel leegstaande sociale huurwoningen in deze bezwaarprocedure alsnog verhuurd. (Stadsgenoot verkoopt in Zuid ook woningen in de Rivieren- en de Van Goghbuurt)

De gevolgen voor zittende huurders bij verkoop zijn: permanente verbouwingsoverlast, woningruil is niet langer toegestaan binnen de te verkopen complexen, Het buurtkarakter wordt aangetast (verjupping) en onbetaalbaar gemaakt voor de lage- en midden inkomens. De woningen verdwijnen voorgoed als sociale huurwoning en vallen ten prooi aan speculatie, onderhuur, overbewoning. Niemand is meer verantwoordelijk of aanspreekbaar. Door het Regeringsbeleid, extra bijtelling 25 punten en het energielabel, jaagt de huren verder op, waardoor de sociale sector op termijn verdwijnt. Dit moet voorkomen worden.

De politiek van het stadsdeel Zuid met de stadsdeelvoorzitter Dhr. P.P.J. Slettenhaar (makelaar) en E. de Vries, portefeuillehouder wonen (PvdA), bepaalt met de meeste politieke partijen wie er op termijn nog mag wonen. Het recht op vrije vestiging wordt in strijd met het EVRM (Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens) en op basis van het inkomen beperkt/onmogelijk.

Voor bewoners met een laag inkomen, alleenstaanden, tweeverdieners, bejaarden etc. is nadien geen plaats meer. De wachttijd voor een sociale huurwoning bedraagt al zeker 15 jaar.

Volgens het stadsdeel zijn er teveel goedkope en te kleine woningen die samengevoegd, duur verhuurd, gesloopt en verkocht moeten worden. Zo heeft Stadsgenoot de panden aan de H. de Keijserstraat van speculant G.W. Bakker gekocht. Van de 64 woningen wordt zeker 70% verkocht voor bedragen tot € 700.000,--. De meeste bewoners, op 19 na, waren eerder al onder druk verhuisd.

Door het splitsen van alle panden in appartementsrechten wordt de gehanteerde verdeling van 70% koop en dure huur en 30% sociaal verlaten.

Vervolg op de achterzijde.

Zo verdwijnen op termijn alle sociale huurwoningen, met name woningen op de begane grond. Hierdoor zijn de gevraagde huur- en koopprijzen op de Vrije markt niet voor de huidige huurders bereikbaar. De corporaties dienen zich te houden aan artikel 70 van de woningwet en hun beleid uitsluitend te richten op hun kerntaak, namelijk te zorgen voor voldoende betaalbare huurwoningen. Dit huisvestingsbeleid wordt vanaf 2002 door bijna alle politieke partijen gesteund, met uitzondering van de wijkpartij Zuid -en Pijpbelangen. (zit vanaf 1994 in de stadsdeelraad, nu Zuid) Dit jaar is door het nieuwe deelraadbestuur (bestaande uit VVD, D66 en PvdA) het verkoopbeleid verder aangescherpt. De meeste partijen gaan hier in mee. Hiermee wordt het beleid van deportatie voortgezet.

Er mogen nog eens 1550 extra woningen worden verkocht bovenop de 1092, terwijl Stadsgenoot in haar brief van 18-3-2002 beweerde in Oud Zuid bijna geen woningen te willen verkopen.

In de Zuid-Pijp vanaf de Amsteldijk tot aan de Ruysdealkade en tussen de Lutmastraat en de J. Israëlskade zijn bijna alle corporatiewoningen binnen dit gebied in appartementsrechten gesplitst, (3000 woningen) behoudens een aantal woonblokken in de Diamantbuurt.

De onderstaande enquête kunt u na ondertekening ook op **Saffierstraat 204** in de bus doen.

Doe dit zo spoedig mogelijk. Wij zorgen dan, dat uw reactie bij Stadsgenoot wordt aangeboden.

U kunt samen met uw burens ook gebruikmaken van de bijgesloten handtekeningenlijst.

Met vriendelijke groet, Vereniging Zuid -en Pijpbelangen tegen Deelraadswillekeur, voorzitter Theo Keijser

Voor informatie: bel **telnr. 020-675.70.25.**

(De actie wordt ondersteund door de Stichting Belangenbehartiging Bewoners en Ondernemers Oud Zuid.)

**Ons adres: Saffierstraat 204, 1074 GZ Amsterdam, email: stem_zpbelangen@hotmail.com
(Website: www.zpbelangen.org)**

**Woningcorporatie Stadsgenoot,
T.a.v. H. van Buren en Arno van der Werf,
Postbus 700
1000 AS Amsterdam**

Betreft: uw brief van 17 augustus 2011, inzake voorgenomen verkoop

Amsterdam, 25 augustus 2011

**Hierbij verklaart ondergetekende tegenstander te zijn van de verkoopvoornemens door Stadsgenoot van de sociale huurwoningen in de Diamantbuurt en het splitsen van de complexen.
Woningklachten en achterstallig onderhoud dienen echter wel voortvarend te worden aangepakt.**

Naam.....

Adres..... Postcode.....

Handtekening.....

Ruimte voor eigen opmerkingen.....