

## Bijdrage van de Wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen aan de algemene beschouwingen en begroting 2012.

### FRACTIE



**BELANGEN**  
P/A  
SAFFIERSTRAAT 204  
1074 GZ AMSTERDAM

Telnr. 020-6643282

Amsterdam 30 november 2011, uitgesproken in de raadsvergadering van Zuid.

Stadsdeel Zuid had voor 2011 een begroting van bijna € 300 miljoen.

Die is met € 16 miljoen naar beneden bijgesteld.

Desondanks blijft Zuid het rijkste stadsdeel van Amsterdam.

Nu wordt met € 2,3 miljoen vooral op groen, veiligheid en buurtvoorzieningen bezuinigd.

Totaal in de komende 4 jaar zelfs € 19 miljoen.

Het stadsdeel dient een voorbeeld te nemen aan Nieuw West.

Dat stadsdeel bezuinigt € 4 miljoen op de eigen organisatie.

Hierop moet Zuid bezuinigen in plaats van op zorg, welzijn markt etc.

Door de fusie- en met de ongewenste schaalvergroting van de voormalige stadsdelen

Oud-Zuid en ZuiderAmstel werden door efficiënte kostenbesparingen bereikt.

Nu is de huidige coalitie van VVD, PvdA en D66 met de grootste fracties in de raad vertegenwoordigd.

Ondanks de verschillende belangen zijn zij het toch vrijwel altijd met elkaar eens.

Zij bekommeren zich in het geheel niet om de maatschappelijke- en financiële situatie van /voor burgers en de omstreken voorstellen afkomstig van het eigen Dagelijks Bestuur.

N.B. twee fracties, die deel uitmaken van het Dagelijks Bestuur, dragen het begrip democratie in hun vaandel/partijnaam. Betreffende bestuurders handelen hier niet naar en doen precies het tegenovergestelde.

Neem de opgelegde bezuinigingen. Zelfs bezwaarschriften van de wijkcentra werden niet beantwoord.

Het stadsdeel moest zelfs op grond van de wet ruim € 1000,- dwangsom betalen aan het wijkopbouwcentrum Rivierenbuurt. Ook werden inspraakreacties niet- of niet tijdig beantwoord.

Deze willekeur treft niet alleen burgers, maar ook de in de raad vertegenwoordigde wijkpartij Zuid- en Pijpbelangen.

Zonder het toepassen van hoor of wederhoor werd voor Zuid- en Pijpbelangen eenzijdig een meldingsplicht ingesteld om gebruik te mogen maken van fractiefaciliteiten. Deze ruimte, waar alle informatie voor raads- en commissieleden ter inzage hoort te liggen is niet meer zelfstandig voor onze fractie te bereiken.

Klachten, vanwege deze- en eerdere discriminatie en het maken van onderscheid, o.a. gericht aan de griffier, wegens achterstelling van onze fractie, verdwenen onbeantwoord in een la; of er kwam een mededeling, dat onze mening/en de terechtwijzingbrieven eerst gescreend zouden moeten worden door de afdeling Juridische Zaken.

Dit betreft ook het wegwerken van- of het voor 90% verschrijven in de verslagen van onze mening en het nadien weigeren van de correcties, indien ZPB daarbij een opmerking over de raads- en /of de commissieagenda's maakt. Er wordt bijna over elk woord gevallen. (Het zijn de bekende ..... methoden.) Hiermee wordt de (politieke) inbreng van Zuid- en Pijpbelangen aan de burgers onthouden en op ongeoorloofde en illegale wijze proberen de grote drie bestuurspartijen ons van het politieke toneel weg te drukken.

Het wordt ZPB bijna onmogelijk gemaakt bijdragen te leveren. Burgers worden door dit Dagelijks Bestuur vervolgens in de waan gelaten en misleid met propaganda in o.a. de stadsdeelkrant, dat er goed voor hun belangen wordt opgekomen. Ook is het de bedoeling om de Wijkcentra met actieve burgers af te schrikken met het nieuwe participatiebeleid en hen volledig te willen ontmoedigen door bv. het afschaffen van het buurtoverleg. **De fractie komt met een amendement.**

Opvallend zijn de bezuinigingen op de wijkcentra en het invoeren van betaald parkeren in Buitenveldert.

Het Dagelijks Bestuur negeerde bewoners die inspraken of tegen invoering protesteerden.

In de stukken deed het stadsdeelbestuur voorkomen alsof heel Buitenveldert voor invoering was.

In die trant verschenen er in de locale huis- aan huisbladen grote artikelen om bewoners te misleiden om zo protest te voorkomen of hen te ontmoedigen, zodat er jaarlijks € 1 miljoen van de burgers gestolen afgeperst zou gaan worden.

Een zelfde scenario dreigt voor de Rivierenbuurt, vanwege het aanleggen van niet gewenste ondergrondse parkeergarages; **de fractie komt met een amendement.**

Dit op grond van vermeende planologische ontwikkelingen en bestuurlijke dwang op niet inpasbare locaties.

De parkeertarieven voor vergunninghouders moeten worden opgetrokken tot het niveau van de tarieven in het voormalig stadsdeel Oud-Zuid

Wederom dreigt dit DB ook hier vergunninghouders geheel onnodig € 1 miljoen uit hun zakken te kloppen.

Bij een eerder niet gewenst project voor een parkeergarage in de Frans Halsbuurt, dachten bewoners het pleit te hebben gewonnen, omdat het Dagelijks Bestuur, vanwege de verslechtering van de leefkwaliteit in de Frans Halsbuurt, van aanleg zou afzien.

Dit bleek na gehouden inspraak en behandeling in een raadscommissie van voormalig stadsdeel Oud Zuid. De besluitvorming werd door de politiek van o.a. PvdA- raadsleden geblokkeerd. Nu gaat de PvdA onder druk van de VVD en de Centrale Stad alsnog door met deze planning. Het is ronduit beschamend om te moeten vaststellen, hoe in dit opzicht met de burgers wordt omgesprongen. Dit geldt idem dito voor het nieuw op te zetten huisvestings- en ontruimingsbeleid. Slechts 30% van alle 205.000 corporatiewoningen blijft als sociale huurwoning bestaan, als het aan de gemeente en het stadsdeel ligt. De rest wordt koopwoning of wordt verhuurd in de vrije sector. Dit verslechtert ontoelaatbaar, vanwege het 25 punten plan/besluit van minister Donner. Ruim 1/3 van alle huidige sociale huurwoningen belanden uiteindelijk in de vrije sector. Voor Zuid heeft dit zeer grote gevolgen. Daarbij komt het stedelijk verkoopbeleid tot 2020 van meer dan 35.000 sociale huurwoningen. De commissiebijdrage van Zuid- en Pijpbelangen van 2 november jl. over dit huisvestingsbeleid is in de notulen grotendeels gecensureerd!! Vanaf 1 januari 2013 verdwijnt de nu gehanteerde ( opgebouwde) woonduur als regel bij het krijgen van een andere woning. Hier komt nu een inschrijfduur voor in de plaats. Heel Nederland mag zich voortaan in Amsterdam als woningzoekende laten registreren, terwijl de hier al jarenlang wonende Amsterdammers, die zich o.a. voor een sociale huurwoning laten inschrijven, zo niet meer aan bod komen. Voortaan mogen corporaties en particuliere verhuurders de verdeling naar eigen goeddunken regelen op basis van steekproeven. Indien zij meegaan met de regeling van de gemeente, zijn zij niet meer vergunningplichtig!! Tijdelijke herhuisvesting moet voortaan door de verhuurders zelf worden geregeld. Niet duidelijk is, hoeveel woningen hier dan voor worden gereserveerd. Kortom, dit beleid stuurt regelrecht aan op een nog grotere woningnood en doet de oorspronkelijke bewoners de stad uitwerken. **De fractie komt met een amendement.**

Voor het project Zuid-as wordt tuinstad Buitenveldert steeds meer aangetast. Zie hiervoor de opheffing van de hortus bij de VU en de onnodige verhuizing van de 600 schooltuinen naar de Amstel-Kalfjeslaan (oostzijde). Dit historische- en ecologisch gebied met corridorfunctie zal hierdoor niet- of nauwelijks meer functioneren, alleen al vanwege de kap van honderden bomen. Het beoogde instructielokaal komt net boven twee ter plaatse kruisende hogedruk-hoofdaardgastransportleidingen. Kinderen worden zo bewust aan een zeer groot risico blootgesteld, terwijl een gepast alternatief dichtbij huis voorhanden is aan de oostzijde van het De Mirandabad bij het Maarten Luther Kingpark. Dit lijkt niet door te gaan als de VVD en PvdA het plan voor een megaparkeergarage voor 600 auto's willen forceren, met alle nadelige- verkeersaantrekkende werking en meer verstening door de aanleg van infrastructuur met complete klaverbladen bij de Utrechtse brug. Bewoners worden door dit stadsdeelbeleid enkel maar benadeeld en voor voldongen feiten gesteld, vanwege het hiervoor opheffen van 300 plaatsen op straatniveau en een forse stijging van het parkeertarief. Deze politiek van graaien wordt steeds manifester.

Tot slot: "het laten bebouwen van de binnentuinen door verlaten ( grote ) bedrijfsruimte in de binnentuinen een andere bestemming te geven". Dit gebeurt zogenaamd bij uitzondering, maar wordt structureel, zodra de plannen zijn aangenomen. Bewoners hebben jarenlang actie gevoerd om illegale bedrijfsbebouwing weg te krijgen. Nu komt hun leefbaarheid nog verder onder druk te staan en wordt het vaak illegaal gekapte groen niet hersteld. **De fractie komt met een amendement.**

N.B. ZPB is in het commissieverslag van Ruimte en Wonen van 2 november jl. onjuist neergezet als een voorstander van het nog steeds door de burgers gehate "Stedelijk Dak"beleid. Hoe lang gaat deze onwaarachtige politiek nog door en worden deze geldbazen door de kiezers teruggefloten?

#### **Afsluitend:**

de egotripperij van Andre van Es en Paul Slettenhaar op de hoorzitting van de Tweede Kamer over de opheffing van de stadsdelen gaf een volstrekt verkeerde- en hypocriete voorstelling van zaken. Daarbij stond de huidige schijn democratie, spijlucht en het aftroggelen van geld van burgers o.a. via onnodige- en onlogische heffingsverordeningen, centraal; dit alles bejubeld door de eigen partijclans van het Nederlandse politieke drie-stromenland.

**www.zpbelangen.org email: stemzpbelangen@hotmail.com, ondersteuning: banknr. 6933242**